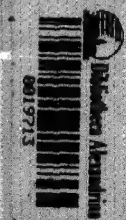
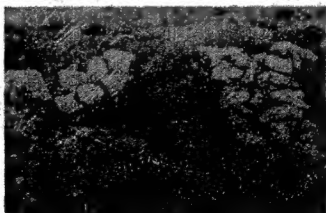




# حركة التنقيب عن الآثار ومشكلاتها في الوطن العربي



تونس 1989







المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم

لدارة الثقافة

---

# حركة التنقيب عن الآثار ومشكلاتها

## في الوطن العربي

---

تونس 1989



ان الآراء والأفكار التي تنشر باسماء كتابها،  
لا نحمل بالضرورة وجهة نظر المنظمة.

## وقائع المؤتمر الثامن للأثار

مراكش : المملكة المغربية

1 - 1977/2/9

حركة التنقيب عن الآثار ومشكلاتها في الوطن العربي : وقائع المؤتمر  
الثامن للأثار (مراكش : المملكة المغربية 1 - 1977/2/9) - تونس :  
المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، إدارة الثقافة، 1989 - 191 ص

ق / 1989 / 06 / 002

جميع حقوق النشر والطبع محفوظة للمنظمة

## الفهرس

تقديم ..... 5

### القسم الأول

#### الدراسات

مفاهيم جديدة للمسح الأثاري ..... 8

د. عبد الله حسن مصري

استخدام الحاسب الالكتروني في أعمال التنقيب ..... 18

د. سيد توفيق

الوسائل التنبؤية الحديثة في التنقيب والكشف ..... 26

د. زكي اسكندر

د. شوقي نخلة

حركة التنقيب عن الآثار ومشكلاتها ..... 41

د. فوزي عبد الرحمان الفخراي

طرق التكنولوجيا الحديثة في التنقيب ..... 48

د. بهنام أبو الصوف

مناهج البحث العلمي وتطبيقاتها في الكشف الأثرية ..... 54

د. نبيل ساروفيم

التنقيب الأثري وتطبيقاته في الدراسات التاريخية ..... 59

د. فوزي زيايدين

بليونش : طريقة للقيام بالحفريات ..... 68

جودية حصار بنسليمان

التعاون مع البعثات الأجنبية على الصعيد العربي ..... 82

د. عيسى سلمان

89	الفن المعماري لمنازل سلا .....
	جودية حصار بنسليمان
109	بعض معالم مدينة طرابلس الاسلامية .....
	محمود الصديقه أبو حامد
118	بحث عن الندوة الدولية للآثار الفلسطينية .....
	د. معاوية ابراهيم
129	الندوة الدولية عن الآثار الفلسطينية .....
	د. معاوية ابراهيم
135	الاعداد لعقد ندوة الآثار الفلسطينية .....
	د. عز الدين اسماعيل غربية
142	مذكرة حول كتاب (الآثار الفلسطينية) .....
	د. شوقي شعث

## القسم الثاني التقرير النهائي والتوصيات

152	حفل افتتاح .....
154	الجلسة العامة الأولى .....
155	الجلسة العامة الثانية .....
158	الجلسة العامة الثالثة .....
161	تقرير اللجنة الفرعية الأولى .....
163	تقرير اللجنة الفرعية الثانية .....
167	تقرير اللجنة الفرعية الثالثة .....
172	التوصيات .....

## القسم الثالث ملاحق

178	قائمة بأسماء الوفود المشاركة في المؤتمر .....
185	جدول الأعمال .....
186	نظام العمل .....
189	برنامج المؤتمر .....

## تقديم

بصنوع هذا الكتاب الذي يضم وقائع المؤتمر الثامن للآثار، تكون المنظمة قد قطعت شوطا بعيدا في تنفيذ قرارات المؤتمر العام، وقرارات مؤتمر الوزراء المسؤولين عن الشؤون الثقافية في الوطن العربي، بنشر وقائع مؤتمرات الآثار التي لم يتسن لها النشر من قبل، وتكون المنظمة قد وفّت بالتزامها أمام الرغبة المشروعة من القارئ المتخصص في أن يرى الحصيلة العلمية لهذه المؤتمرات مرجعا محفوظا في المكتبة التراثية للحضارة العربية الإسلامية، وفي متناول الباحثين والدارسين من أبناء هذه الحضارة وأبناء الحضارة الإنسانية.

والمنظمة وهي تنشر هذا الكتاب عن المؤتمر الثامن للآثار تحت عنوان (حركة التنقيب عن الآثار ومشكلاتها) سبق لها أن أصدرت وقائع المؤتمر التاسع المنعقد في صنعاء سنة ١٩٨٠ تحت عنوان (الآثار الإسلامية في الوطن العربي) والمؤتمر العاشر المنعقد في تلمسان بالجزائر سنة ١٩٨٢ بعنوان (المسكن والمدفن في الوطن العربي) وصدر المؤتمر الحادي عشر سنة ١٩٨٨ بعنوان (النقائش والكتابات القديمة في الوطن العربي) وهو المؤتمر الذي عقد في تونس.

وهذا المؤتمر الثامن الذي عقد في مراكش بالمملكة المغربية سنة ١٩٧٧ يعتبر علامة بارزة في مسيرة هذه المؤتمرات التي قاربت نصف قرن فهي من هذا المنطلق من أعرق المؤسسات الثقافية على الصعيد القومي، لم تزل منذ الأربعينات - عقد تأسيس الجامعة العربية - موصولة النفس، كريمة العطاء، صادقة الوفاء للتراث الحضاري لهذه الأمة.

ويتميز المؤتمر الثامن في مراكش، إنه كان نقطة تحول أكاديمي في هذه السلسلة من المؤتمرات بالانفتاح حول موضوع علمي دقيق، يلتزم حوله المؤتمر أبحاثا ودراسات، وحوارا ونقاشا، وينفض عنه قرارات وتوصيات، وخططا تنفيذية مستقبلية، وهذا التمحور حول موضوع علمي في كل مؤتمر هو الذي ساعد المنظمة على إخراج هذه الملفات العلمية في كتب مرجعية تتجاوز المؤتمر بملايساته الآنية، إلى المؤتمر بجلساته العلمية الرصينة.

وقد توافر لموضوع (حركة التنقيب عن الآثار ومشكلاتها) في المؤتمر الثامن، هذا الرصيد الثري من الأبحاث والدراسات، الذي يعتبر مدخلا لمؤتمرات الآثار المتخصصة في الدورات اللاحقة. وإذا كان البحث العلمي لا يقف عند حد، فإن تقادم العهد على الأبحاث العلمية، لا يقلل من صيغتها الأكاديمية، ولا من قيمتها التاريخية، فهي في موقعها التاريخي، صلة وصل بين تجربة كانت، ورؤية ستكون، بين المشكلة واقعا، والمشكلة حلوًا.

والمملكة المغربية احتضنت، مقدرة ومشكورة، دورتين من دورات مؤتمر الآثار، كانت الأولى سنة ١٩٥٩ وهي الدورة الثالثة، وهذه الدورة الثامنة سنة ١٩٧٧، وبين الدورتين تأسست المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، فكان تأسيسها دعما للعمل الثقافي على الصعيد القومي، وبلورة لمنطلقاته ووسائله وغاياته، وكانت مؤتمرات الآثار، نفسا من الأنفاس الكريمة لهذه المؤسسة القومية، تلقتها بأمانة من الإدارة الثقافية للجامعة العربية، ورعتها بوقاء وإغناء، ولم تزل.

والله الموفق.

الإدارة العامة



القسم الأول

الدراسات

# مفاهيم جديدة للمسح الأثاري وعلاقته بحركة التنقيب

الدكتور عبد الله حسن مصري  
المملكة العربية السعودية

## مقدمة

علم الآثار الحديث Archeology هو جزء لا يتجزأ من علم الإنسان Anthropology. والتفسير المعروف للأخير أنه هو العلم الذي يدرس الإنسان ككائن حي له ثقافة، بالتركيز على كلمة له ثقافة. والثقافة Culture بمفهومها الواسع تتعرض لجميع النواحي التي تلمس حياة الإنسان من مادية إلى معنوية، وروحية، وإخلاقية، وتربوية وفنية الخ ... لذا فعلم الآثار كجزء من علم الإنسان يهتم أولاً وأخيراً بدراسة ثقافة الإنسان القديم من تلك الجوانب من الثقافة التي في الامكان التوصل إلى معرفتها عبر الأزمان البعيدة، وبالطبع فنسبة البعد أو القرب في الزمن الذي يدرسه علم الآثار لها تأثير مباشر على نوع واختلاف المادة الثقافية التي يتوصل إليها العلم من خلال البحث.

في نظر علماء الآثار عامة فإن وجود الإنسان ثقافياً - أو بالأحرى تاريخ الإنسان الثقافي بدأ من اللحظة الذي استعمل فيها الإنسان أو صنع، من مادة خام، أداة تعينه على مواجهة متطلبات الحياة الأساسية من معيشة أو اسكان الخ ... وبقيت هذه المادة بعده لتكون أثراً دالاً على تجربته ومؤرخاً لعصره.

والملاحظ على نشأة وتطور علم الإنسان أنه من بين كافة العلوم الاجتماعية والانسانية يكاد يكون فريداً في شعولية هدفه. بمعنى آخر أن هذا العلم جمع بين أهداف العلوم الاجتماعية وأهداف العلوم السلوكية وكذلك العلوم البيولوجية ليرز بقلوب جديد لدراسة الإنسان من جميع تلك الجوانب عبر مرآة الثقافة.

لذا فانه من السهل أن نتصور المنهاج الصحيح الذي يجب أن يكون عليه علم الآثار اذا اتفقنا على الفقرة السالفة والتي تصر على اعتبار الآثار جزءاً لا يتجزأ من علم الإنسان.

منذ البداية ارتكز علم الانسان في مفهومه الأكاديمي على انتهاج المذهب العلمي Social science في مجال الدراسة والبحث والتحليل بالنسبة لكافة الأمور التي يعالجها. ولا يخفى أن هذا المذهب ينسلخ في أساسه من للطريقة العلمية في البحث والتي يرمز لها بالطريقة الكونية أو الشمولية universalism عكسا لما هو الحال عليه في العلوم التي تعتمد على تفسير الجزئيات كتراسة التاريخ مثلا.

فعلم الانسان يهتم بدراسة الجماعة أو القرية أو المدينة ليس فقط لتكوين المعلومات الأساسية عن هذه الجزئيات ولكن للأهم من ذلك - وهو الترفي الى بلورة مفاهيم وقواعد ثابتة شبيهة بالقوانين في العلوم الحرة - عن أسس وتكوينات تلك الظواهر عامة وعلاتم اختلافاتها في الزمان والمكان.

وكذلك الحال في علم الآثار، فانه يعكس ذلك المنهج من العلم الأم ليطبقه في مجال دراسات المجتمعات والثقافات القديمة على أساس الشمولية في التعبير عند استنتاج حقائق هامة من دراسة موقع معين أو بيئة أثرية ما. وهذا لا يعني في حد ذاته أن كل عملية تنقيب أثري في موقع ما تنتج عنها مفاهيم عامة عن الثقافة والمجتمع القديم. فهذا الأمر مرتبط تمام الارتباط بطريقة التنقيب ونوع الهدف الذي يرمي الى الوصول اليه، وبالأحرى فانه يرتبط بالأسئلة التي يسألها عالم الآثار حينما يبدأ في بحثه لدراسة القديم سواء بالتنقيب أو الاستقصاء الحقل والنظري.

وللزيادة في الايضاح حول هذه النقطة أود أن أضيف أن المعرفة عن الآثار عامة - وأقصد بذلك الصورة المتكاملة لحياة الانسان القديمة بما في ذلك البنية الطبيعية والمجتمع والثقافة والاقتصاد الخ ... أكرر - المعرفة عن كل ذلك تعتمد اعتمادا مباشرا على ما يحضرنا نحن الأثريون من أسئلة واستفهامات أثناء اجراء أبحاثنا الأثرية في الحقل أو المختبر. وبالطبعي فان عالم الآثار كغيره من المحترفين قد أتقن نمونجا أو عدة نماذج من الاستفهامات التقليدية التي يسألها عند التنقيب في موقع مكنتي، مثلا كنوع المعيشة التي أعتمد عليها سكان الموقع، وأنواع الفخار التي استخدموها، والحالة الدينية للسكان اذا كانت هناك أدلة، ونوع العمارة ومواد البناء الخ ... هذه الاسئلة وما شبيها لا شك في موضوعيتها وأهميتها نحو إبراز الحقيقة الخاصة بالموقع المعين، ولكنه لا يتأتى عنها أي مفهوم أكثر شمولية وتعميما الأمر الذي يستحب أن يكون عليه الحال اذا ما رغب الأثريون من أن يجعلو موضوعهم يتسم بطابع من العلمية والتركيز .

ولعلني في هذا الحديث أنطرق الى نقطة تحول هامة في تاريخ تطور علم الآثار والتي لها علاقة وثيقة بما تحدثت عنه أعلاه. تلك الظاهرة هي ما عرفناه خلال العشر أو الخمسة عشر سنة السابقة من انقسام فكري ومنهجي بين زمرة علماء الآثار في أوربا وأمريكا. وكما هو معروف فلك الانقسام يعبر عن آراء مدرستين احدهما تقليدية أطلق عليها اسم مدرسة علماء

الأثار التقليدية old archeology أما الأخرى تنسم بالتطويرية وسميت بمدرسة علماء الأثار المجددين new archeology وقد تطور هذا الانقسام الى درجة يصعب معها الانسجام الفكري بين الفلة والأخرى.

ويرجع أساس هذا الانقسام الى التطور الكبير الذي حدث في تكنولوجيا العلوم الحديثة منذ الحرب العالمية الثانية. فمثلا اكتشاف طريقة التزمين - أو تحديد أعمار الأشياء عن طريق عامل الكربون المشع Carbon 14 أعطى لعلم الأثار أفقا جديدا لم يكن ليصله مستقبلا. فقد أصبح من اليسير معرفة عمر الطبقات السكنية في المواقع ومن ثم تحليل التسلسل الزمني لعمر موقع ما بشكل متقن. وفي السابق كان هذا العمل يتطلب الكثير من التحليل الضمني الغير مؤكد والذي يعتمد على التصنيف، أو التوبوب بين المواد والدلائل الأثرية المختلفة. وباختصار أصبح هناك سلاح قوي في يد عالم الأثار يتمكن من خلاله معالجة مشكلة تحديد زمن الأشياء - والذي يعتبر من أهم أهداف البحث والتتقيب - وفي غير هذا المجال، دخلت عناصر جديدة على العلوم الفيزيائية والطبيعية، مثل علم النبات والحيوان وعلم البيئة، مما جعل من هذه العلوم أداة هامة لتفسير المشاكل الأثرية، كعمق تطور الزراعة وبداية تهجين الحيوان، واختلافات المناخ الطبيعي وتطوراته على مدى الأزمان السابقة.

فمن الطبيعي أن يكون هذا التقدم العلمي صدق في أرجاء علم الأثار، وأن يظهر هناك من علماء الأثار من يدعو الى اذخال هذه العناصر الأثرية في صلب البحث الأثري.

وهذا ما حدث بالفعل في الفترة التي عقيت الحرب العالمية الثانية حينما اتجه النشاط الأثري نحو التركيز على منهج علمي متزن يقوم على أساسه الحفريات والاسنطاعات الحقلية. وكان من رواد هذه الطريقة العالم بريد وود Braidwood من جامعة شيكاغو الأمريكية. الذي قام ابتداءا من عام 1950 م بإجراء أول حفرة أثرية علمية متكاملة وذلك باستخدامه لكثير من الخبرات العلمية خارج حقل الأثار مثل علماء المناخ والنبات والحيوان الخ... وكان غرضه من البحث هو محاولة كشف الستار عن الفترة الأولى في تطور المقومات الحضارية الأساسية في الشرق الأدنى - وهي اكتشاف الزراعة وتهجين الحيوانات - التي أصبحت فيما بعد مصدرا للاقتصاد المعيشي وفي شمال العراق حيث تهطل أمطار كافية لنجاح زراعة مستعمرة معتمدة على مياهها كان العالم بريد وود يتوقع اكتشاف أولى الدلائل على تطور الزراعة. وفعلنا ثم له الوقوف على موقع جارمو - والذي اشتهر فيما بعد الشهرة العالمية الكبيرة كونه أول مستوطن حضري للإنسان. وهناك اكتشاف العالم المذكور الكثير من الدلائل التي أشارت الى حقيقة الافتراضات.

ولم تقف فترة التجديد في علم الأثار عند هذا الحد بل تعدته الى آفاق بعيدة. ففي الفترة المعاصرة لا يزال الصراع قائم على أشده بين العلماء التقليديين وأولئك المجددين. فالآخرين ذهبوا الى أبعاد كبيرة في اذخال عناصر التكنولوجيا الحديثة كالكمبيوتر في صلب موضوع

البحث والتنقيب الأثري. أما للتقليديين فالبضع منهم لا يزال يتشبه بالمنهج الأساسي لعلم الآثار - وهو البحث الموضوعي المبني على أساس الدلائل المكتشفة من خلال التنقيب inductive approach على عكس المنهج التجريدي deductive approach والذي يدعو إليه المجدديين والذي يعتبر أن الكثير من المعلومات الجوهرية عن موضوع البحث في الآثار لا تظهر من خلال دراسة المواد المكتشفة مباشرة ولكن عن طريق دراسة الهيكل الشامل لكل ما يرتبط بالمادة الأثرية من بيئة طبيعية أو مختلفة systemic approach وتلعب دراسة البيئة من كافة أوجهها دورا هاما في هذا المنهج.

وأخلص من هذه المقدمة الى القول بأن الاتجاه الحالي في علم الآثار يرمي بشكل واضح الى تكوين وتطوير أسس منهجية تدعم الاطار التقليدي للعلم وذلك عن طريق دراسة المادة الأثرية على أساس البحث المتعدد الجوانب أي الذي تشترك فيه العديد من العلوم والطرق المنهجية في الأبحاث وكما أعطينا أمثلة على ذلك أعلاه فيما يختص بالعالم بريد وود.

ولعل المصحح الأثري هو من أنسب الوسائل لتطبيق هذا المنهج الجديد في البحث نظرا لما حققته استخداماته المعاصرة من نتائج طيبة على مختلف مستويات البحث الأثري.

### المفهوم العام للمسح

كلمة «مسح» أو Survey ترمز كما هو معروف الى مجهود معين يبذل لاستقصاء حقائق ووقائع طبيعية في المادة بغرض جربها ومعرفة آفاقها المختلفة. وليس من شك أن هذا المفهوم هو أبسط وأكمل تحليل للمقصود بالمسح الأثري. وطبقا لهذا المضمون فقد بدأ استخدام المسح الأثري منذ بداية الاهتمام المنظم بالتنقيب عن الآثار، فلم يكن هناك ثمة تنقيب بدون سابق مسح طبيعي وحتى في حالات الاكتشاف الغير المقصود.

وهناك الكثير من الأوائل من علماء الآثار خلال العقود الأخيرة من القرن الماضي وفي النصف الأول من هذا القرن ممن أسهموا بشكل واسع في ترسيخ منهج المسح الأثري على الطريقة التقليدية - وهي الحصر والجرد.

ومن مشاهير الأثريين العرب في هذا المجال هو المغفور له الدكتور أحمد فخري سواها في أبحاثه بمصر أو في الجزيرة العربية. وأذكر كذلك العالم البريطاني الشهير السير أورييل ستاين الذي أنجز في خلال العقد الرابع والخامس من هذا القرن ما يعتبر أضخم عملية مسح أثري تقليدي. ولا يغوتني في هذا الاستعراض السريع أن أنه أن المسح الأثري كما رآه العلماء في أواخر القرن الماضي وخلال النصف الأول من هذا القرن لم يكن هدفه مجرد مقدمته للتنقيب وسجل يحفظ اعداد وأنواع المواقع الأثرية المختلفة بل تعداه الى أهداف هامة أخرى تتعلق بمضمون ونوعية البحث الأثري. فلقد تمكن العلماء من استنباط مفاهيم عميقة عن الحياة الاقتصادية والتجارية والعلاقات الاجتماعية بين مكان أماكن مختلفة وذلك بناء على

استنتاجات المسح الأثري فقط. وأصبح ذلك ممكناً نتيجة مقارنة وتحليل عينات المواد والظواهر السطحية في المواقع المسوحة. فمثلاً أمكن ربط عدة مواقع متباعدة جغرافياً ضمن حلقة اقتصادية واحدة بفضل ملاحظة وجود أنواع متشابهة من المواد الخام والمصنعة من فخار وأحجار ومعادن وغيرها مما يدل على اتصال وترابط مباشر بين سكان تلك المواقع. وبالتالي أصبح المسح الأثري هدفاً ووسيلة في آن واحد. فمن ناحية فهو يبرز حقائق جوهرية وأساسية عن بعض أوجه الحياة القديمة وفي نفس الوقت يعمل على تمهيد وتنظيم مجال البحث بالتنقيب.

ولعله من المؤسف حقاً أن استخدامات المسح الأثري سواء كهدف أو وسيلة لم تكن منتشرة في مختلف مجالات وأماكن الأبحاث الأثرية كما يجب وأن نتوقع. بل أن الحقيقة هي عكس ذلك. بالنسبة العظمى من الأبحاث الأثرية الهامة التي جرت قبل وبعد الحرب العالمية الثانية لم يتم استخدام وسيلة المسح سوى في مناسبات محدودة. ولقد كانت تتم أبحاث مختلفة في منطقة واحدة دون أن يكون هناك ترابط موضوعي أو منهجي فيما بينها وذلك بسبب انعدام التواصل والرباط الذي يتوفر عن المسح. وهذا بالطبع تسبب في تشتيت وتبذير مجهودات البحث، والأسوأ من ذلك أنه خلق في بعض الأحيان أخطاء علمية لم يتم تصحيحها إلا بعد تجارب شاقة وسنوات طويلة. وهناك أمثلة كثيرة على ذلك أشهرها ما يتعلق بتحديد عصور الأدوار المختلفة فيما قبل التاريخ وعصور اكتشاف الكتابة. مثلاً مفهومنا الحالي عن فترة ما قبل التاريخ المسماة بفترة العبيد (بين 6000 - 4000 سنة ق. م) والتي لها أهمية كبيرة في عصور الحضارات اللاحقة - ينحصر في أبحاث التنقيب التي جرت في موقع العبيد نفسه وموقع أبو شهرين فقط غير أن الأبحاث اللاحقة والجارية في العراق وخارجها قد أكدت نتيجة للمسح الأثري حقائق مغايرة لما نسب إلى تنقيبات العبيد وأبو شهرين. والذي يجب التنويه عنه هنا هو أنه كان بالإمكان إجراء مسح اعتيادي لمناطق المواقع التي تحمل مخلفات العبيد أثناء التنقيبات في مواقع العبيد وأبو شهرين، وكان بالإمكان حينذاك تفادي الأخطاء وتراكمها.

والملاحظ حالياً أن كثيراً من الدول الغنية بالآثار قد أجرت تعديلات في نظم التنقيب عن الآثار في بلادها نتيجة لاكتشاف التبذير والإسراف اللذان صاحبا أعمال التنقيب في الماضي. وبعض الدول مثل إيران وتركيا تصران على أن يتعهد الباحث بإجراء المسح حول المنطقة التي يأمل التنقيب في موضع فيها وذلك قبل وبعد أعمال التنقيب نفسها. وفي بعض المناطق الأثرية الهامة أوقفت أعمال التنقيب تماماً وبصفة مؤقتة ريثما يتم إنجاز مسح أثري شامل.

### الآفاق المعاصرة في المسح الأثري

فيما تقدم انحصر حديثنا حول منهاج المسح الأثري التقليدي كما فسرناه أعلاه. غير أنه طرأت نظم وأفكار جديدة على ذلك لمنهاج نتيجة التجديد الذي ليس دخل الآثار عامة والذي تطرقنا إليه سابقاً. فلقد وضع علماء الآثار المجددون ثقل حملتهم التطويرية لمفاهيم العلم على تطوير أسلوب التحليل العلمي من الموضوعية إلى التجريدية وكذلك تعميق أبعاد البحث

الأثاري لكي يجذب اليه علوما واختصاصات مختلفة في مجالات الطبيعة والرياضيات والعلوم الاجتماعية أيضا. وانبعثت عن كل هذه الابتكارات توليفة جديدة للبحث على طريقة النظم المستقلة systems approaches ويعني هذا أن عالم الآثار عندما يبدأ أليعالج مامته أو مشكلته الأثارية يجب أن ينظر اليها من خلال الاطار المعيشي للكمال للانسان سواء من ناحية التضاريس الجغرافية للمنطقة التي ممكن فيها الانسان، أو مواردها الطبيعية من ماء ونبات وحيوان ومعادن وغيرها، أو من المناخ وظواهر التعرية الخ ... وهذه النظرة بطبيعة الحال تتطلب تضافر العديد من العلوم والتخصصات عند فحص المشكلة الأثرية.

وهذا المنهج الموسع لدراسة الانسان في الماضي يرتكز في الأساس على النظرية القائلة بأن هناك توازن طبيعي خفي بين جميع معطيات الحياة وظواهرها في البيئة المحيطة، ويشمل ذلك كافة الكائنات الحية بما فيها الانسان. فتواجد الانسان في مكان ما لغرض العيش سواء بالاستقرار أو الارتحال - تقترب عليه العديد من المضاعفات سلبية وإيجابية في الطبيعة المحيطة. اذا فدراسة هذه الطبيعية وتحليلها قبل عامل التدخل البشري وبعده كقول بأن يعطينا فكرة عن التأثير البشري في التوازن الطبيعي وبالتالي يمكن تحديد أوجه وأنماط العلاقة البشرية مع البيئة الطبيعية على مختلف مستوياتها وهذا بالطبع يحقق للباحث الأثاري مدخلا عميقا لفهم مشكلة المعيشة الانسانية في الماضي وبالتالي تفسير تاريخ التطور الحضاري بشيء من التحليل العلمي.

ونتيجة تبلور هذه المفاهيم برزت الحاجة الى تطوير وسائل عقلية لمعامرة تطبيق هذه المفاهيم على مشاكل الآثار. وخلال العقدين الأخيرين تركز الاهتمام على طرق المسح الأثاري بصفة المسح من أقرب الوسائل لتوفير الانتاج البحثي الذي تتطلبه معالجة دراسة النظم.

وهكذا بدأت تترسخ فكرة المسح الأثاري الشامل الذي يهدف ليس فقط الى حصر الآثار المنظورة بل يتعدى ذلك الى هدف الوصول الى الاطار البيئي للكمال الذي عاصر كل فترة أو زمن محدد من الأزمنة الأثرية المعروفة.

وأهم المجالات البحثية التي تنحصر في منهاج المسح الأثاري الشامل هي :

- 1 - دراسة وتحليل مصادر الموارد الطبيعية الخام الى جانب الماء والنبات، مثل : الطين، المعادن، والأحجار البلورية وغيرها مما برز في استخدامات الانسان القديم - ثم ربط هذه للدراسات والتحليلات بموجودات المواقع الأثرية.
- 2 - دراسة وتحليل للتغيرات السطحية الجغرافية Geomorphology وهذه لها مساس في الغالب بأبحاث العصور التاريخية القديمة وما قبل التاريخية. وتتضمن هذه الدراسات مثلا : فحص تغيرات مجاري المياه كالأودية والأنهار وتغيرات منسوب المياه فيها

عبر الأزمان، وكذلك بالنسبة للآبار والعيون، ومنسوب المياه الجوفية حيث من الواضح أن لهذه الطبيعة التضاريسية لمعرفة التحولات السطحية عبر آلاف السنوات الماضية كزحف المناطق الرملية وتقلص الأراضي الزراعية الخصبة بسبب الري وسوء التصريف.

3 - دراسة وتحليل تحولات منسوب مياه البحار : وهذه الظاهرة بالطبع لها علاقة بالتغيرات المناخية خصوصا إبان وبعد العصور الجليدية المعروفة. غير أن هناك تغيرات في مناسيب مياه البحار ليست لها علاقة بتلك الظاهرة المشهورة، كأحداث الزلازل والبراكين والانخفاضات التضاريسية وغيرها. ولقد برزت أهمية هذه الدراسات مؤخرا في اكتشاف حضارات المستوطنات البشرية على سواحل الخليج العربي خاصة.

#### 4 - دراسة وتحليل ظواهر المناخ في العصور القديمة.

ولعل هذه القاعدة هي أهم قواعد المسح الأثري الشامل، فمنها تتوفر الدلائل الرئيسية في التعرف على مواقع الاستيطان البشري في الفترات المختلفة. وتتم هذه الدراسات غالبا عن طريق التحليل الطبوغرافيا السطحية للمساحات الشاسعة التي يستند وجود مناطق آثار بها، خاصة في الأقاليم التي تعتبر جافة في الوقت الحاضر. ويمكن أيضا إجراء حفريات استطلاعية في مواقع طبيعية لاستنتاج التسلل الطبقي للترسبات الأرضية القريبة العهد. فقد أظهرت دراسات مثيلة لهذه الكثير من الدلائل التي أشارت إلى وجود بحيرات مياه عذبة في المناطق التي تنصف بالصحراوية حاضرا مما ساعد على اكتشاف مواقع أثرية كثيفة حول مناطق البحيرات القديمة. وبالذات أنكر هنا إقليم الربع الخالي بالملكة العربية السعودية حيث أظهرت دراسات المناخ والتربة وجود بحيرات مياه عذبة قبل حوالي مئة أو سبعة آلاف سنة ماضية، وبناءا على ذلك تم اكتشاف عشرات المستوطنات الأثرية الهامة التي ازدهرت حول شواطئ تلك البحيرات وثمة طريقة أخرى لاستنباط المقاييس المناخية القديمة، تتعلق بإجراء حفريات اختبارية في مواقع العيون المائية القديمة حيث تظهر ترسبات سطحية وتحت سطحية تسجل التسلل المناخي عبر العصور المختلفة داخل الترسبات التي صاحبت فترات الجفاف والأمطار المتعاقبة. وتحليل المكابر أو المخلفات النباتية المتواجدة في هذه الترسبات يمكن التوصل إلى معرفة المناخ السائد في كل فترة زمنية تمثلها الطبقة الترسبية. ولعل أشهر

مثال على هذا النوع من الدراسات ما أجراه العالم فان زابست في منطقة جنوب غربي إيران والتي نتجت عنها سجلات منتظمة ومحددة للظواهر المناخية من حوالي 15,000 سنة سابقة وحتى العصر الميلادي. ويعتبر هذا السجل بمثابة المقياس العام للمناخ القديم في منطقة جنوب غربي إيران وما جاورها من الأقاليم. وتجدر الملاحظة هنا أن الاستنتاجات المناخية القديمة لمنطقة ما قد لا تنطبق على مناطق مجاورة وذلك يعزى إلى كون المناخ عادة يتصف بالمحلية المطلقة - بمعنى أن التغيرات المناخية التي تحدث في منطقة ما وتنتج عنها تقلبات



في نسبة الأمطار أو الجفاف لا يمكن تطبيقها على منطقة متاخمة واعتبارها انها حدثت على نفس النموال. وكما على هذه الظاهرة أنكر هذا الرأي المساند عن مناخ الألف الثاني لما قيل الميلا في منطقة شرقي حوض البحر الأبيض المتوسط الذي يعتقد أنه كان مطيرا ومعتدلا وذهب العلماء الى اعتبار أن هذا المناخ كان أيضا يسود معظم منطقة شمال الجزيرة العربية وصحراء الشام غير أن الابحاث القريبة العهد أثبتت خلاف ذلك.

وأخلص من الحديث عن قاعدة دراسة المناخ وأهميتها بالنسبة للمصح الأثاري الشامل الى القول بأنه من الضروري أن تقوم دراسات مناخية منفصلة للأقاليم المحلية وعدم الانتكال على استنتاجات الأبحاث في أقاليم مجاورة.

### الاستراتيجية العملية في منهج المصح الأثاري الشامل

إن تطبيق منهج المصح الأثاري الشامل خصوصا في الأقاليم التي لم تشهد أبحاثا تنقيبية كثيفة في السابق ليعتبر أهم وأرسخ قاعدة يمكن الأخذ بها لبناء وتطوير هيكل المعرفة الأثارية في تلك الأقاليم. وهذا الرأي لا ينبع عن كون هذا المنهج يتسم بظابع العلمية والتقنية الحديثة فقط بل أن له مزاي تنظيمية في أبحاث الآثار تكاد تكون الأقاليم التي تطرقها مجالات الأعمال الأثرية حديثا في أمس الحاجة إليها. وسأذكر بعض هذه المزايا في خاتمة حديثي أنناه.

وهناك متطلبات رئيسية من الناحيتين العلمية والعملية يجب توفرها عند الرغبة في القيام بالمصح الأثاري الشامل، أهمها، كحد أدنى، ما يلي :

### أولا : الدراسة التحضيرية :

وتشمل تحديد الرقعة الجغرافية المراد إجراء المصح فيها، وإذا كانت منطقة واسعة، تقسيمها طبوغرافيا بحيث تتفق مع الوحدات البيئية المستقلة، بحيث لا تتداخل مثلا مناطق الميهول مع المرتفعات أو بطون الأودية مع الهضاب والمناطق الصحراوية. والقاعدة هي أن يتم مسح كل وحدة من هذا التقسيم على حدة. وإذا كانت هناك دلائل ومكتشفات أثرية معروفة قبل البدء بمصح الوحدة البيئية المستقلة يجب أن تدرس هذه الدلائل وتصنف من حيث طبيعتها وتؤخذ كمقياس أولي للتعرف من خلاله على نوعيات الآثار التي تكثف خلال المصح. ويتضمن هذا بالطبع إجراء دراسات المقارنة مع الآثار المختلفة المعروفة داخل وخارج الأقاليم بغية التوصل الى تحديد الفترة التي تؤزل اليها الآثار قبل الشروع في المصح. وبالطبع فإن الظروف المحلية والخاصة لكل حالة تحكم الطرق والوسائل التي تتم الدراسة التحضيرية من خلالها.

ورثة نقطة هامة أخرى يجب أن تشمل عليها الدراسة التحضيرية وهي بحث واستقصاء المعلومات الدقيقة من الكتب والمراجع الجغرافية الوصفية، خصوصا كتب الرحالة

والمكتشفين والجدير بالذكر في هذا المجال أن هناك مراجع جغرافية عربية لم تستغل استغلالا كافيا فيما يتعلق بالبحث عن الآثار في أقاليم الجزيرة العربية وغيرها. وليس من شك من أن الرحالة والمؤرخين العرب القدماء قد أسهموا في وصف وتحليل بعض الظواهر الأثرية وتعتبر مراجعهم في بعض الأحيان مصدرا أولية عن آثار بعض المناطق في أرجاء العالم العربي وخير طريقة لاستخراج هذه المعلومات هي التصنيف المكاني وفهرسة المراجع المتعلقة بالوحدة المختارة للمسح، وهذا في حد ذاته بحث مستقل.

## ثانيا : اللوازم العملية للمسح

العوامل المادية الرئيسية المطلوبة لنجاح المسح الأثري الشامل تشمل التالي :

- 1 - الخرائط الجغرافية ذات المقياس الدقيق مثل 1 : 50,000 أو أقل وهي كبيرة الأهمية من حيث تعيين المواقع والاستدلال عليها وربطها.
- 2 - الخرائط الجيولوجية - التضاريسية التفصيلية، وتساعد هذه على استنباط التغيرات الجيولوجية في المنطقة تحت المسح.
- 3 - المصورات الفوتوغرافية الجوية ذات المقياس المناسب، تقريبا بين 1 : 20,000، 1 : 50,000 وليس من شك في أن توفر هذه المصورات يعتبر أداة فعالة في ضمان تكامل وانضباط أعمال المسح بالإضافة الى كونها يستعان بها في التعرف على المواقع الأثرية فإن المصورات الجوية تساعد أيضا على اكتشاف الظواهر الأثرية التي لا يسهل اكتشافها خلال المسح الأرضي، مثل قنوات ومصارف الري القديمة، وطرق التجارة والقوافل وغيرها من المعالم.
- 4 - توفر المرونة الكافية في الأعمال الحقلية أثناء المسح سواء في وسائط الإقامة أو النقل وهذا مهم جدا في نجاح المسح نظرا لأن الاستراتيجية تعتمد على سرعة النقل المنتظم لتغطية أكبر مساحة جغرافية في أقصر زمن. ولا شك أن إيجاد المرونة المالية في أعمال المسح أمر يصعب للوصول إليه، ولكن للتجربة والمران كفيلا بأن يحققا درجة مقبولة من ذلك.

والى جانب هذه العوامل الرئيسية الأربعة هناك الكثير مما يستحسن توفره من المعلومات والوسائل المساعدة لنجاح المسح الشامل. على سبيل المثال، الدراسات العصرية المتعلقة بمصادر المياه الجوفية، وعوامل التربة والمناخ، وأيضا دراسات مصادر المعادن والصخور. وباختصار فالتقاعدة العامة التي يجب اتباعها أثناء تخطيط وتنفيذ المسح الأثري الشامل هي أن يستقصى الباحثون كافة الأبحاث والمعلومات الممكن توفرها عن المنطقة المراد مسحها. فكلما من الأحيان تتوفر مصادر للمعلومات يحتاج إليها الأثري في محيط بحثه عند إجراء المسح ولكن لجهله عنها يسبب عدم استقصاءه لها وتبرز النتائج العلمية غير مكتملة من جراء ذلك.

### ثالثا : الخبرات العلمية التخصصية

يتطلب المسح الأثري الشامل خبرات تخصصية مختلفة لتنفيذه بنجاح. ومن البديهي فإن الأثاريون يمثلون حلقة الوصل بين التخصصات المطلوبة. ويجب أن يكون لدى الأثاريون القائمين على المسح خلفيات محددة في استراتيجيات المسح الشامل أهمها الماهمهم بالقواعد الأولية في استخدام أدوات التحديد الجغرافي وآليات المساحة. وإذا توفر مساحون اختصاصيون ففي ذلك معونة ملحوظة. وقد برزت مؤخرا وسائل لتحديد المكان عن طريق استخدام الأجهزة الملاحية البحرية المثبتة في مناطق معينة على شواطئ البحر. ويمكن الباحث الأثري من تحديد مكان الموقع المكتشف بدقة بواسطة الأجهزة الثابتة. وأهمية هذه الوسيلة تكمن في صلاحيتها لتحديد الأمكنة على بعد مسافة من الشاطئ تبلغ 300 ميلا. وهناك أجهزة ثابتة من هذا النوع على طول شواطئ البحر الأحمر والخليج العربي والبحر المتوسط، ويمكن التوصل إلى استخدامها عن طريق المؤسسات الملاحية التجارية.

ومن ناحية أخرى يتوجب أن يكون الأثاريون المشاركون في أعمال المسح الشامل على إلمام بالفروع المختلفة من علم الآثار كفرع العصر الحجري وما قبل التاريخ والعصور البرونزية والعصر الإسلامي الخ... ويتعين اشتراك مختصين في الكتابات القديمة عند التأكد من مواجهة أمثلة من تلك الآثار.

أما الاختصاصات الأخرى اللازمة في المسح فتشمل كحد أدنى على البيانات القديمة وعلم الكائنات الحية القديمة وعلم النبات القديمة. والجدير بالذكر أن اشتراك الاختصاصيين من هذه العلوم بالإمكان تحديده على ضوء احتياج أعمال المسح لخدماتهم وذلك توفيراً واقتصاداً لتكاليف البرنامج.

وبالإضافة إلى هذه الاختصاصات فهناك الأعمال المساعدة مثل الرسم والتصوير والتسجيل المتتابع والتي يجب توفر اختصاصيين بها لتكامل فريق المسح.

### معالجة نتائج المسح الشامل

باعتبار أن المسح الشامل برنامج تنفيذي ذو مدى زمني طويل ويتطلب مواسم عمل عديدة فإن الجوهر في تحقيقه ونجاحه يعتمد على مرمعة ومرونة التحليل والنشر العلمي.

# استخدام الحاسب الالكتروني في أعمال التنقيب تجربة معهد أخناتون

دكتور سيد توفيق

استاذ الآثار والحضارة المصرية  
المساعد بكلية الآثار - جامعة القاهرة

في أكتوبر سنة 1966 قامت بعثة جامعة بنسلفانيا برئاسة رأي سميث Ray Smith بمسح شامل لمنطقة معابد الكرنك والأقصر للبحث عن أحجار معبد الآله آتون الذي شيده له الملك اخناتون في بداية حكمه (من 1367 - 1350 ق.م) والتي أكدت الحفائر من قبل أن الملك حور محب أحد ملوك الأسرة الثامنة عشرة الذين أتوا من بعده قد قام بهم هذا المعبد للقضاء على دين آتون والعودة ثانية إلى إله طيبة القديم آمون رع واستخدام أحجار هذا المعبد كحشو للصروح الثلاثة التي شيدها في منطقة معابد الكرنك بعد موت اخناتون. هذه الصروح الثلاثة تعرف اصطلاحاً بالثلاثي (غرب الكرنك) والتامع والعاشر (جنوب الكرنك) ولقد وجد الكثير من هذه الأحجار في الصرحين الثاني والتامع كما أن الأمل كبير، بعد أن أكدت الأبحاث وجود الكثير من أحجار معبد آتون بدخل الصرح العاشر أن يقوم مشروع معبد اخناتون بعد موافقة هيئة الآثار المصرية بفك الصرح العاشر خاصة وأنه بحالته الراهنة على وشك الانهيار وفي هذه الحالة سيتم استخراج أحجار معبد آتون والاستفادة بها عند إعادة بناء المعبد ثم إعادة تشييد الصرح من جديد.

ولعل من أهم الأسباب التي دفعت جامعة بنسلفانيا للقيام بهذا المشروع كثرة عدد الأحجار الباقية من هذا المعبد والتي وصل عددها حتى الآن إلى 35,000 حجر جميعها من الحجر الرملي وذات طابع مميز إذ يصل طول الحجر إلى 52 سم أو يزيد قليلاً. ظلت كلها متروكة في مدينة طيبة، جزء من هذه الأحجار موجود في مخازن معابد الكرنك وجزء آخر موجود بلا مأوى خارج ودخل معبد الأقصر والبعض منها معروض الآن في المتاحف العالمية سواء في القاهرة أو أوروبا أو أمريكا.

وبدأ رئيس البعثة التفكير في القيام بمشروع جاد يقوم بتسجيل هذه الأحجار تسجيلًا علميًا دقيقًا يساعد العلماء المتخصصين في الاستفادة منها واتصل بهيئة الآثار المصرية

وعرض عليها فكرة المشروع فُيُنِتِه بِل وأمنته بكل المساعدات الممكنة التي يسرت له العمل بعد ذلك سواء في القاهرة حيث يوجد المركز العلمي للمشروع أو في الأقصر حيث توجد أحجار المعبد.

على أن عملية تسجيل الاعداد الضخمة كانت في بداية الأمر من المعوقات التي يذل المشروع جهدا ضخما للتغلب عليها وأخيرا توصل مدير المشروع الى امكانية استخدام الحاسب الالكتروني في تسجيل هذه الاعداد الهائلة من الاحجار.

#### التصوير :

وكانت الخطوة الأولى هي تصوير الاحجار في أماكنها سواء داخل جمهورية مصر العربية أو خارجها بطريقة علمية دقيقة وينسب واحدة وذلك لتيسير عملية تجميع المناظر بعد ذلك وقد فضل التصوير بمقياس  $6 \times 6$  سم أبيض وأسود لقلّة تكاليف وإبقائه بالفرض المطلوب. على ان الاحجار والمناظر الفريدة فضل تصويرها بأفلام ملونة.

وما يمر تصوير الاعداد الضخمة من الاحجار وعدم الخلط بينها وبين بقايا أحجار معابد أخرى في نفس المنطقة ان جميع أحجار معبد آتون بطيبة لها طابع مميز سواء من الناحية الفنية أو من الناحية المعمارية. فمن الناحية الفنية كلها ترجع الى عصر الفن الآتوني وما اتسم به من تعبير صادق يرمز (للماعت) أي الحقيقة التي عاش عليها صاحب الدعوة اخناتون.

أما من الناحية المعمارية فتعتبر احجار هذا المعبد فريدة هي الأخرى فجميعها من الحجر الرملي ولها حجم معين اذ يصل طول الحجر الى 52 سم أو يزيد قليلا (وهو كما نعلم طول الذراع المصري القديم) وعرضه 26 سم وارتفاعه 22 سم وقد اطلق عمال الحفائر في بداية هذا القرن على هذه الاحجار اسم «الثلاثينات» وهي تسمية عامية مصرية ربما لأن طول الحجر لا يزيد عن ثلاثة أشياء.

وقد أعطى لكل حجر تسعة أرقام كتبت على سطحه الغير منقوش تعبر عن هويته وتميز شخصيته. فالرقمان الأول والثاني لمعرفة مكان الحجر هل هو في مخزن أو في متحف أو داخل الجمهورية أو خارجها والرقمان الثالث والرابع تحدد القسم Section الذي به الحجر في هذا المخزن أو المتحف أما الأرقام الخامس والسادس فهي توضح مكان الحجر من بداية القسم والرقمان الثامن والتاسع فيوضحان ارتفاع الحجر عن مستوى سطح الارض من القسم المعين.

بجانب هذا اتخذت الافلام أرقاماً متسلسلة تبدأ برقم (1) وصور بكل فيلم اثنتا عشرة صورة لاثني عشر حجرا واحيانا قد تزيد وذلك في حالة تصوير حجرين. في صورة واحدة (انظر صورة رقم 1).

ولكي أوضح لسيادتكم هذا أمامنا الآن فيلم رقم 705 وبه اثنتا عشرة صورة لاثني عشر حجرا. كل صورة تحمل رقم الفيلم وتسعة أرقام هي هويتها الشخصية فإذا اخذنا على سبيل

المثال الصورة رقم (1) من اليسار ترى عليها 9 ارقام الرقمان الأول والثاني وهما 51 يوضحان ان هذا الحجر موجود في مخزن رقم (1) وهو احد المخازن الموجودة بمنطقة معابد الكرنك والرقمان الثالث والرابع وهما 22 يوضحان القسم الموجود به الحجر داخل هذا المخزن وهو هنا قسم رقم (22) اما الارقام الخامس والسادس والسابع وهي 040 فهي توضح مكان الحجر من بداية هذا القسم وهو هنا على بعد 4 امتار من بدايته والرقمان الثامن والتاسع يوضحان ارتفاع الحجر عن مستوى سطح الارض وهو هنا 01 أي على ارتفاع 10 سم من مستوى سطح الأرض.

**برنامج التسجيل :**

بعد التصوير أتت مرحلة أخرى وهي كيفية تسجيل هذه الاعداد الهائلة من الاحجار بواسطة الحاسب الالكتروني Computer على صفحات الـ IBM أي International Busines Machines والتي سنطلق عليها من الآن اصطلاحا اسم جداول المعلومات اذ ان كل صفحة من صفحات الـ IBM تشمل على جدول ضخم به ثمانون من الاعمدة الراسية وواحد وثلاثون من الصفوف الافقية وقد قام اعضاء المكتب العلمي للمشروع من المصريين بعمل برنامج كامل استغرق اعداده ثلاثة شهور كاملة اشتمل على 52 صفحة من الحجم الكبير وبها كل المعلومات التي يمكن ان تكون على احد هذه الاحجار اذا خصص هذا البرنامج لكل حجر 70 مربعا بداخل كل منها رمز معين يتكرر معلومة بعينها بصفة بهذا الحجر تبين رقم الحجر ومكانه وحجمه وما عليه من ألوان، وتبين حجم قرص الشمس وهل هو مزين : الصل الملكي أو بدونه وتبين اشعة الشمس احجامها وألوانها وزواياها وهل هي منقوشة نقشا بارزا ام نقشا غائرا وهل تنتهي باياد انسانية كما هو متبع في عهد اخناتون وما حجمها وهل الايادي بعلامة 9 أو علامة w3s2 كذلك يبين هذا البرنامج الخطوط الافقية العمودية الموجودة على الاحجار وامكانها على وجه التحديد لان تتبع للخطوط المستقيمة على الاحجار تسهل عملية تجميع المناظر كما يبين هذا البرنامج أيضا المناظر المختلفة واحجامها وألوانها وطبيعتها هل هي كاملة أم ناقصة وما هو الجزء الناقص فيها بالنسبة للأفراد هل هو رأس أم كتف أم ذراع أم ساق أم قدر .. الخ. وان كانت كاملة هل هي مناظر ملكية أم شعبية هل هي دينية أم دنيوية ثم اخيرا يبين هذا البرنامج النقوش الهيروغليفية واحجامها وألوانها وهل هي عمودية أم رأسية وهل هي تتجه من اليمين الى اليسار أو العكس وهل بها اسماء ملكية أم أسماء إلهية أم اسماء غير معروفة كما يوضح للنصوص ومعانيها المختلفة.

ولكي أوضح لميادنتكم هذا سنأخذ الصفحة رقم (36) من هذا البرنامج كمثال وهي تظهر البيانات التي يجب ان توضع في العمود رقم (57) من جداول المعلومات حسب الحاجة اليها وكما هو معروف لميادنتكم لنأخذ الأبجدية الانجليزية مضافا اليها بعض الارقام والرموز طبقا لقواعد تكتيكية معينة.

والى ميادنتكم الرموز ومعانيها المختلفة والموجودة في الصفحة المذكورة من برنامج التسجيل والتي يجب أن توضع حسب الحاجة اليها في العمود رقم (57) من جداول المعلومات.

R =	فنان	// =	فروعون
S =	حامل المروحة	12 =	ملكة
T =	حامل المحفة	11 =	أميرة
U =	حامل القرابين	A =	موظف ملكي
V =	حامل الصندل الملكي	B =	رئيس الحريم
W =	شبال أو حمال	C =	وصيفة ملكية
X =	مناظر أخرى	D =	كاهن
Y =	مناظر غير واضحة	E =	جندي
Z =	رجل وأقف	F =	عامل
O =	رجل منح	G =	فلاح
1 =	رجل راكع	H =	مناظر الرعاة
2 =	رجل جالس	I =	مناظر الرافصات والرافسين
3 =	سيدة	K =	اسرى
4 =	رجل	L =	امسيويون
5 =	حامل علامة مقمنة	M =	نوبيون
6 =	لة أو الهة	N =	ليبيون
7 =	رجل يقبل الارض	O =	طفل أو أطفال
8 =	شكل ملكي	P =	كاتب أو كتبة
		Q =	نحلت

### تسجيل الاحجار :

ثم أتت بعد ذلك مرحلة أخرى وهي عملية هذه الاحجار طبقا لما هو متفق عليه في برنامج التسجيل الذي أشرنا إليه من قبل على صفحات الـ IBM وقد خصصت صفحة كاملة من صفحات الـ IBM لكل فيلم يشتمل على اثنتي عشرة صورة لاثني عشر حجرا (انظر الجدول رقم 2) وتزيد احيانا وقد خصص لكل حجر صف كامل من الصفوف الاقنية به ثمانون مربعا خصصت للمعلومات التي على الحجر والتي رمز لها - كما سبق القول - بحروف وارقام معينة متفق عليها يفهمها المتخصص. وقد قام بهذا العمل مجموعة من الشباب المصريين المتخصصين في ميدان الآثار المصرية.

وبعد ان تم ملء جداول المعلومات هذه قامت شركة الـ IBM بتفريغها فيما يطلق عليه اسم Punch Cards أو الكروت المثقبة (انظر الكارت رقم 3) ثم اعطت كل هذه المعلومات الى الحاسب الالكتروني الذي هضمها واحتفظ بها ليخرجها لنا طبقا لما نريد في صورة قوائم مختلفة ملينة بالمعلومات وصل عدد صفحاتها الى 5224 صفحة وهي على الوجه التالي :

1 - قائمة عامة بجميع الاحجار طبقا لارقام الافلام من 1 - 2050 فيلم.

- 2 - قائمة خاصة بجميع الاحجار طبقا لارقام الاحجار ذاتها والتي شرحتها من قبل.
- 3 - قائمة للاحجار التي بها مناظر تمثل قرص الشمس واشعتها واحجامها وزواياها وألوانها.
- 4 - قائمة للاحجار التي عليها مناظر للأفراد المختلفين واحجامهم ووظائفهم توضع ما يقوم به الفرد من عمل كما تميز المواقف من الجالس أو الرّاكع كما توضح هل هو كاهن ام عامل ام جندي ام كاتب ام اجنبي ام فلاح ... الخ.
- 5 - قائمة بحجم الاحجار وألوانها وهل هي بعرضها Headers أي ان الحجر يوضع بطوله تجاه الحائط.
- 6 - قائمة بأنواع النقوش هل هي غائرة ام بارزة.
- 7 - قائمة بأنواع الاشياء تبين هل هي قرابين ام بخور أم أولي أم صولجانات أم عربات أم مراوح أم أشجار أم تماثيل أم ملابس ملكية ... الخ.
- 8 - قائمة بأنواع المناظر Type of scenes تبين نوعية المناظر هل هي مناظر ملكية أم شعبية هل هي مناظر زراعية أم نبيلة أم حربية أو معمارية أو عائلية أم رياضية وما شابه ذلك.
- 9 - قائمة للنقوش الهيروغليفية توضح أسماء الالهة والملوك والملكات والاميرات كما توضح هل النقوش افقية أم عمودية وهل هي تتجه الى اليمين أو اليسار. وذلك طبقا لمعايير دقيقة تسهل عملية تجميع هذه النصوص وقراءتها.

#### التصنيف :

وبعد الانتهاء من التسجيل والحصول على قوائم المعلومات بدأت مرحلة أخرى اعتمدت كلية على هذه القوائم وهي مرحلة التصنيف اذ وضعت احجار المعبد مصنفة على لوحات زجاجية مرقمة ليسهل بعد ذلك عملية تجميع المناظر والنصوص وقد صنفت على الوجه التالي :

- 1 - لوحات مناظر الاميرات.
- 2 - لوحات بها مناظر الملوك والملكات.
- 3 - لوحات بها مناظر العربات الحربية والاحصنة.
- 4 - لوحات بها مناظر قرص الشمس.
- 5 - لوحات بها مناظر اشعة الشمس.
- 6 - لوحات بها مناظر كرمي العرش.
- 7 - لوحات بها مناظر القرابين وموائد.
- 8 - لوحات بها مناظر الجنود والاعمال العسكرية.
- 9 - لوحات بها مناظر الرعاة.



- 10 - لوحات بها مناظر مياه ولسماك.
- 11 - لوحات بها مناظر طبيعية.
- 12 - لوحات بها مناظر مركب.
- 13 - لوحات بها مناظر تمثل الكورنيش المصري.
- 14 - لوحات بها مناظر معمارية.
- 15 - لوحات بها مناظر صالة الملكة نفرتيتي.
- 16 - لوحات بها مناظر أخرى.
- 17 - لوحات بها نصوص هيروغليفية.
- 18 - لوحات بها الخراطيش الملكية.
- 19 - لوحات بها الخراطيش الالهية.
- 20 - لوحات بها اسماء اخناتون ونفرتيتي.

#### التجميع وكيفية تكوين المناظر :

وبعد انتهاء من التسجيل للأحجار على صفحات الـ IBM أتت مرحلة أخرى وهي عملية تجميع المناظر والنصوص وقد اعتمد المتخصصون في هذه المرحلة على قوائم المعلومات الخاصة بالحاسب الالكتروني والمفرغة على لوحات التصنيف الزجاجية. وقد كانت الخطوط المستقيمة - على بساطها - سواء الأفقية أو الرأسية بأحجامها المختلفة من العناصر التي ساعدت على تجميع المناظر والنصوص وذلك طبقاً للبرنامج المعد لها كذلك أثبتت الأبحاث أن بناء هذا المعبد اتخذ نظام المدمك المستطيل أي: أن الأحجار نوضع بعرضها تجاه الحائط ثم يليه مدمك عرضي أي أن الأحجار نوضع بعرضها تجاه الحائط يليه المدمك المستطيل وهكذا. وكانت هذه هي القاعدة المتبعة في بناء معبد آتون إلا في حالات خاصة معروفة لدينا نشذ عن هذه القاعدة. وعلى هذا أصبح من المعروف أن الأحجار التي تأتي على يمين أو يسار الـ Stretcher وهو الحجر الذي يوضع بطوله تجاه الحائط يجب أن تكون Stretchers أما الأحجار التي نوضع فوقه أو تحته فيجب أن تكون Headers وهي الأحجار التي نوضع بعرضها تجاه الحائط مثلاً هناك حجر بطوله Stretcher عليه منظر يمثل رأس اخناتون (صورة رقم 4) متجهاً إلى اليسار ومتوجاً بالتاج الأزرق الذي نرى الجزء الأسفل منه على هذا الحجر ومحاطاً بأشعة الشمس على هيئة خطوط مستقيمة ذات زوايا معينة وطبقاً للقاعدة السابقة فإن الأحجار التي تأتي فوقها أو تحتها يجب أن تكون بعرضها Headers وعلى هذا فالبحث في لوحات التصنيف الخاص بالتاج الأزرق نجد أن عددها ثلاثون حجراً بأحجام مختلفة منها خمسة فقط محاطة بأشعة الشمس بنفس الزوايا الموجودة على الحجر الذي عليه منظر يمثل رأس اخناتون وعلى هذا فينصب البحث فقط على هذه الأحجار الخمسة حتى نجد التاج المطلوب. ثم ننبع نفس الطريقة في الحصول على الجسد المطلوب لآخناتون وهكذا.

ومن هنا نرى أن الحاسب الالكتروني في ميدان الآثار أصبح عاملا أساسيا بالنسبة للاعداد الكثيرة من الاحجار وما يحتوي عليه من نقوش ومناظر اذ انه من غير المعقول ان يبحث المتخصص عن التاج الازرق المطلوب بين 35,000 حجرا أما في حالة استخدام الحاسب الالكتروني فينصب البحث فقط على خمسة احجار قد تزيد أو تقل كما شرحت لمساندكم.

ولحب أن اضيف هنا أن الحاسب الالكتروني أصبح اليوم في امكانه طبقا للبرنامج المعد له ان يكتب اصعب النصوص الهيروغليفية وفي اسرع وقت ممكن لا يتخيله انسان (انظر شكل 5).

### المشروع وما حققه من نتائج :

استطاع المشروع في فترة العشر سنوات الماضية تصوير وتسجيل 35,000 (خمسة وثلاثين ألف) حجر وهناك احتمال أن يصل هذا العدد الى 50,000 (خمسين ألف) حجر وذلك بعد الامتفاده من الاحجار الموجودة داخل الصرحين التاسع والعاشر .

وعلى ان الهدف الاسامي من المشروع هو نشر الحقائق العلمية الخاصة بهذا المعبد وقد ظهرت بالفعل عشرات من المقالات والكتب باسم المشروع على انه يجب ان نعلم ان هذا العدد الضخم من الاحجار لا يزيد عن 40 % من أحجار المعبد وهذا هو ما اثبته الحاسب الالكتروني طبقا لما تم بالنسبة للمناظر المجمعفة فقلة جدا تكاد تكون كاملة. أما باقي المناظر فيصعب تكملته بما لدى المشروع من احجار الآن وعلى هذا فهناك اعتقاد بأن الاحجار هذا المعبد قد تصل الى مائة ألف حجر منقوش على أقل تقدير. وقد تمكن المشروع من تجميع ما يزيد على ألفي منظر بين صغير وكبير كلها تلقي الضوء على هذه الفترة الفريدة من تاريخ مصر الفرعوني لما فيها من عقيدة وفن..

وفي ختام هذا المقال قد يكون من المفيد ان نذكر اهم ما توصل اليه المشروع من النتائج الاثرية حتى الآن.

1 - ان اخناتون لم يكن شريكا لوالده امنحتب الثالث للحكم بل تولي عرش مصر بعد وفاته على عكس اراء اغلب علماء المصريات - اذ لم يذكر اسم والده على احجار هذا المعبد الذي شيده اخناتون في بداية حكمه. فلو كان شريكا معه لوجدنا اسمه على الأقل منقوشا أو مصورا على احجار هذا المعبد وقد اكدت الابحاث ان امنحتب الثالث لم يذكر في نص أو يصور في منظر ولو مرة واحدة على هذه الاحجار.

2 - اسماء المعابد التي شيدها اخناتون في طيبة واسماء مقاصيرها كما أبرزت تطورات التي حدثت لاسم الاله آتون في طيبة.

3 - ان اخناتون قد تزوج لحدى بناته فهناك نص يقول (الزوجة الملكية ابنته من صلبه، محبوبته «مريت آتون» المولودة من الزوجة الملكية الكبرى نفرتيتي).

4 - ان نفرتيتي لم تكن ملكة فحسب بل وصلت أيضا الى مصاف الالهات وقد ذكرت النصوص التي وردت على الاحجار بأن هناك أكثر من هيكل خصص لها ربما لتعبد فيه أو ليتقدم لها فيه الشعائر الدينية باعتبارها ملكة مقدمة إذ أكدت المناظر أيضا انها تقدم «الماعت» مثل زوجها الملك اخناتون - الى قرص الشمس.

5 - استطاع المشروع - عن طريق الصور - اعادة بناء صالة للاعمدة كاملة خصصت مناظرها لنفرتيتي وعلاقتها الدينية بالالهة آتون هي وابنتها «مريت آتون» و «مكتت آتون» ولم يذكر اسم اخناتون أو صورته على جدران هذه الصالة ولو مرة واحدة وصالة الاعمدة هذه تعتبر الأولى من نوعها في التاريخ الفرعوني كله فلم يحدث من قبل عهد اخناتون أو من بعده ان شيدت صالات أو مباني أو مقاصير للملكات في هذه الصورة المميزة دون الملوك.

وبعد فهذه نبذة موجزة عن استخدام الحاسب الالكتروني في ميدان الآثار المصرية واحب أن أوضح انه لولا استخدام الحاسب الالكتروني بإمكانياته التي لا حدود لها لما استطاع المشروع ان يظهر بنتائج في عشر سنوات فقط ولا مستمر العمل فيه لمدة تزيد عن الثلاثين عاما على أقل تقدير.

# الوسائل التنبؤية الحديثة في التنقيب والكشف عن الآثار

الدكتور زكي اسكندر

الاستاذ بكلية الآثار بجامعة القاهرة

الدكتور شوقي نخلة

مركز البحوث والصيانة بالهيئة العامة

للآثار المصرية

جمهورية مصر العربية

قدم العلم ولا يزال يقدم كل يوم خدماته ووسائله المتعددة لحل كثير من المسائل الأثرية فقد استنتجت معظم معلوماتنا الأثرية عن حياة الإنسان في الماضي، نشأته، وتطوره، وحرفه، وصناعاته، وصلاته التجارية والثقافية، بل وإمراضه ووسائله الطبية العلاجية، والظروف الجوية التي عاش أبائنا، فن الدراما العلمية للأشياء التي نعرض عليها في مقابر ومراكز إقامته من قرى ومدن، لا من الأشياء نفسها. فإذا فحصنا مثلاً قطعة من أثر مصنوع من النحاس بالميكروسكوب المعنى يمكننا أن نكشف هل شكل هذا الأثر بطرق النحاس الصلب في درجة الحرارة العادية، أو بطرقه على الساخن، أو يصبب النحاس المنصهر في قالب. وإذا حللت مادة هذا الفلز القديم تحليلًا كيميائيًا دقيقًا، فقد يمكن عن طريق التعرف على العناصر النادرة وتقدير نسبتهما الاستدلال على المصادر الأصلية لخامات هذا الفلز، وبالتالي الاستدلال على الصلات التجارية بين الشعوب، والأمثلة على ذلك كثيرة ومتعددة الجوانب.

غير أنه ليس من العدل أن ننظر إلى الأمر من جانب واحد، فالعلوم الطبيعية تقدم خدماتها لعلم الآثار دون مقابل، إذ إن علم الآثار أيضًا يقدم للعلوم خدمات سامية مقابلة، فكل هذه العلوم إنما تبحث عن أصولها بمعلونة علم الآثار، كما أنه يعاونه في الحصول على كثير من إنجازاتنا واستنتاجاتنا العلمية في الوقت الحاضر، فالمواد العضوية القديمة المعروفة بالتاريخ مثلها هي التي ساعدت الأستاذ لبيبي على ابتكار طريقة التأريخ بالكربون المشع بل أنها أعطته المفتاح الذي على أساسه يمكنه تقدير فترة نصف العمر للكربون المشع، ولولا هذه العينات لما

امكن تقدير هذه القيمة بدقة. وإولا احتفاظ الفخار القديم ببعض الخواص المغناطيسية للأرض في وقت حرقه لما أمكن معرفة كنهه بقيمة التغيرات التي حدثت في المجال المغناطيسي للأرض على مدى العصور. فالتعاون اذن بين علم الآثار والعلوم الطبيعية انما ينطوي على مصلحة متبادلة ونفع عظيم لكل فروع العلم وأمر ضروري لتقدم البحث العلمية في كل المجالات.

(1).

ومن اطراف استخدامات العلوم الطبيعية في الميدان الاثري استخدام الوسائل التنبؤية الحديثة في التنقيب والكشف عن الآثار، أي الكشف عما في باطن الأرض من ثروات وكنوز دون ان يقوم العالم الاثري بالحفر فيها.

وكان الانسان من قبل يظن ان التنبؤ بآماكن الكنوز المطمورة في باطن الأرض دون حفر امر غير معقول ولا يصدقه الا بعض ضعاف العقول ممن يعتقدون في اعمال السحر والشعوذة، بيد ان العلم قد لجأ منذ أواخر القرن الماضي الى توجيه بحثه ودراساته الى الامر الغير محسوس أو ملموسه مثل الموجات الكهرومغناطيسية والاشعاعات، والاستفادة منها تطبيقياً، بحيث توصل الى كثير جداً من انجازاته واختراعاته عن طريقها، وبذلك رأى الانسان ان الامور التي كانت تبدو له من قبل غير معقولة أصبحت الآن معقولة التصديق والتحقيق. ولعل ابلغ مثل ذلك استخدام الاشعة السينية للكشف عما في داخل الجسم من مواد غريبة أو من عيوب أو كسور دون اجراء عمليات جراحية. وهكذا تهيأ تفكير العلماء لاستخدام الوسائل العلمية المختلفة، سواء كانت فيزيائية أو كيميائية أو جيولوجية للكشف عما في باطن الأرض من مواد، ونشط العلم في هذا الاتجاه، ونجح في تطبيق وسائله في الكشف عن البترول في باطن الارض بالطرق الجيوفيزيائية والكيميائية. ثم استغل العلماء بعض هذه الأساليب العلمية للكشف عن الآثار المطمورة في باطن الأرض أو تحت الماء، وذلك بعد تعديلها التعديل المناسب للكشف عن الطبقات السطحية، بل اضافوا اليها وسائل أخرى خاصة للتطبيق في الحقل الاثري.

وتتضمن الوسائل العلمية التنبؤية التي تستخدم في التنقيب والكشف عن الآثار المطمورة في الأرض، أو الغير معروفة داخل المقابر أو الأهرامات، أو المغمورة في الماء، ستة اقسام هي :

- 1 - التصوير الجوي.
- 2 - التصوير بالأشعة السينية وبالأشعة الكونية.
- 3 - التحليل الكيميائي.
- 4 - فحص جيوب اللقاح.
- 5 - الطرق الجيوفيزيائية.
- 6 - للكشف عن الآثار المغمورة تحت الماء.

وستتناول كلا منها بالشرح فيما يلي :

## أولا : التصوير الجوي : Air Photography

إذا أزيلت التربة من بعض الأجزاء في موقع ما وأقيم في مكانها مبنى، أو أقيم هذا المبنى فوق التربة نفسها، وحدث بعد ذلك أن انطمرت البقعة التي تحتوي البناء تحت التربة أو الترسبات الطفلية ثم زرعت، فإن النباتات التي تنمو فوقها مسترعرع بطريقة تخالف ترعرعها في الأجزاء الأخرى من التربة التي لم تحدث فيها أي تغييرات انشائية. وقد فطن العلماء العاملون في الحقل الأثري لهذه الحقيقة، وصاروا يبحثون عن أي علامات تدل على حدوث تغييرات في باطن التربة، عالمين أنها إنما تنبئ عن سابق استيطانها أو استخدامها لأي غرض آخر بوساطة أسلافنا، وإخترنا يفحصون هذه الأجزاء، وفي كثير من الأحيان يتحقق ظنهم ويجدون فعلا تحتها بعض بقايا المنشآت الأثرية. غير أنهم لم يتمكنوا من الربط بين هذه البقع المتناثرة لمعرفة الشكل العام للمباني الأثرية. وكذلك وجدت في المواقع الأثرية أو في خرائب المدن القديمة أجزاء متناثرة ظاهرة ولكن يصعب الربط بينها لمعرفة التخطيط العام للمنشآت التي كانت قائمة في هذه المواقع أو الخرائب.

ولكن سرعان ما كشف السلاح الجوي أنه يمكن الربط بين البقايا المتناثرة أو أجزاء للتربة المغطاة بالمزروعات بواسطة التصوير الجوي، إذ يمكن عن طريق هذه الصور تحديد الرسم الهندسي للمباني بل ولأخذ فكرة عن التخطيط العام للموقع وعلاقة الوحدات القائمة به بعضها ببعض، بل والطرق التي تصل بينها أو الخنادق التي تحيط بها ... الخ.

على أن تفسير الصور الجوية لتحديد المعالم الأثرية قد يقود العالم الأثري إلى استنتاجات غير صحيحة بسبب بعض التعقيدات الطبيعية في التربة واستخداماتها الحديثة في بعض نواحي العمران، ويجب في مثل هذه الحالات عمال مقارنات بين مظهر مناطق معروفة للأثري والمواقع الأخرى التي ظهرت في الصورة ولم تكن معروفة له من قبل، لتمكن الوصول إلى استنتاج صحيح أو قريب من الصحة فيما يخص بكتفها أو طبيعتها. ويسترشد العالم الأثري في تفسيره للعلامات الموجودة في الصورة الجوية للموقع بعدة عوامل منها : حجم العلامات، وشكلها، وتوزيعها، ولونها، ومظهرها السطحي، وأوقات ظهورها في الصورة، وأوقات عدم ظهورها، وهكذا ...

وفي هذا التكنيك من التصوير تستعمل أفلام بالأبيض والأسود أو أفلام ملونة مع استخدام مرشحات خاصة لتمكن التصوير بالأشعة الزرقاء أو فوق بنفسجية أو تحت الحمراء، مع تحديد للوقت المناسب طبقا لقوة الاضاءة وحساسية الفيلم، وسرعة الطائرة وارتفاعها عن الأرض، وطبيعة المنطقة (2).

ويستخدم الأثريون طريقتين رئيسيتين للتصوير الجوي للكشف عن المواقع القديمة، أحدهما التصوير الرأسي، والأخرى التصوير المائل، طبقا لطبيعة الموقع الأثري الذي تجري دراسته (2).

فإذا حدث أن وجدت جدران من اللبن في حقل منزوع، فإن طبقات الطين تحت المزروعات في مواضع هذه الجدران تكون اسمك ونسبة الرطوبة بها أكبر، مما يؤدي إلى سرعة نمو المزروعات ونضجها مبكراً عن أوانها، ولذلك تكون في التصوير الجوي الرأسي ذات لون أغمق من ألوان المزروعات التي تحيط بها، فيمكن بذلك تحديد موقع الأثر، بل ويمكن معرفة معظم تقسيماته الداخلية. أما إذا كانت الجدران من الحجر في وسط تربة طينية فإن المزروعات لا تنمو فوقها بنفس قوة نمو المزروعات التي حولها، ومن ثم تكون في التصوير الجوي الرأسي افتح لونا عما حولها، وبذلك يمكن تحديد موقعها أيضاً (3، 4).

أما الصور التي تؤخذ مائلة بينما تكون أشعة الشمس في الوضع المناسب فتظهر فيها خطوط تقسيم عن طريق الظل الذي يتكسر عنها. ومن هذه الصور يمكن توقع المسقط الأفقي للمباني وعمل خرائط حتى للمعروف منها أمرع مما يمكن عمله بواسطة المسح الأرضي (3، 4).

### ثانياً : التصوير بالأشعة السينية وبالأشعة الكونية :

#### Radiography and Probing with Cosmic Rays

من أبرز مظاهر الحضارة الحديثة أماكن التصوير الفوتوغرافي لأي جسم لظواهر شكله بأمانة تامة بحيث تظهر فيه بوضوح معالم الجسم أو الشخص دون تحسين أو تشويه حتى أنه يمكن التعرف على أي شخص أو أثر من صورته. وهذا التصوير الفوتوغرافي الذي يجري باستخدام الضوء العادي إنما يظهر الشكل الخارجي للجسم المصور ولكنه لا يمكنه أن يظهر ما بداخله.

وفي عام 1895 اكتشفت الأشعة السينية التي لها القدرة على النفاذ في الأجسام، وتتوقف قوة نفاذها في أي جسم على كثافته، فكلما قلت كثافته كلما زادت شفافيته لهذه الأشعة، وعلاوة على استخدامها في الأغراض الطبية، كما سبق إذ ذكرنا، لظواهر ما بداخل الجسم من عظام مكسورة، أو أي تشوهات عظمية طبيعية، أو للكشف عن الحصى في الكليتين أو المرارة، وغير ذلك، فقد استخدمت أيضاً في الميدان الأثري للكشف عما يقع تحت الطبقة السطحية لبعض الآثار من طبقات أخرى بها نقوش أو لها طبيعة مغايرة لطبيعة السطح الظاهر، أو تخفي شيئاً هاماً بداخلها، مثل تلك مومياة الملكة نجمت من الأسرة الحادية والعشرين (حوالي 1050 ق.م.) التي أظهر تصويرها بالأشعة السينية احتواء فراغها الصدري على جعران قلب وعلى أربعة تماثيل صغيرة لآلاد حورس الأربعة.

ونجاح الأشعة السينية في تصوير مكونات جسم الإنسان وبعض الآثار لا يعني إمكانية استخدامها لتصوير داخل أجسام أخرى أكثر كثافة أو أضخم حجماً، ففي الصناعة مثلاً لا يمكن للأشعة السينية أن تبين شخراً داخلياً في جسم من الحديد، وإنما يلزم استخدام أشعة أخرى ذات طاقة أكبر وموجة أصغر حتى تكون لها قوة نفاذ أكبر، وقد وجد أن أشعة جاما نفي

ببعض هذه الأغراض، وهي أشعة تنبعث من التفتتات الثقلي الطبيعي لتواة ذرات العناصر المشعة كالراديوم، وقد يمكن بواسطتها تصوير التركيب الداخلي للأجسام الصلبة في حدود طاقتها، وايضاح ما بها من عيوب أو عدم تجانس، وأصبح التصوير بأشعة جاما من أهم وسائل الاختبار والفحص في المجالات الصناعية، أما في حالة أجسام في ضخامة الامرات، فإن أشعة جاما تقف عاجزة عن اختراق مثل هذه الجدران السمكة لما تتطلبه من أشعة ذات قدرة نفاذ خارقة وطاقات عالية جدا.

ومن الغريب أنه بينما نحن نبحث عن مثل هذه الأشعة، يتضح لنا انها كائنة في الجو الذي نعيش فيه، بل في الكون بأكمله وهذه الأشعة الكونية التي تسقط بصفة منتظمة من الفضاء الخارجي على سطح الكرة الأرضية.

وتتكون هذه الأشعة من جسيمات شحنتات كهربائية وتعرف بالميونات، أي ميزونات ميو، وتسقط على كل الأجسام الموجودة في الطبيعة بنفس القوة في كل الاتجاهات سواء كانت رأسية أو مائلة بمعدل حوالي 10000 ميون على المتر المربع الواحد في الثانية. ولهذه الجسيمات قوة خارقة للنفاذ في المواد المختلفة، غير أن قوتها تقل تدريجيا كلما ترغلت داخل المواد المختلفة. وتتوقف كمية الميونات النافذة على كثافة المادة، وسمكها وطاقات الميون، إذ أن طاقة هذا الجسم تقل تدريجيا أثناء مساره نتيجة تأيينه لذرات الوسط الذي يمر فيه، ولذلك نرى أن مدى كل من هذه الجسيمات، أي طول المسار الذي يقطعه داخل الحجر حتى يستقر أو يتوقف عن الحركة، يختلف من ميون إلى آخر طبقا لطاقتها الأصلية وطبقا لسمك الحجر وكثافة المادة التي يخترقها. ويمكن قياس قوة الأشعة الكونية النافذة باستخدام جهاز خاص يسمى غرفة الشرار Spark Chamber وهو جهاز يتولد فيه الشرار بين زوجين من الألوام المعدنية كلما مرت بين لوحية إحدى جسيمات الأشعة الكونية النافذة.

وعلى هذا الأساس اعتمدت الطريقة التي استخدمت للكشف عن وجود غرف أو معرات غير معروفة لنا حتى الآن داخل الهرم الثاني بالجيزة (حوالي 2600 ق.م). وقد اشترك في إجراء هذا البحث قسم الطبيعة بكلية علوم عين شمس ومعمل لورانس للأشعاعات بجامعة كاليفورنيا في بيركلي بالولايات المتحدة الأمريكية، والهيئة العامة للآثار المصرية بالقاهرة فإذا كانت في الهرم معرات أو حجرات غير معروفة حقا، فإن سمك الحجر الذي ستمر فيه الأشعة الكونية في الاتجاهات التي توجد فيها، سيكون أقل من سمك الحجر في الاتجاهات الأخرى السماء، ومن ثم تكون كمية الأشعة الكونية التي يمكنها النفاذ إلى حجرة الدفن في الاتجاهات التي بها هذه الحجرات أو المعرات الخالية أكبر.

ولذلك فقد وضعت في حجرة الدفن بالهرم غرفتا شرار في وضع أفقي ويبعدان عن بعضهما بمسافة تبلغ حوالي 30 سنتيمترا في الاتجاه الرأسى، وسجلت الشرارات التي تولدت فيهما على شريط تسجيل مغناطيسي، وترجمت هذه المعلومات باستخدام العال الإلكتروني الذي أعطى بدوره صورة لداخل الهرم. وقد دلت هذه الصورة على امرين :



- 1 - ان غرفة الدفن لا تقع تماما في مركز قاعدة الهرم، بل انها تتحرف نحو الشمال الشرقي بعدة أمتار وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة المسح المعماري لدخل الهرم.
  - 2 - انه لا توجد أي فراغات من غرف أو ممرات غير معروفة لنا داخل التلث العلوي للهرم.
- وقد اعلنت هذه النتيجة في 30 ابريل سنة 1969 .

ولما كان الجهاز الذي استخدم لا يتمكن الا من تسجيل الاشعة الكونية النافذة من التلث العلوي للهرم، فقد اعيد اجراء التجربة باستخدام غرفتي شرار متحركتين حتى يمكن تسجيل الاشعة النافذة في كل الاتجاهات حتى قاعدة الهرم. وقد دلت النتائج التي تم تسجيلها على ان الهرم لا يحتوي على أي فراغات أخرى غير التي نعرفها في كل اجزائه وقد اعلنت هذه النتيجة عام 1974 .

### ثالثا : التحليل الكيميائي لعينات التربة Soil Analysis

تصلح هذه الطريقة وهي محدودة التطبيق، لتحديد الاماكن التي كانت يوما ما أهلة بالسكان، أو تلك التي استخدمت كجبانات ضاعت معالمها ولم تعد ظاهرة للعيان. فاذا سكن الانسان مكانا، فان التركيب الكيميائي للتربة في هذا المكان يتغير عن تركيبها في الأماكن الأخرى المحيطة بمنطقته، أو البعيدة عنها. وذلك لما يتخلف بها من فضلات وما يلقي فيها من نفايات أو عظم. ولما كانت للنفايات التي يفرزها الانسان، أو تفرزها الحيوانات المستأنسة غنية بالفوسفات والنيتروجين والكربون، والعظام تتألف أساسيا من فوسفات الكالسيوم، فان نسبة هذه المكونات الأربعة على الأقل وهي الفوسفات والكلسيوم والنيتروجين والكربون، وبصفة خاصة الفوسفات، تزيد بدرجة واضحة في هذه الأماكن دون غيرها.

ومن ثم يمكن تحليل عدة عينات من التربة في الاماكن المختلفة لتحديد البقع الغنية في هذه العناصر الأربعة معا، وبالتالي تعيين المواقع التي كانت أهلة بالسكان. ثم يمكن بصفة تقريبية ايجاد حدود البقعة التي كانت مسكونة عن طريق تحليل عينات مأخوذة من التربة على مسافات منتظمة في اتجاهين متعامدين. ويقتصر اجراء الحفائر في هذه البقع بدلا من اجرائها في كل المنطقة.

وتسمى هذه الطريقة عادة بطريقة الفوسفات Phosphate Analysis للاقتصار غالبا على ايجاد نسبة الفوسفات فقط لدواعي السرعة، وهي كافية في معظم الاحيان غير انه اذا كانت ثمة بعض التعقيدات الطبيعية في تركيب التربة مما أدى الى زيادة نسبة الفوسفات في هذه المنطقة، أو اضافة مخصبات صناعية من الفوسفات، فانه من الواجب في هذه المجالات، وهي قليلة، تحليل عينات من التربة للمكونات الأربعة السابقة حتى يمكن تحديد الاجزاء التي سبق للانسان ان سكنها بضممان أكبر (5).

## رابعا : فحص حبوب اللقاح Pollen Analysis

تحدث عمليات التلقيح في النباتات الزهرية عادة بانتقال حبوب اللقاح بواسطة الطيور أو الحشرات أو الرياح، وفي حالة انتقال حبوب اللقاح بواسطة الرياح فإن الزهور المنتجة لهذه الحبوب تنتج كميات كبيرة منها لضمان وصول لحد هذه الحبوب الى موسم زهرة انثى قبل ان يسقط معظمها على الارض دون ان يكون له نصيب في عملية الاخصاب. والجزء الاكبر مما يسقط على الارض من حبوب اللقاح يتحلل ولا يبقى منه شيء، غير انه اذا حدث ان سقط بعضها في وسط تربة صالحة لبقائها مثل الطين الندي أو تربة حمضية أو فحمية فانها تستحجر ويمكن بسهولة التعرف عليها تحت الميكروسكوب. فاذا ثبت من الفحص وجود حبوب لقاح في التربة ولانها تنتمي للنباتات التي قام الانسان بزراعتها، فان هذا يدل على ان القرية أو المدينة التي يمكنها المزارعون قريبة من هذه المنطقة، وبالتالي قد تكون مقابرهم أيضا بجوارها أو على بعد قليل منها.

ويشترط في الاعتماد على نتائج هذا البحث التأكد من ان التربة الطينية محلية اصلية رأت التغيرات التي حدثت في المنطقة، وانها هي التربة التي زرعت، وليست وافدة من أماكن بعيدة، اذ يحدث في بعض الحالات - مثال ذلك التربة التي كانت تؤلف قيعان بعض البحيرات أو الانهار التي أصبحت الآن جافة - ان تكون المولد الطينية المترسبة قد جلبتها الى الموقع المياه الجارية المسافطة من المناطق الجبلية المرتفعة وهي حاملة معها حبوب اللقاح الكثيرة للنباتات الزهرية التي مرت بها والتي لم تثبت في هذه المنطقة المنخفضة.

ولفحص حبوب اللقاح التي توجد في التربة تطبقان آخرتا هاما في الميدان الأثري أولهما انه يمكن عن طريق معرفة النباتات التي نمت في منطقة التربة في الطبقات المتتالية استنتاج الظروف الجوية التي سادت في هذه المنطقة على مر العصور، اذ يدل وجود حبوب اللقاح الخاصة ببعض النباتات، مثل الصنوبر والقان، على ان الجو المائد كان باردا، بينما يدل وجود اشجار أو نباتات أخرى، مثل البلوط والمنط والدردار، على ان الجو المائد كان دافئا. والتطبيق الثاني انه قد يمكن بواسطتها تاريخ البقايا الاثرية التي توجد في طبقات التربة اذا أمكن الربط بين طيف حبوب اللقاح The Pollen Spectrum (أي أنواع حبوب اللقاح في الطبقات المتتالية) وبين نتائج تاريخ هذه الطبقات بالكربون المشع أو بطريقة عد الفارقات (أي الطبقات الطينية المنوية المتتالية) في نفس المكان (6، 7).

## خامسا : الطرق الجيوفيزيائية

تعتمد هذه الطرق على استخدام نظريات علم الفيزياء للكشف عن التركيبات الجيولوجية في القشرة الارضية، مهما كان مسكها للتنبؤ عما في باطنها من ثروات معدنية كما تم تطويرها وتعديلها بحيث يمكن تطبيقها للكشف عما في باطن الارض من كنوز اثرية، واهم هذه الطرق التي استخدمت بنجاح في الحقل الأثري طريقتان هما :

- 1 - تقدير مقاومة للتيار الكهربائي.
- 2 - قياس شدة المجال المغناطيسي.

ومستناول كلا منهما بالشرح فيما يلي :

### 1 - تقدير مقاومة التربة للتيار الكهربائي Electrical Resistivity Surveying

هذه هي أول وسيلة جيوفيزيائية استخدمت للكشف عن الاثار المطمورة، إذ يرجع تاريخ أول تطبيق عملي لاستخدامها الى عام 1946.

وتعتمد هذه الطريقة اساسيا على قياس الاختلافات في مقاومة التربة للتيار الكهربائي فالترربة المتجانسة تكون مقاومتها للتيار الكهربائي متساوية في كل اجزائها، اما اذا وجدت بها اثار مطمورة ذات طبيعة مغايرة لمادة التربة فان المقاومة الكهربائية في أماكن وجود الاثار المطمورة تكون مختلفة، ومن ثم يمكن تحديد مكانها.

وتتوقف درجة توصيل المواد المختلفة على كميات الماء الموجودة في مسامها وعلى طبيعتها. فالاحجار الصلدة الثقيلة المسامية، مثل البازلت والديوريت والجرانيت، موصلة رديئة للتيار الكهربائي، بينما الصخور الطرية الأكثر مسامية، مثل الحجر الجيري، توصل التيار بدرجة أعلى ولو أنها تقل كثيرا عن درجة توصيل التربة الطينية أو الرملية.

### أجهزة القياس :

أبسط أنواع الاجهزة التي استخدمت لقياس مقاومة التربة للتيار الكهربائي يتألف من عمودين معدنيين صغيرين يوضع كل منهما في ثقب داخل التربة يبعد احدهما عن الآخر بمسافة قصيرة، ويوصلان بمصدر تيار مستمر، فيمرى تيار كهربائي ضعيف داخل التربة (شدته حوالي 10,01 امبير في حالة استعمال بطارية 12 فولت)، ثم يقاس فرق الجهد بين عمودين ويقسم فرق الجهد على شدة التيار نحصل على قيمة مقاومة التربة للتيار الكهربائي.

غير أنه ثبت عمليا ان الامر ليس بهذه البساطة إذ يستحيل القيام بقياس المقاومة الكهربائية بطريقة مباشرة بين نقطتين في التربة وذلك للأسباب الآتية :

- أ) وجود فرق جهد من اصل كيميائي بين مادة العمودين والتربة.
- ب) وجود مقاومة بين كل من اللقطيين والتربة.
- ج) وجود تيارات كهربائية طبيعية داخل التربة.

ونظرا لهذه التأثيرات وغيرها فإن قراءات الاجهزة تكون غير دقيقة ولا يجب الاعتماد عليها. وللتغلب على هذه الصعوبات فقد ابتكرت طريقة أخرى لتجنب هذه التأثيرات، وتتلخص فيما يلي :

تُحفر أربعة ثقوب (أ، ب، ج، د) في الارض على خط مستقيم وعلى ابعاد متساوية ويوضع في كل منها عمود معدني من الصلب سمكه يتراوح بين 0,9 سم و 1,5 سم، وبحيث لا يزيد طول الجزء الداخِل في التربة من العمود عن 20/1 من طول المسافة الفاصلة بين كل عمودين متتاليين. ويوصل العمودان الطرفيان (أ، د) بمصدر لتيار كهربائي متردد وبذلك يمر تيار كهربائي بين الثقوب الداخليين (ب، ج)، ويقدر الفرق في الجهد بين هاتين النقطتين وهو يتناسب طرديا مع مقاومة التربة، فيما بينهما، ويعطي الجهاز المستخدم هذه المقاومة بوحدات «الاورم» مباشرة وتعبر المقاومة هنا عن مقاومة التربة الى عمق يعادل 1,5 مرة من المسافة بين الثقوب، أي انه اذا كان الثقبان الداخليان يبعدان بعضهما عن بعض بمسافة متر، فإن درجة مقاومة التربة في هذا المكان الى عمق 1,5 مترا من سطح الارض، ومن ذلك يمكن تحديد أماكن المنشآت الاثرية القديمة وكذلك تحديد اعماقها بوجه التقريب. ويتغير المسافة بين الثقوب يمكن تقدير المقاومة الى اعماق مختلفة. وفي جميع الحالات يتم القياس بأخذ القراءات في خطوط مستقيمة (من 20 – 30 مترا) حيث تتحرك الاربعة اعمدة بعد كل قراءة على امتداد هذه الخطوط المحددة، مع الحفاظ على نفس الترتيب بالنسبة للاعمدة الاربعة، ثم تضم النتائج التي يحصل عليها للخطوط الطولية والخطوط العرضية بحيث تعطي صورة واضحة عن مقاومة التربة وتغيراتها داخل مربع بأكمله.

وحيث ان محتوى الرطوبة له أهمية بالغة في قياسات المقاومة الكهربائية، فإنه لا بد وأن يؤخذ في الاعتبار ان محتوى الرطوبة في التربة والصخور المختلفة يختلف على مدار السنة تبعاً لفترات المطر الشديد والجفاف، ومن ثم فإنه يجب ان تجري هذه القياسات في الاوقات المناسبة التي يمكن ان نتجنب فيها فترات الرطوبة العالية والجفاف الشديد (1).

وبفحص الخرائط التي تربط بين نتائج تقدير مقاومة التربة للتيار الكهربائي يركز الباحث كل عنايته بالمناطق التي تعطي نتائج مغايرة لما حولها من المساحات الاخرى، ومن ثم يمكن بسهولة تحديد أماكن الجدران الحجرية في التربة الطينية، كما يمكن تحديد مواقع الجدران الطينية أو الخنادق في الاراضي الصخرية، بل ويمكن الحصول على تخطيط كامل للمبنى من هذه القراءات اذا روعي تغيير المسافة بين كل ثقب والاخر بما لا يزيد عن المسافة بين جدار وجدار.

وقد واجهت هذه الطريقة عدة صعاب في التطبيق العملي في الحقول الاثرية للأسباب الآتية :

- 1 - قد تكون قياسات المقاومة مضللة أحيانا بسبب وجود جيوب طبيعية من المواد الطفيلية في المناطق الصخرية، وفي هذه الحالات قد تفسر الاختلافات في المقاومة على أنها دليل على وجود آثار من اللبن أو الخنادق مملوءة بالرديم الطفلي، بينما هذا غير صحيح.
  - 2 - قد تحتوي التربة السطحية على كثير من الكتل الصخرية أو الحصى مما قد يعطي نتائج خاطئة بالنسبة للمقاومة وبالتالي بالنسبة للنتائج المستقاة منها.
  - 3 - من الصعب استخدام هذه الطريقة في المناطق الصخرية حيث عادة ادخال الأعمدة في الصخر الصلب.
  - 4 - لا يمكن استخدام أجهزة قياس المقاومة على مدار السنة حيث يصعب استخدامها في فترات المطر الشديد أو الجفاف الشديد (9، 10).
- وبالرغم من أن هذه الطريقة فقدت أهميتها إلى حد كبير بسبب هذه الصعوبات وتركت المجال لطريقة القياس المغناطيسية، إلا أنه يجري الآن بحوث لتطوير أجهزة لها لتجنب تدخل العوامل الخارجية، إذ أنه يتعذر في بعض الحالات استخدام طريقة قياس شدة المجال المغناطيسي نظرا لطبيعة التربة أو بسبب شيوخ استخدام حديد التسليح ومد أنابيب الحديد من مكان إلى آخر مما يتدخل مع التقديرات المغناطيسية، ومن ثم تكون طريقة المقاومة الكهربائية ضمن في نتائجها على أن يراعى عند ادخال الأعمدة الأربعة أن تكون غير ملامسة لأي من الأسياج الحديدية (9).

## 2 - قياس شدة المجال المغناطيسي Magnetic Surveying

تعتبر هذه الطريقة من أفضل الطرق المستخدمة للكشف عن الآثار المغمورة في باطن الأرض، وذلك لسهولة وسرعة تسجيل نتائجها وسرعة تفسيرها. ويعتمد هذا للتكنيك على قياس المجال المغناطيسي الأرضي في المنطقة التي يجري فيها البحث بجهاز يسمى بالمغناطومتر، فإذا كانت التربة خالية من أي آثار ولها طبيعة واحدة في كل مكان فإن القراءات التي يسجلها المغناطومتر تكون واحدة في كل أجزاء المنطقة، أما إذا وجدت في التربة أجسام مغمورة مختلفة في طبيعتها عن طبيعة التربة ولها تأثير مغناطيسي مثل الحديد والفخار، وإفران الطين المستخدمة في حرق الحجر الجيري أو التي تستخدم للأغراض المنزلية، أو مباني من الطوب المحروق فإن القراءات التي يسجلها المغناطومتر تكون مختلفة، ويجري العمل في حالة استخدام هذه الطريقة بتقسيم الموقع إلى مربعات، وقياس المجال المغناطيسي في نقط تقاطع خطوط المربعات وتسجيل القراءات على لوحات تعطي فيها علامات أو ألوان خاصة لمواضع القراءات الغير عادية، فتحصل في النهاية على بعض مناطق أو مباحث كاملة تدل على أن خواصها المغناطيسية مغايرة، ويمكن بذلك في معظم الأحيان، تحديد مكان الآثار وشكله العام.

وترجع الخواص المغناطيسية في الفخار الى احتوائه على حوالي 5 % من اكاسيد الحديد المغناطيسية التي وجهت نفسها اثناء حرق الطين المصنوع منه الفخار في اتجاه المجال المغناطيسي الارضي في مكان حرق الفخار، وعندما يبرد الفخار يبقى هذا الوضع ثابتا ومن ثم يعمل الفخار كما لو كان مغناطيسا دائما ضعيفا.

والاختلافات في القراءات التي يسجلها المغناطومتر تكون كبيرة واضحة في حالة وجود اثار حديدية في التربة، اما بالنسبة للفخار والاfran والطوب وغيرها فان تأثيرها المغناطيسي ضعيف، ومن ثم فان التغيرات التي يسجلها المغناطومتر تكون صغيرة أو قد تكون غير واضحة تماما. مما يستلزم ان يكون جهاز تسجيل القراءات حساسا لدرجة كبيرة والا كانت هذه الطريقة عديمة الجدوى - علاوة على انه يجب ايضا ان يراعى ان تكون طريقة العمل سهلة سريعة الاداء. وقد نجح فعلا معمل البحوث الاثرية بجامعة اكسفورد في تصميم جهاز يحقق كل هذه الاغراض الى حد كبير ويسمى مغناطومتر البروتون Proton Magnetometer ويتألف هذا المغناطومتر من جزئين : قنينة الكاشف The Detector Bottle والعداد Counter. ويمكن ان يقوم بالعملية شخصان، احدهما يحمل قنينة الكاشف على حامل خشبي ذي ثلاث شعب ويمر به من نقطة أي نقطة في المنطقة التي يجري تنقيتها، ويشغل الجهاز عند كل نقطة، بينما يجلس الشخص الآخر في مكان قريب امام «العداد» المتصل بالكاشف بسلك، ويسجل كل القراءات التي يبينها العداد على لوحة موقعة عليها كل نقط تقاطع المربعات. ويدرس هذه النتائج تبين مباشرة وبسهولة حدود المعالم الاثرية للمطورة (1). وقد صممت بعد ذلك أنواع أخرى من المغناطومترات بها تطورات وتحسينات أكثر لزيادة كفاءة الجهاز ومنها مغناطومتر الميزيوم، ومغناطومتر الروبيديوم، ومغناطومتر البروتون التفاضلي Differential Proton Magnetometer ومغناطومتر رنين الكترون دوار مفرغ (10) Electron Spin Resonance Pumped Magnetometer ولكل من هذه المغناطومترات مزايا معينة، غير انه يبدو ان اتفعا كلها مغناطومتر البروتون التفاضلي اذ انه يصلح لكل الحالات تقريبا.

وتصلح هذه الطريقة للكشف اساميا عن :

- (أ) الاثار المصنوعة من الحديد بجميع أنواعها لما لها من مغناطيسية عالية.
- (ب) الاثار الفخارية المختلفة.
- (ج) الاfran بأنواعها المختلفة، اfran منزلية أو اfran لحرق الطوب أو الحجر الجيري، أو اfran صهر المعادن ... الخ.
- (د) الجدران اللبن في التربة الرملية لان الجدران الطينية لها مغناطيسية اكبر من مغناطيسية الرمال عادة.
- (هـ) الجدران الحجرية في تربة طينية، اذ ان المواد الحجرية لمست لها مغناطيسية تنكسر.

وعلاوة على أن هذه الطريقة تتميز بسرعتها وسهولة إجرائها فإنها أيضاً تكشف عن آثار على أعماق كبيرة قد تصل إلى حوالي ستة أمتار، كما أنها تعطي نتائج أدق من كل نتائج الوسائل الأخرى.

### سادساً : الكشف عن الآثار المغمورة تحت الماء

#### Survey Techniques in Under water Archaeology

اثبتت التجارب العملية أن طوبوغرافية الأرض اليابسة يمكن أن تساعد الباحث الأثري في تمييز المناطق ذات الأهمية الأثرية، وهذه غالباً ما تكون غير مستوية وذات أشكال خاصة تميزها عن المناطق المجاورة العادية. وهذه الظواهر تساعد بالتالي على تحديد الأماكن التي يجب الحفر فيها. ولكن هذا ليس هو الحال دائماً بالنسبة للباحث عن الآثار تحت الماء حيث تقابله العديد من المشاكل، ومن أهمها عملية الغطس نفسها إلى أعماق بعيدة مع أجهزة الكشف، هذا بالإضافة إلى أن الآثار غالباً ما توجد في مناطق صخرية خطيرة، وهي دائماً معرضة للتفتت الذي يفقدها قيمتها الأثرية، بسبب تعرضها لتأثير الماء والأملاح والعواصف المتتالية لمدة طويلة.

وتوجد ثلاث وسائل رئيسية يمكن الاعتماد عليها في الكشف المبني عن الآثار تحت الماء وهي :

- 1 - في المناطق التي يكثر فيها عمل القطاسين سواء المحترفين منهم أو الهواة وخاصة مناطق صيد الأسفنج فإنه يمكنهم نتيجة لرحلاتهم العديدة المتتالية من مسح مناطق كبيرة من قاع البحر بالعين المجردة وهذه الطريقة يمكن أن تعطي فكرة مبنية عن المناطق ذات الأهمية الأثرية.
- 2 - صائغو الأسماك يحصلون في بعض الأحيان في شبكهم الضخمة من مناطق معينة على أنواع مختلفة من الآثار سواء فخارية أو برونزية.
- 3 - يمكن لأي مجموعة بحث أثرية بالقيام بعمليات بحث في قاع البحر بطريقة عشوائية على أمل وجود آثار ما، ولكن نظراً للامتداد الكبير للبحر فإن البحث بهذه الطريقة يعتبر ضرباً من المثل ومجهولاً ضائعاً.

ونتيجة لذلك فقد اتجهت النية في السنوات الأخيرة للبحث عن الآثار في قاع البحر باستخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة حيث تستخدم هذه الوسائل لا للكشف عن وجود الآثار فحسب بل أنها تحدد أيضاً مدى انغماس الأثر في طين القاع، كذلك فإن التمييز بين الأجزاء الحديدية والغير حديدية يمكن أن تعطي فكرة عن كيفية وجود السفينة الغارقة وبالتالي يمكن تحديد الطريقة المثلى للتنقيب عنها ورفعها.

وهناك ثلاثة أنواع من الأجهزة يمكن استخدامها في الكشف عن الآثار في قاع البحر وتتلخص في الآتي :

- 1 - الاجهزة الصوتية.
- 2 - مغناطومتريات الانحراف.
- 3 - اجهزة الكشف عن المعادن.

## 1 - الاجهزة الصوتية Side-Scan Sonar

من المعروف ان الموجات الصوتية (من 1 - 200 ك هرتزل) تمر خلال الماء بدون عائق يعوق مسارها ولكنها اذا ارتطمت بقاع البحر أو بأي سطح صلب فانها سوف ترتد مرة ثانية ولكن بدرجات متفاوتة. وتعتمد درجة انعكاس هذه الموجات على طبيعة قاع البحر فاذا كان القاع مستويا ناعم الملمس فان درجة الانعكاس سوف تكون ضعيفة عند أي نقطة. اما اذا كان غير مستو بسبب وجود اشياء غريبة، فان السطوح التي تعمل زوايا اكبر مع الموجات الصوتية سوف تعكس كمية اكبر من هذه الموجات الى الجهاز. ويمكن استعمال جهاز الموجات الصوتية كجهاز ارسال وجهاز استقبال في نفس الوقت، وتستخدم قوة الصوت المرتد الى جهاز الاستقبال كنسبة على وجود اشياء مغمورة في قاع البحر. وغالبا ما يتم تمييز الصخور عن غيرها من الاشياء التي تكون لها قيمة اثرية بالعين المجردة.

والعيب الرئيسي في استخدام هذه الاجهزة هو انها لا بد من ان تكون اقرب ما يمكن من القاع المطلوب دراسته وهذا يتطلب الكثير من البحث لتحديد سرعة السير المناسبة. وطول السلك بين الجهاز وسط الماء، وكذلك الاوزان اللازمة لحفظ الجهاز عند عمق معين.

## 2 - اجهزة القياس المغناطيسي (المغناطومتريات)

كما هو الحال في الكشف عن الاثار المغمورة في باطن الارض بواسطة دراسة الاختلافات في شدة المجال المغناطيسي، فلنا نجد ايضا ان شدة المجال المغناطيسي لقاع البحر تتغير بوجود اشياء غريبة ذات طبيعة مختلفة بالحديد والصلب يسببان عادة تغييرات كبيرة في الشدة المغناطيسية، كذلك فان أدوات الحرب مثل المدافع ودانات المدافع يمكن الكشف عنها بسهولة وعلى بعد كبير. وقد استخدم الحديد ولكن بكميات قليلة في صناعة السفن في العصور اليونانية القديمة ولكن هذه الكميات لا يمكنها ان تعطي التأثير المطلوب للكشف عن السفن الا اذا كانت على بعد امتار قليلة من رأس للجهاز.

ومن افضل الاجهزة التي يمكن استخدامها في هذا المجال مغناطومتر البروتون وكذلك مغناطومتريات السيزيوم والروبيديوم والتي تصل حساسيتها الى عشرة اضعاف حساسية مغناطومتر البروتون. ولكن العيب الرئيسي في هذه الاجهزة يكمن في تكاليفها الباهظة وكذلك لحساسيتها للاجواء المضطربة.



### 3 - أجهزة الكشف عن المعادن غير الحديدية

تستخدم المغناطومترات عادة للكشف عن المعادن الحديدية لا يمكن تأثيرها مغناطيسيا ولكنه لا يمكن استخدامها في الكشف عن الآثار للغير حديدية.

ويجب ان ننكر في هذا المجال ان الاجهزة العديدة التي تستخدم في عمليات البحث عن المعادن على سطح الارض تعتمد في تشغيلها على الموجات المستمرة وعلى قياس التغيرات في درجة التوصيل بين ملفين لا تتوافر فيها درجات الحساسية والثبات المطلوبتين لعمليات التنقيب تحت الماء.

وقد تم تطوير هذه الاجهزة بحيث يستخدم فيها ملف واحد فقط للارسال والاستقبال حيث انه في حالة التنقيب تحت الماء لا توجد تأثيرات خارجية بسبب موجات الراديو المحلية اذ ان هذه لا يمكنها اختراق سطح الماء. وتستخدم هذه الطريقة اساسيا لمسح مناطق محددة معروفة بوجود الآثار بها ولكن لا يمكن استخدامها للبحث في مناطق شاسعة. ومن عيوب هذه الاجهزة انه لا يمكن الكشف بها عن الآثار المعدنية حتى الكبيرة منها الا اذا وجدت على بعد امتار قليلة من جهاز الكشف.

ويمكن التمييز بين الاشياء الحديدية والغير حديدية قبل عمليات التنقيب وذلك بالجمع بين قراءات المغناطومتر وجهاز الكشف عن المعادن.

## References

1. Aitken, M.J., **Physics and Archaeology**, London, Interscience Publishers Ltd., 1961.
2. Bruce, W. Bevan, **Aerial Photography for the Archaeologist**, Philadelphia PA, The University Museum, May 1975.
3. Simmons, H.C., **Archaeological Photography**, New York, New York University Press, 1969.
4. Deuel, L., **Flights into Yesterday**, New York, St. Martin's Press, 1969.
5. Schmid, E., Cave Sediments and Prehistory, p. 132-134, in **Science in Archaeology**, edited by Brothwell, D., and Higgs, E., London, Thames and Hudson, 1963.
6. Faegri, K., and Iversen J., **Introduction to Pollen Analysis**, Copenhagen, 1950.
7. Dimbleby, G.W. Pollen Analysis, p. 139-149, in **Science in Archaeology**, edited by Brothwell, D. and Higgs, E., London, Thames and Hudson, 1963.
8. Atkinson, R.J.C., London, **Field Archaeology**, 2nd edition, Methuen, 1953.
9. Linington, R.E. Techniques used in Archaeological Field Surveys, **Phil. Trans. Roy. Soc. London**, vol. A. 269, No. 1193, 1970, p. 89-108.
10. Schollar, I., Magnetic Methods of Archaeological Prospecting advances in instrumentation and evaluation techniques, **Phil. Trans. Roy. Soc. London**, vol. A. 269, No 1193, 1970, p. 109-119.
11. Hall, E.T., Survey Techniques in Underwater Archaeology, **Phil. Trans. Roy. Soc. London**, vol. A. 269, No 1193, 1970, p. 121-124.

## حركة التنقيب عن الآثار ومشكلاتها في البلاد العربية

الدكتور فوزي عبد الرحمن الفخراي

كان لما حققته أعمال التنقيب عن الآثار في مختلف أرجاء الوطن العربي في الماضي من كشوف أثرية أثر كبير في تقييم العالم للحضارات القديمة التي قامت في بلادنا، أحسن معها الجميع بأهمية تراثنا القديم مما دفع إدارات الآثار العربية والبعثات الأثرية الأجنبية إلى القيام بحفائر متعددة في أماكن مختلفة في أنحاء الوطن العربي الكبير.

وإذ كانت الآثار تقدر في الماضي بقيمتها المادية أو بضخامتها أو بمستواها الفني الرفيع، فإننا نجد اليوم أن هذا المفهوم القديم قد تغير كثيراً لدرجة كبيرة أصبحت معه «شئلة» صغيرة من الفخار القديم تضارع في أهميتها تمناً لا جميلاً وقد تزيد عنه أهمية، وذلك بفضل ما تلقاه هذه الشئلة من ضوء على حضارة ذلك العصر الذي تنتمي إليه والذي صنعت فيه. فالآثار في العرف الحديث ما هي إلا إنتاج بشري نقيم بدورها صانعيتها ومستعملتها، كما أنها مظهر حضاري يسلم من خلالها الضوء الذي ينير لنا ذلك الطريق الذي يهديننا بدوره لمعرفة أمرار إنسان الماضي.

وطبقاً لهذا المفهوم الجديد لمامية الآثار تطور فن البحث والتنقيب عنها وتغيرت أهدافه وأسانيه، فبعد أن كانت لأغاية من التنقيب الكشف عن الآثار والبحث عن الكنوز الدفينة أصبح الهدف من الحفر البحث عن الإنسان الذي عاش في هذه البقعة التي تجري فيها الحفائر في كل مرحلة من مراحل الحياة على هذه التربة وفي هذا الموقع.

وبعد أن كان المنقب الأثري يهتم بالبحث عن تراث عصر معين تخصص في دراسته لآثاره، زاد الاهتمام الآن بالبحث عن تراث ومخلفات كل العصور والحضارات المتعاقبة التي قامت في منطقة الحفر. في الماضي أهتم الأجانب بعصور معينة من تراثنا القديم مثل العصر الفرعوني - لما تحويه مخلفات هذا العصر من كنوز ثمينة وآثار ضخمة - أو آثار الكتاب

المقدس المعروفة باسم «biblical archaeology» - لصلتها بتاريخ اليهود - ولقد سار على منوالهم بعض الأثريين العرب الذين أخذوا عنهم هذا الاهتمام ودرسوا هذه الآثار وتخصصوا فيها دون سواها من تراث العصور الأخرى. ومن ثم بدت نزعة التعصب لدى الأجانب ومن بعدهم بعض المتخصصين الاثريين العرب - تعصبهم لفرع تخصصهم، وأصبح مهم البحث عن تراث العصور التي تخصصوا فيها دون سواها، فلم يهتموا بما اعترض سبيلهم من تراث العصور التي تخصصوا فيها دون سواها، فلم يهتموا بما اعترض سبيلهم من تراث العصور الأخرى اللاحقة اما جهلا منهم بقيمتها أو تعصبا منهم لتخصصهم، فلم تنل آثار العصر اليوناني أو الروماني أو المسيحي مثلا أو حتى الاسلامي خطأ منكافنا من اهتمام هؤلاء المنقبين، لأن غاية هؤلاء الباحثين كانت الوصول الى حضارة عصر معين ومخلفات نوع محدد من الآثار، فكان شأنهم شأن الباحثين عن الكنوز أو سارقي القبور أو الباحثين عن الآثار الى مجرد ازالة للآثربة والاحجار من فوق تراث عصر بعينه أو اثر محدد ظهرت بعض أجزائه للعيان. فخرجت عملية التنقيب عن الآثار بسيطة للغاية يمكن لكل شخص أن يمارسها سواء من كانت لهم صلة بالآثار أو كان في تخصصه بعيدا عنها، وتبعاً لذلك علنت عملية التنقيب عن الآثار من امثال هؤلاء الباحثين المتعصبين أو الجاهلين بفن التنقيب أو بتاريخ الفن القديم. فكثيرا ما بدا البحث عن الآثار في تلك الفترة قاصرا ومتخفا ومتحيزا، أو كثيرا ما كان تفسير بعض المنقبين الجاهلين بفنون الآثار لمكتشفاتهم بعيدا كل البعد عن الحقيقة والعلم. والامثلة على ذلك عديدة يمكن أن ننتلمسها في بلدان عديدة في العالم العربي، تقلصت عملية التنقيب في مفهوم الكثيرين الى مجرد تنظيف وإزالة لكل ما يعلو الأثر من مخلفات وهي ما تعرف باسم «Nettoyage» وكان لهذا النهج خطورته في مجالات عديدة أدى الى عواقب سيئة بالنسبة لعمليات التنقيب ومنها :

1 - أن بعض الأثريين المنقبين عهد لبعض مرؤسيه في الحفائر ممن هم أقل خبرة ودراية بأمر الاشراف على عملية التنقيب لأيام عديدة تغيّبوا هم فيها عن الموقع ومباشرة الحفائر، ولم يتابعوا فيها توجيه سير العمل في الحفيرة أولا بأول، وكان هؤلاء المنقبون يباشرون حفائرهم من منازلهم أو من أماكن أخرى بعيدة عن الموقع. وبطبيعة الحال كان لهذا المظهر العمي أثره على نفوس العاملين في الموقع فبدلا من أن يحصمهم المنقب بما يديه أمامهم من اهتمام بحفائره غاب عنهم ففترت همتهم، وكادت عزيمتهم وأدى بهم ذلك الى القنور والتراخي ومن ثم الاهمال وهذا أخطر ما يمكن أن نراه في الحفائر.

واني أسوق على ذلك مثلا، فقبل بده حفائري في جبل القلعة بعمان باسم الجامعة الاردنية سنة 1968 دعوت الطلبة المشتركين في الحفائر للبحث في رديم حفائر سابقة أجريت على هذا الجبل - كنت قد سمعت بما مثل فيها من اهمال. فكان أن اكتشف الطلبة في هذا الرديم بعض التماثيل الهامة السليمة أو المكسرة بفعل قنوس الحفارين ومعالهم وترجع في تاريخها الى القرن الثامن والسابع قبل الميلاد وهي تزيين الآن محتويات متحف عمان فوق هذا الجبل.

مثل هذا الأهمال يجسد بطبيعة الحال عدم الرقابة والوعي وعدم الدقة في التسجيل العلمي أثناء سير العمل في الحفريات، وما من شك في أن المسؤول الأول عن ذلك هو المنقب الأثري الذي يدير شؤون الحفائر في هذا الموقع - وكان من المتوقع منه - على العكس - أن يبيت في معلونيه وعمله الوعي والحرص بأهمية هذا الموقع وأهمية مخلفاته ويعطيه نموذجاً واقعياً في سلوكه على هذا الاهتمام مما يدفعهم على الدقة والملاحظة الحادة البالغة في مراقبة حركاتهم أثناء العمل سواء عند الحفر أو عند إزالة الرديم أو عند تسجيل تطور الحفريات يومياً. كان عليه أن يحدد لهم احتمالات الموقع في اكتشافات وأهمية ما يمكن توقعه من آثار في المنطقة ليزيد في حماسهم وحيظتهم ويصبح مع ذلك كل شخص منهم رقيباً على نفسه وحرصاً كل الحرص على الحصول على أدق المخلفات الموجودة في المنطقة فلا تصبح بذلك عملية الحفر بالنسبة للأفراد العاملين بالموقع عملية آلية تلقائية «أوتوماتيكية» يمارسونها لما يحصلون عليه من أجر أو مكافأة نون وعي أو ادراك، بل بتوجيه المنقب لهم وبت الوعي فيهم بأهمية منطقتهم يستطيع المنقب أن يخلق منهم أناساً لا يقلون عنه اهتماماً فيما يتوقع من نتائج من هذه الحفائر.

2 - مع هذه البساطة التي صدرت بها عمليات التنقيب عن الآثار وجننا الكثيرين من العلماء الأجانب والعرب ممن درسوا بعض فروع الحضارات القديمة مثل التاريخ القديم أو اللغات والآداب القديمة يمارسون عمليات التنقيب عن الآثار ما دام الأمر قاصراً على إزالة الأتربة والأحجار من الموقع ومن فوق ما ظهر من بعض أجزاء المباني في المنطقة. ثم خرجت تقاريرهم عن الحفائر التي قاموا بها وفيها نلمس عدم تعمقهم أو حتى درايتهم بتطور الفن القديم وبمعالم وخصائص المخلفات السابقة - وعندهم بطبيعة الحال معهم في ذلك إذ لم تتح لهم دراسة الآثار دراسة منظمة وعيقة.

ولا يقتصر ذلك على من هم بعيدين كل البعد عن تخصص الآثار بل كذلك الحال بين الأثريين ذوي التخصص الدقيق المحدود، إذ كشف بعض الأثريين اللامعين في تخصصهم آثاراً ذات أهمية بالغة بل وفريدة في نوعها إلا أنها تنتمي لعصر بعيد عن تخصصهم فكان تفسيرهم لها خاطئاً كل الخطأ، ولاني أسوق على ذلك مثلاً في مصانع النسيج الرومانية بكم ثروجا والتي لا تضارعها معاصر أو مصانع النسيج في أي بقعة أخرى في العالم اليوناني أو الروماني - والتي حسبها مكتشفها بأنها حمامات رومانية قديمة. وعذره معه تخصصه كان محدوداً بالتخصص في التراث الفرعوني.

من هذا كله أصبح العالم يدرك أن تفسير الآثار يحتاج إلى أعداد معين وتوجيه خاص في علوم وقنون الآثار والحضارات القديمة. كذلك تطور التنقيب وأصبح فناً معقداً ليس فقط بطرق الحفر أو البحث عن الآثار بل وفي الطرق العديدة لتسجيلها وتصنيف المكتشفات وإعدادها للحفظ والعرض والنشر عنها:

ومن الملاحظ أن إدارة الآثار كثيراً ما تصرح لعلماء في الآثار بالحفر لمصمتهم العلمية الكبيرة وأبحاثهم الذاتية الصيت وكان هذه الإدارة لا تدرك أن هناك نوعين من الأثرين على حد قول Ed. Pyddoke في كتابه Stratification for the Archaeologist, London 61 أحدهما أثري بحاته أو ما عرفه بيدروك باسم «Book Archaeologist» درس الآثار وتاريخ الفن القديم والفنون والعلوم واللغات المرتبطة بها وكل ما له صلة بمثل هذه الحضارات القديمة التي تمكنه من تفسير وتبويب الآثار المختلفة، والنوع الآخر هو «المنقب الأثري» Dirt archaeologist الذي مارس الحفر والتنقيب ودرس العمليات المختلفة المرتبطة بفن التنقيب والعلوم المساعدة مثل عمليات المساحة بالأجهزة المختلفة ودراسة الخرائط والصور المساحية سواء المأخوذة من الجو أو الفوتوجراميرية ومارس رسم الخرائط الكنتورية ورسم المقاطع والرسم المعماري ورسم اللقي الأثرية ومقاطع الفخار - ثم قام بعمليات الحفر المختلفة شأنه في ذلك شأن العمال وأدرك مشاكلها وطرق الحفر السليمة واستخدام الأدوات المختلفة وعرف أفضلها، كما مارس تسجيل الآثار بالوسائل العديدة كاستخدامات الأجهزة المساحية والأجهزة الفوتوغرافية والتصوير والتحميض والطبع والتكبير طبقاً لمتطلبات التصوير الأثري، كما عرف كيف يضيف المكتشفات ويشرحها، وحتى ترميمها إلى أن ينتهي بقرنته على النشر عنها وعن نتائج الحفائر بالطرق العلمية السليمة مدعمة بالوثائق المؤكدة لأرائه ونظرياته إلى غير ذلك مما ينصل بفن التنقيب وعرف كيف يسجل الطبقات ومارس مشاكل التمويل والمخيم والإسماغات الضرورية كل هذه العمليات ضرورية لأعداد المنقب وتحتاج هذه العمليات وغيرها لتدريب عملي كبير بالإضافة للدراسة النظرية تؤهل المنقب الأثري بعد ذلك في أن ينفرد بحفائره. فكيف يعهد لعلماء آثار بالحفر والتنقيب لمجرد أنهم علماء آثار أو حاصلين على أرفع الاجازات العلمية في مجال الآثار بينما لم يدرسوا كلمة واحدة في فن التنقيب.

وهذا المبدأ يمكن تطبيقه على كثيرين من مفتشي الآثار الذين تعهد اليهم إدارة الآثار أحياناً بالاشراف على حفائر تجري في مناطقهم نظراً لظهور آثار فيها بطريق الصدفة علماً بأن الكثيرين منهم لم يدرسوا فن التنقيب في أي مرحلة من مراحل دراستهم وتخصصهم في الآثار في الجامعة أو المعهد الذي درسوا فيه.

ولما كانت غايتنا من التنقيب عن الآثار في المفهوم الحديث هي الانسان في عصوره المختلفة وحضاراته المتباينة، ولما كان الاستيطان البشري يظهر في التربة على شكل طبقات «strata» تضم مواضع عديدة «loci» لذلك وجب أن يمارس المنقب التدريب الكافي على تفهم الطبقات المختلفة بألوانها المتباينة وبمكوناتها المتميزة وبمخالفاتها العديدة وهي أمور لا يسهل شرحها وإنما نحتاج لمراس ومران كبير في الحفائر المختلفة قبل استطاعتنا تفسيرها.

ان تسجيل الطبقات له أهمية بالغة للمنقب ليس فقط من حيث تفسير المخلفات القائمة أو التي انتشرت مع مرور الزمن بل حتى في تاريخ المكتشف من الآثار سواء بمقارنتها بمحتويات الطبقة ذاتها من المخلفات أخرى أو بمستوى وموقع الطبقة بالنسبة للطبقات الأخرى بما في كل منها من مخلفات.

من هذا كله يتضح أن التدريب والدراسة من العوامل الضرورية التي يجب الاهتمام بها في اعداد المنقب الأثري. عندئذ تبدو هناك حاجة الى التوصية بتنفيذ التالي :

1 - الاهتمام بتدريس مادة «الحفائر وفن التنقيب عن الآثار» في كل دراسات خاصة باعداد الاثريين سواء في اقسام الآثار بالجامعات العربية أو شعبيها أو في معاهد الآثار المختلفة سواء كان اعداد الأثري خاص بتخصص معين من التخصصات العديدة في الآثار مثل آثار خاصة بالشرق الأدنى القديم أو الآثار الفرعونية أو اليونانية والرومانية أو الفينيقية أو العربية والإسلامية وغير ذلك.

على أن تكون هذه المادة نظرية ليعي فيها الطالب سجل الحفائر المختلفة ومشكلات الحفائر في المناطق المختلفة وكيف عولجت هذه المشاكل في الظروف الخاصة بكل موقع. هذا لكي يستطيع الطالب ان يعي كل الطرق المختلفة والأجهزة اللازمة لأي عملية من عمليات التنقيب عن الآثار سواء المتوفر منها في بلده أو الغير متوفر مثل الطرق المختلفة في تحديد الموقع الأثري أو الخاصة بالحفر أو بتسجيل الآثار أو بتاريخها أو حتى بتزيمها وتنظيفها. ان فهم الطالب لكل هذه الطرق والمشاكل المختلفة يفتح ذهنه لحل مشاكل منطقته اما بطرق مماثلة أو بايجاد أحسن السبل لها نتيجة لاعمال فكرة فيها مع ما لديه من خلفية عميقة لمثل هذه المشاكل. وللأسف فان هذه المادة ليس لها وجود في معظم اقسام الآثار بالجامعات العربية ويجب ادراك ذلك وإدخالها ضمن مناهجها الدراسية.

من هذا المنطق يجب ان تضم المكتبة أكثر من كتاب بالعربية في فن التنقيب، وإن كانت ظروف لبنان قد أخرت حتى اليوم ظهور المحاضرة التي قدمتها في هذا المجال باسم «الرائد في فن التنقيب عن الآثار» الذي تكفلت بنشره الجامعة اللبنانية.

2 - ان الدراسة النظرية لا تغني عن التدريب العملي كما انها ليست كافية لاعداد المنقب الأثري بل ان التدريب العملي حيوي وجوهري في تدريب الطالب في فن التنقيب ولا يتأتى هذا التدريب الا بالمشاركة في اعمال التنقيب المختلفة وفي العديد من الحفائر بشرط أن يخضع الطالب أيضا لثناء فترة التدريب للإشراف والتوجيه ويجب ان يمارس المنقب على وجه الخصوص استعمال السجلات المختلفة سواء في تسجيل اليوميات أو سجل الحفائر أو سجل الصور والسجلات أو سجل اللقطات أو سجل اللقي الأثرية وما إلى ذلك ويحتمل ان تيسر الجامعات وإدارت الآثار على الطلبة الاشتراك في الحفائر المختلفة التي تمنح مثل هذا المقرر العملي في فن التنقيب كما هو متبع في بعض الجامعات بانجلترا وفرنسا وغيرها ويحتمل لو منح الطالب شهادة باشرافه بشكل مرضي في مثل هذه الحفائر وفي التدريب العلمي.

ولقد قدمت هذه الفرص لطلبتى بالجامعة الاردنية في عامي سنة 1968 و 1969 وكذلك لطلبتى بالجامعة الاردنية في مواسم الحفر سنة 1972 وسنة 1973 وها انذا أشرك

معي طلبة وطلبات شعبة الآثار والمعبدین یقسم الحضارة باسكندرية في الحفائر التي أقدم بها في مدينة ماريا القديمة المجاورة للاسكندرية غربا وأمل أن امنحهم شهادة تدل على اشتراكهم في هذا التدريب العملي بمنطقة الحفر.

ومع ذلك أرجو أن تتاح لمثل هؤلاء الطلبة كذلك الفرصة بالاشتراك في حفائر أخرى لبعثات أثرية عربية أو أجنبية ليتمكن الطالب من مقارنة الطرق المختلفة والمدارس المتعددة المتصلة بفن التنقيب لما في ذلك من ميزة إذ أن مشاكل الحفر كما نعلم في منطقة رميلة تختلف عن الحفر في تربة طينية وكذلك الحفر عن التراث الاسلامي يختلف عن الحفر عن تراث الانسان في العصر الحجري أو انسان ما قبل التاريخ.

ان تدريب الطلبة على متابعة الطبقات تدفعنا لأن نوجهه الى دراسة الحضارات المتعاقبة ولو في معالمها المختلفة الرئيسية حتى لا يكون أفق الطالب ضيقا وقاصرا على فرع تخصصه مثلا سواء كان ذلك تخصصا فرعونيا أو اسلاميا بل يجب أن يلم بالمعالم الاساسية الهامة لكل العصور وأن تدرس مواد في الجامعات لمعالم الحضارات المختلفة بجانب تخصصه لينبده في نظريته العلمية عن تخصصه الضيق وعن نظرة التعصب أو التحيز لفرعه حيث أن الحضارات المختلفة هي ضالته عند التنقيب.

ان لم يتميز ذلك في اعداد الطالب نظريا فأقل ما يجب :

(أ) ان يلحق بالحفائر أناس لهم اهتمام بتراث العصور المختلفة المتوقع وجودها بالموقع الذي تجري فيه الحفائر حتى يستطيع أن يبينه الشخص الملحق بالحفائر المنقب لأهمية المكتشفات التي ترجع لعصر تخصصه.

(ب) وان لم يتميز مثل ذلك فواجب المنقب الدقة والامانة المتناهية في التسجيل الوافي لكل بقعة وطبقة من طبقات التربة أثناء سير العمل بالحفيرة تسجيلا أفقيا ورأسيا للمنطقة.

ان التدريب نظريا كان أم عمليا يجب أن يشمل كل الطرق العلمية والأجهزة العلمية المختلفة ويجب أن يكون الطالب بها حتى وإن لم يتوفر وجودها واستخدامها في بلد ما نظرا للظروف المختلفة الخارجية عن ارادة الممولين الحفرية أو المشرفين عليها مثل أجهزة التصوير الفوتوجراممري أو التصوير الجوي على أهميتها في تجديد مواقع الآثار، وكذلك أجهزة جس التربة المختلفة سوى أجهزة الرنين bosing أو probing وأجهزة تحليل التربة وأجهزة المسح العلمية للتربة واختبارات التربة بواسطة المغناطيسية مثل الماجنيتومتر أو المجز Mogger وما إلى ذلك من اجهزة وكذلك أجهزة التاريخ المختلفة سواء عن طريق الكربون المشع أو التآلق الحراري أو اختيارات الفلورين وتحليل التربة والندروكروبولوجي وأجهزة التسجيل بما في ذلك استخدام العقول الحاسبة.



وبعد هذا كله فهناك مشاكل عديدة أخرى مرتبطة بالتنقيب عن الآثار تختلف من دولة عربية لأخرى فهي في مصر أكثر ما تكون مالية بسبب الظروف الاقتصادية التي مرت بها مصر وقلة العملة الصعبة وفقر مصر لاستيراد الأجهزة العلمية الحديثة بينما نجد في بعض الدول العربية مسألة أعداد المتقنين والشعب وتوجيههم لأهمية الآثار في بلدكم وفي ذلك أيضا تفكر مصر حيث أن الكثير من ابنائها أميين ويجب توعيتهم بأهمية الآثار كمظهر حضاري وكجزء من تاريخ الوطن بل ومظهر هام للازدهار الاقتصادي أسوة بما نراه في دول أخرى مثل اليونان وإسبانيا والتي كانت تمر لوقت قريب بظروف مماثلة بالنسبة لقدرتها وبعيها بقيمة تراثها الأثري. لهذا أرى أن تنظم سلسلة من المحاضرات والزيارات والنشرات للتوعية بتراث أمتنا الهام ويحسن لو خصص يوما جزء من عمود بالصحف اليومية لهذا الغرض والاعلان عن تنظيم زيارات للمناطق الأثرية بالمجان ولكن الاعلان عنها في الصحف والاذاعة أسوة بما تفعله بعض الدول المتحضرة - هذا بالإضافة الى الافادة من ندوات تعليمية في التلفزيون على صورة مناقشات بين العلماء هدفها تفهم وإبراز أهمية بعض القطع الأثرية التي يمكن أن تتناقلها أيدي أعضاء الندوة في التلفزيون أملم للكاسير كما تفعل بعض الدول الاجنبية لتوجيه اهتمام الناس لأهمية الآثار وكيف يمكنهم أن يشعروا بأن الآثار يمكن أن تتكلم وتحكي قصتها على الجمهور وكيف يمكن الافادة من بعض معالمها الواضحة لتفسير مميزات وأهميتها للتعرف على فهورى ومضمون هذا التباين في معالم الآثار.

## طرق التكنولوجيا الحديثة في التنقيب

الدكتور بهنام أبو الصوف  
المديرية العامة للآثار - العراق

إن عملية التنقيب عن الآثار هي المرحلة الرئيسة في مضمار البحث الآثاري 4 ومما لا ريب فيه بأن في القول المأثور (مُعمل الحفار هو عماد علم الآثار) شيء كثير من الحقيقة فالتنقيبات الأثرية تلعب دورا كبيرا في الكشف عن الدلائل المادية لمخلفات الماضي.

لقد كان الغرض من التنقيب في القرن الماضي جمع ما أمكن جمعه من القطع الفنية واللقى الأثرية بأقل ما يمكن من الوقت والجهد والمال دون الالتفات إلى التدقيق في معن تلك اللقى والعناية برسم وتصوير الأماكن التي تتواجد فيها وكذلك عدم المعرفة بتسلسل تواجدها الطبقي والزمني، أي بكلمة أخرى كان التنقيب ليس أكثر من جمع اللقى والكنوز المطمورة في باطن الأرض لحضارات الماضي دون الالتفات إلى الدلائل الأثرية وما تنطوي عليه من تفسيرات علمية. ولنا في لايرد في العراق وبيلزوني في مصر وسليمان في تركيا واليونان وكريت خير أمثلة على حالات النهب والآثاري قبل حلول القرن العشرين.

بقي الحال هكذا حتى بدأ بعض المشتغلين بالدراسات القديمة في أوروبا، في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، يهتمون بالدلائل وتفسيراتها وبالطبقات الأثرية وتماحيها أكثر من اهتمامهم باللقى ذاتها. فعرف حينئذ مفهوم التعاقب الطبقي (stratigraphy) وأهميته في تاريخ اللقى المكتشفة والمكان الذي تكتشف فيه. وكان من أبرز هؤلاء الذين اهتموا بهذا الأسلوب العلمي في التنقيب ودراسة نتائجه اثنان هما : الجنرال «يت ريفرز» في انكلترا والسير «فلندر بيتري» في مصر والشرق الأدنى.

ان البقايا والتريميمات الأثرية التي يتألف منها أي موقع أثري سنختفي بالتدريج طبقة بعد أخرى باستمرار اعمال التنقيب وتقدمها في ذلك الموقع. وربما ان الموقع الأثري هذا سيزول بأكمله في نهاية اعمال التنقيب فيه، لذا على المنقب ان ينجز عمله بعناية فائقة ودقة متناهية بحيث لا يهمل أي دليل مهما صغر شأنه. كما عليه ان يحتفظ بسجل واف ودقيق لعمله اليومي في الحقل بدون فيه أكثر ما يمكن من المعلومات والاشارات والملاحظات التي تطرأ أو تمن له أثناء سير اعمال التنقيب، حتى ولو بدت هذه الملاحظات والاشارات بسيطة وساذجة في حينه. ثم على المنقب في نهاية العمل ان يعد ويامرر ما يمكن تقريراً صالحاً للنشر يضمه تنقيباته في ذلك الموقع مع رسوماته ومخططاته وصوره وكل ما له علاقة باللقى والابنية والطبقات المكتشفة. ان المهم ان ينشر المنقب هذا التقرير الأولي بسرعة ليكون سجلاً ثابتاً عن المستوطن الذي ازيل توا من الوجود يتداوله المختصون والاثاريون والمؤرخون. واذ كان باستطاعة المنقب نفسه اجراء دراسات ومقارنات مع مواد ولقى مشابهة لما اكتشفه في موقعه آنف الذكر فهذا افضل والا لة أن يؤجل تلك الدراسات التفصيلية لوقت لاحق بعد اجراء بحوثه وتتبعاته المستفيضة ان المنقب المتمرس بعمله الحقلّي والمنظم لطبيعة اللقى والبقايا المكتشفة قدير على ان يعكس لنا في مقاله عن ذلك الموقع صورة واضحة للعالقات سكنته وعلاقتهم الحضارية مع من عاصروهم أو سبقهم أو جاء بعدهم. عندئذ يكون ذلك المنقب قد نجح بعمله وأضاف صفحة جديدة الى قصة الانسان على سطح هذا الكوكب. نرى من هذا كله انه يجب ان تكون للاثاري خبرة عملية وافيه في التنقيب، فالاثاري الذي تعوزه هذه الخبرة يجد صعوبة في تفسير الدلائل الأثرية لتتقيانه أو لتتقيته غيره. ان الخبرة العملية الحقلية تكسب الاثاري المقدرة على التصور الصحيح لمفاهيم وقيم الدلائل الأثرية ودراستها دراسة تحليلية مقارنة قائمة على الادراك والفهم الواضحين للتعاقب الطبقي في الموقع الأثري الواحد أو في المواقع الأثرية المختلفة.

سيبقى العمل الاثاري الحقلّي، أي التنقيب، في معظم جوانبه معتمداً على المهارة اليدوية والعين المتفحصة والاستنتاج الذكي مستعينا في كل هذا بأدوات يدوية بسيطة، الا ان من واجبنا كاثاريين عرب ان نمارر للاستفادة من كل ما استجد ويستجد من مبتكرات ومكتشفات تكنولوجية تعين العمل الحقلّي وتسرع في انجازه وتزوده بمعلومات جديدة. وعلى مسؤولي الآثار العرب ان يدفعوا بمنسوبي مؤسساتهم من المتخصصين للزود بأساليب التكنولوجيا الحديثة ذات العلاقة بالعمل الاثاري، حقلاً كان أو مختبرياً، والتمرس فيها ان كان في داخل اقطارهم أو في الاقطار الخارجية. وكذلك عليهم ان يدخلوا في مؤسساتهم الاجهزة والأدوات والمختبرات المبتكرة لمساعدة العمل الاثاري وان لا ييخلوا بالمال في هذا المضمار.

شهدت السنوات القليلة التي اعقبت الحرب العالمية الثانية تعاوناً كبيراً بين الاثاريين وعلماء الطبيعة وغيرهم من علماء الفيزياء والكيمياء. فبمرور السنين اخذ هؤلاء العلماء يبتكرون طرقاً جديدة يضعونها تحت تصرف الاثاري لتساعده في بحثه عن الماضي، حتى اصبح لا غنى للعمل الاثاري عن كثير من العلوم والمبتكرات التكنولوجية الحديثة. هذا

وباستطاعة الأثاري اليوم الاستفادة من أحدث المبتكرات التكنولوجية في مراحل ثلاث من عمله : (1) مرحلة المسح والاستكشاف الأثري. (2) مرحلة السير والتنقيب والتحرري عن الآثار. (3) مرحلة التحليل والمعالجة والدراسة المخبرية.

من المتفق عليه ان افضل الاستكشافات والمسوحات الأثرية ما يتم منها سعيًا على الاقدام، وفي هذا المضمار يجب ان لا ننسى ما تقدمه لنا الخوارط بأنواعها، حديثها وقديمها، وكذلك صور المسح الجوي من مساعدات قيمة. فمعظم الخوارط الحديثة ذات المقياس الكبير تحوي توزيعات واضحة للمناطق المزروعة والأخرى الخالية من الزراعة، كما تظهر عليها بقاع ومرتمعات وطرق ومستوطنات ومجاري انهار وقنوات ومدافن قديمة بالامكان للتثبت منها على الأرض. كما ان الخوارط القديمة التي رسمت قبل قرن من الزمان، أو ما يزيد، ذات فوائد كبيرة للأثاري : فهي تظهر ما كانت عليه المنطقة المنوي دراستها على طبيعتها والتي تغيرت اليوم بفعل الزراعة والبناء والتطورات الحديثة في مجالات الحياة المختلفة. ان ما تظهره هذه الخوارط القديمة من أوصاف للبقعة المزمع استكشافها لا يمكن لأي من الخوارط الحديثة اظهاره بالطبع. هذا وقد فاقت صور المسوحات الجوية المأخوذة حديثًا بفائدتها الخوارط المذكورة آنفاً بنوعيتها. فهي تعكس كل ما تلتقطه من الأرض من مباني ومواقع ومدافن مطمورة، صغيرة كانت أم كبيرة. كما تظهر مجاري الانهار والقنوات المندرسة وكذلك الاسوار والجدران والخنادق المطمورة. ويوسع التصوير الجوي لظواهر أية تفاصيل مهما كانت ارتفاعاتها عن الأرضي ضئيلة وذلك باختيار ساعة مناسبة من النهار للتصوير. فالتصوير في منتصف النهار مثلاً يعكس ظلالاً لأية بروفات بسيطة في الأرض والآثاري الذي يقن استقراء الصور الجوية وفهم مدلولاتها باستطاعته استخلاص معلومات غزيرة عن المنطقة المصورة حتى قبل زيارتها : فغالبية البقايا القديمة نشاهد بوضوح في أوقات معينة من السنة وذلك بسبب التغيرات الحاصلة في المزروعات التي تغطي تلك البقايا. فمثلاً ان جداراً مطموراً على عمق قليل تعلوه بالطبع تربة قليلة السمك وهذا يتبع ان تكون الاعشاب أو المزروعات النابتة فوقه قليلة الارتفاع أيضاً. بينما الخندق أو المجرى القديم الذي انطمر بمرور العصور بحيث كانت التربة في باطنه سميكة تشهد الاعشاب والمزروعات التي تنمو على امتداده كثيفة وعالية وغنية الخضرة. لقد نمت وتطورت الاستفادة من الصور الجوية فرسمت الخوارط منها (خوارط المسح الجوي) كما تبع ذلك الاستعانة باجهزة حديثة لتوضيح وتجسيم مواضع تلك الصور، منها المجسم (ستيريو سكوب Stereoscope) وهو جهاز بصري يظهر الصور للعين مجسمة وجهاز آخر للتصوير المساحي الضوئي (فوتو كراميتريك Photogrammetric).

لقد أكدنا آنفاً بان العمل الأثاري الحقلّي (التنقيب) سيقف في معظم جوانبه معتمداً على المهارة اليدوية وممتعنا كذلك بأدوات يدوية بسيطة، وهذا صحيح الا ان هناك اجهزة آلية ابتكرت على مر السنين تعين كثيرا العمل الحقلّي وتقلل من النفقات والجهد وتختصر في الوقت. ومع هذا يجب ان يكون واضحاً لدينا بان هذه الاجهزة على أية حالة، لا تقوم هي

بالتنقيب بمعناه الواسع، بل انها تجري فقط سيرا (حفرا اختباريا Sounding) مريعا، أو فحوصا كهربائيا أو مغناطيسيا ليقع معينة من الارض أو الموقع الأثري تجري فيها دراسات استطلاعية وتحري أثري أولي قبل البدء بأعمال التنقيب الواسع وذلك للتأكد من امتدادات بناء أو جدار أو التأكيد من وجود مواد ولقى معدنية في مداخل ومباني وأفران. وعلى هذا الفحص الأولي يترتب برنامج التنقيب في المكان موضوع الدراسة.

بدلا من ان تقطع حفرة الجسم الاختبارية (deep sounding) بالعمل اليدوي المضني الطويل حيث يستغرق ذلك وقتا طويلا، كما تشغل الحفرة نفسها حيزا كبيرا من سطح الموقع، بالامكان اقتطاعها بجهاز آلي على شكل مثقب (drilling machine) يحمل في مؤخرة سيارة صالحة للعمل في الأراضي الوعرة، ويشغل بمولد كهربائي. وهذا الجهاز هو نموذج مصغر لاجهزة التنقيب عن النفط العملاقة وبامكان ذراعه الاسطوانية النزول الى عمق يتراوح بين 15 - 20 م في باطن الارض أو الموقع الأثري. ورأس ذراع هذا الجهاز القريب من الارض على شكل جزرة (carrot) مجوفة تنغرز في الارض (أو الموقع الأثري) لتستخرج في كل مرة حملتها من اللباب، والتي هي عبارة عن كمية من ركام المستوطن ومواده الأثرية المنوعة. ان عمق المسافة التي تنغرز فيها جزرة للجهاز يتحكم فيها المنقب نفسه فبالامكان ان يكون عمق كل نزلة قدم واحد أو قمتين وهكذا وبتكرار هذه العملية نزولا الى اعماق المستوطن أو التل الأثري أو البقعة من الأراضي المراد سبرها نحصل على صورة واضحة لما تحويه البقعة المفحوصة بالعمق. هذا وباستطاعة المنقب فحص الموقع الواحد بعدد من هذه الثقوب. ان مثقب التنقيب هذا ذو فائدة كبيرة في فحص السهول الغرينية الواسعة كسهل وسط وجنوبي العراق الرسوبي ودلتا النيل وذلك للبحث عن مواقع ومخلفات الحضارات التي قامت في هذه السهول والتي طمرت بقلابها أسفل امطار عديدة من ترسبات الانهار الغرينية.

وهناك جهازان آخران لهما فائدة كبيرة في العمل الحقلّي أيضا احدهما يعرف بمقياس المقاومة (resistivity meter) وعمله يستند الى القاعدة المعروفة بان الارض هي عامل مهم في التوصيل الكهربائي. ولما كانت مكونات التربة غير متجانسة وما تحويه من مواد كالصخور والتركيبات الأخرى لها توصيل كهربائي مختلف لذا فإننا اذا ربطنا مجسما بمقياس وغرسنا ذلك المجس في الارض فإن المقياس يسجل قراءة مختلفة اذا غرس في كتلة صلبة كجدار من الطابوق أو خندقا مملوءا بالركام مثلا. ان جهازا غير معقد كهذا يغيد كثيرا من معرفة امتدادات ونهايات بعض الجدران والأبنية التي استظهرت في بقعة من التنقيبات بدون الحاجة الى اجراء المزيد من الحفر لمعرفة ذلك. والجهاز الاخر هو مقياس المغناطيسية (magnetometer) وهو جهاز اكثر تعقيدا من سابقه يغيد كثيرا في البحث عن لقى وثار من الحديد والمعادن الأخرى قد تكون مطمورة في المدافن والأفران وركام الأبنية. ومقياس المغناطيسية هذا جهاز حساس جدا بامكانه تسجيل أي شذوذ أو تباين في الحقل المغناطيسي الاعتيادي لمنطقة ما. وحساسية الجهاز العالية هذه قد تكون مبعث خطأ في القراءات للتي

يعكسها فيما إذا كان الشخص الذي يعمل عليه يحمل في جيبه سكيناً أو مجموعة من المفاتيح، أو حتى إذا مرت بالقرب سيارة أو قطار أو كانت هناك أسلاك كهربائية في الجوار.

أخذ عالم الآثار في الأونة الأخيرة يعتمد كثيراً على مجموعة من علوم الطبيعة والكيمياء والفيزياء في معالجة وتحليل المواد والدلائل الأثرية المكتشفة. فصارت مختبرات أغلب المتاحف ودوائر الآثار اليوم لا تقتصر على معالجة سطحية للمواد الأثرية المختلفة بل قد أدخلت كاميرا التصوير الشعاعي مثلاً في جميع هذه المختبرات أو غالبيتها على الأقل للتعرف على مكونات وحدود الأثر الأصلية بعيداً عما يحمله من صدأ وترسبات خارجية غريبة.. كما عرفت هذه المختبرات طرق مختلفة لتحليل الدلائل العضوية للتعرف على أزماتها وبالتالي أزمان الموقع أو الطبقة أو البناية التي جاءت منها. ونظراً لكون الدراسات المخبرية تؤلف بعد ذاتها موضوعاً قائماً بنفسه قد يطول شرحه هنا لذا ساقصر في هذه العجالة على إيراد مثلين من أمثلة استخدام العلم في استنطاق المواد الأثرية : أولهما تحليل كاربون 14 الإشعاعي (C 14) والذي يعتبر أكثر أساليب التاريخ المطلق (absolute-chronology) انتشاراً الآن. إلا أنه ذو كفاءة عالية إذ يتطلب مختبراً خاصاً به. وتحليل الكاربون 14 الشعاعي يعتمد على تحليل مواد عضوية اكتشفت أثناء التنقيب لمعرفة مقدار ما تبقى من إشعاع كاربوني فيها بعد موت تلك المادة العضوية قديماً. والكاربون هذا ينتج من تفاعل الأشعة الكونية مع النيتروجين في طبقات الجو العليا وتأخذ النباتات من غاز ثاني أكسيد الكاربون حيث يدخل جسم الإنسان عن طريق الاستهلاك النباتي ويبقى محافظاً على كميته ما دام الكائن العضوي حياً. وعند موته تبدأ ذرات الكاربون بالتناقص بمعدل نصف كميتها بعد مضي 5568 ± 30 مغت وهكذا. هذا وعلى المنقب عند جمعه للمواد العضوية والمتفحمة أن يبذل عناية خاصة خشية من تلوثها وتعرضها طويلاً للمحيط الخارجي إذ أنها بهذا ستعطي عند تحليلها بطريقة كاربون 14 قراءات غير صحيحة. إن المواد الصالحة للتاريخ بكاربون 14 الإشعاعي هي الخشب القديم أو المتفحم وأنحوبوب الغذائية والخيز والجلود والقرون والأصداف. والعظام المعرضة لتغييرات كيميائية أثناء التحجر لا تصلح لهذا الغرض إذ أن الكاربون الذي فيها يتغير أيضاً غير أن العظام المحترقة والتي حفظت بمكان جاف يمكن الاستفادة منها لهذا الغرض.

والمثل الثاني يتلخص بإجراء تحليلات كيميائية على العظام لمعرفة مقدار الفلورين فيها إذ أن العظام المغمورة تعرض عادة لتفاعلات كيميائية مع معادن التربة ورطوبتها مما يسبب تحجراً فيها إذ تضاف المواد المعدنية إليها أو تحل محلها تدريجياً ويتم التحجر بواسطة مادة الفلورين الموجودة في المياه الجوفية إذ تتفاعل هذه المادة مع بلورات هيدروكسيد الإيثايت الموجودة في العظام وتكون مادة الفلورا إيثايت التي لا تتأثر بالتآكل أو الامتصاص أو التفاعل مع معدن آخر. هذا والعظام المدفونة في الأرض مدة طويلة من الزمن تحوي على نسبة أعلى من الفلورا إيثايت إذا ما قورنت مع عظام مدفونة منذ زمن أقصر.

وفي الختام لا بدّ ان نشير بان عالم الآثار مستمر في الاستفادة من ما تقدمه للتكنولوجيا الحديثة من وسائل فقد بدأت مؤخرا تغذية أجهزة الكمبيوتر بالمواد والمعلومات والتواريخ المطلوبة ليمتصين بها الاثاري في استخلاص نتائج ومقارنات سريعة عن القضايا والمشاكل الاثرية التي يعالجها ومن هذه القضايا دراسة مريعة لبعض مسائل الكتابات القديمة والتوصل بسرعة الى حل الكثير من رموزها. كما ان باستطاعة الاثاري الان استخدام جهاز التلكس (Telex) للاتصال بزملائه في مختلف اقطار المعمورة لتبادل الآراء والمعلومات وتلقي اجوبتها على جناح السرعة.

ومع هذا كله فإننا لعلّى يقين بان المستقبل سيأتي بمبتكرات تكنولوجية أخرى ربما ستعين العمل الاثار الحقلي بشكل أوسع، لذا فلننا نرى ان من واجبنا ان لا ننهي حفر أي موقع بأكمله، أي نزيله كله من الوجود، بل نترك جزءا من هذا الموقع بدون تنقيب ليمتصع متقبو المستقبل بما سيكون لديهم من وسائل تقنية، ربما أحدث مما لدينا، انجاز العمل بنتائج أكثر فائدة.

## مناهج البحث العلمي وتطبيقاتها في الكشف الأثري

د. نبيل ساروفيم

كل عمل قام به الإنسان منذ وجوده على الأرض كان نتيجة أوضاع ومفاهيم وإمكانات معينة، وقد نتج عنه تحويل في المادة والطبيعة من حوله، بعضها زالت معالمه كلية وبعضها ظاهرياً وبعضها بقي، وقد جاء علم الآثار الحديث يبحث في تطور هذا الإنسان من خلال هذه المخلفات مستعيناً بكل الوسائل والأساليب والعلوم.

المؤرخون يمكن من هذه الزاوية اعتبارهم آثريون متخصصون في دراسة مخلفات الإنسان المكتوبة، وتختلف هذه عن غير المكتوبة في أن الأولى هي ما ارتأى أن يقدمه لنا الوسيط الذي هو المؤرخ بالشكل والحجم والنوع الذي أراد بينما الثانية هي شواهد حية وصادقة ومباشرة.

من هنا كان الشغل الشاغل لملءاء التاريخ هو للتحقيق في المعلومات قبل جمعها بينما انشغل علماء الآثار في وسائل استخلاص أكبر قدر من المعلومات من هذه المخلفات وبينما يدقق المحقق التاريخي في حالة الوثيقة التاريخية قبل اعتمادها كمستند، يدقق المحقق الأثري في أساليبه وكفاءته لا في أصالة مكتشفاته حفظه لأن إمكانية الخطأ في هذا المجال تكمن في العالم نفسه عن حسن نية أو عن سولها وهي ناحية لم تعطي حقها من الأهمية بعد لصعوبة التدقيق في هذه الأخطاء وكشفها، فلولا الاستعانة بالعلوم الحديثة كمختبرات الكربون 14 ربما كنا لا نزال إلى اليوم نعتبر فك القرد المركب على جمجمة إنسان على أنه إلى (Pitldown Man) إحدى الحلقات المفقودة في تطور العنصر البشري.

الذي يقرأ تاريخ منهجية الكشف الأثري يرى كم من الأخطاء وقع فيها الآثريون المنتمون وهم الهواء والمتخصصون في العلوم الأخرى الذين استهواهم التنقيب عن الآثار فأتجهوا له لاشباع رغبتهم أو لغنوية مصادرهم، هذا العلم الموجه بما أعطاه من نتائج كان له فضل المساهمة في خلق ما يسمى بعلم الآثار الذي تمكن حديثاً من الانطلاق بعد أن تخلص من حضنة التاريخ والهواة له على أيدي رواد كبار كـ (Furtwaengler Flinders Petrie) الذي



صنف الفخار الملون في الثمانينات من القرن التاسع عشر وتصنيفه للفخار الغير ملون سنة 1890 في دراسة شقت طريقها بثبات في الدوائر العلمية بعد حفرياته في Naucratis وتل الحصن ما لبث أن اتبعها باكتشاف مهم آخر هو التاريخ التتبعي Sequence Dating بعد احدى عشر سنة من خلال عمله في مصر على المدافن التي تعود الى المملات الأولى والسابقة للمملات وكان لـ Doerpfeld الفضل في تطوير أسلوب تسجيل وتخطيط البقايا البنائية المترامية بعدما تسلم العمل في حفريات طرواده سنة 1892 أثر وفاة Schliemann ولكنه ادخل نفسه في مناقضات لرفضه تبني تصنيف Furtwengler للفخار.

مع أن الحجر الاسمي لعلم الآثار الحديث أرمى سنة 1738 مع أول عمل منظم للكشف عن آثار مدينة هرقلانوم Herculaneum التي دمرها بركان الفيزوف إلا أن البناء لم يتخذ شكله النهائي قبل مضي عدة عقود من هذا القرن وذلك لوقوع بعض الأثريين في عقدة التاريخ أو تحفظ بعضهم الآخر تجاه المنهجية الحديثة مفضلين الدراسات المكتنية والمقارنة على الدراسات الحقلية مقتنعين بأن تأريخ تمثال ما على سبيل المثال يتمثل آخر معروف أضمن من اللجوء الى الطبقات الأثرية ومشكلاتها وما تستلزمه من تواجد متواصل للأثري في كل بقعة من الحقل، فالتعقيب هو لجمع المكتشفات ومن ثم يعيد للدارس تكوين الطبقات الأثرية من خلال ما تثبت نميتها الى نفس الفترة أو العصر أو ما يثير منها التعتيدات والتساؤلات فكثيرا ما يهمل وتعطي الأهمية في الموقع للأبنية بالدرجة الأولى بحجة أن القطع ليست ثابتة كالأبناء وهي سهلة الانتقال والاعتماد عليها يعقد الأمور أكثر مما يحلها.

مع أن هذه النظرية لا تخلو من بعض المنطق على الصعيد النظري إلا أن الوقائع العملية أثبتت العكس الا في بعض الحالات النادرة، منها بفعل العوامل الطبيعية كمواقع العصر الحجري في المناطق الصحراوية ذات الطبيعة الرملية والتي تجتاحها رياح موسمية حيث تزول الفواصل الرملية بين الطبقات وما نجده عادة هو مجموعة كبيرة مختلطة من الأنولات والشرطايا الصوانية تعود الى أكثر عصر ومنها ما هو ناتج عن استعمال معدات تصوية التربة والفلاحة الميكانيكية التي انتشرت على نطاق واسع في البلاد العربية مما يؤدي الى تخريب اجزاء أو بعض المواقع الأثرية التي لا حماية لها وهذه الحالات لا تحتاج الى عناء كبير لتحديد الحفريات السرية clandestine Excavations تخريبها محددا ولا يشمل الموقع كله الا فيما ندر، أما تدخل اجزاء من طبقات التلول الأثرية نتيجة حفر أسس الابنية في الفترات والعصور المختلفة فقد أصبحت ميدانا مهما للدراسة وكذلك خنادق ناهي الحجارة Robbers Trenches أي اختلاط في الطبقات متى عرف سببه ومداه أمكن تقادي الوقوع في مهالكة لذلك فهذه النظرية لم تعد قائمة في مفهومنا الحديث لانه لا يمكن الاستغناء عما تقدمه Field Archaeologist لنا الدراسات الحقلية التي أود أن أشير اليها كاختصاص قائم بذاته فأثري الحقل هو المسؤول عن إيصال المكتشفات بصورة علمية سليمة الى باقي الاختصاصيين كدارمي تاريخ الفن والعمارة والنقود والخطوط القديمة الخ ... وهو نقطة الارتكاز في جمع روابط هذه الفروع في وحدة متكاملة هي الموقع.

معظم الذين كتبوا في موضوع المنهجية الـ Methodology كـ Mortimer Wheeler، Kathleen Kenyon، André Parrot، وغيرهم من كبار علماء الآثار ركزوا أكثر اهتمامهم على إيضاح الأساليب التقنية في الكشف والبحث الأثري وقد تدرج بعضهم حتى إلى عدم اغفال مستلزمات التنقيب من معاول ورفوش وقفشات وقناديم وقراض وكيفية استئجار العمال والتعامل معهم الخ ...، كما لم يهملوا ذكر المعاهد والجامعات التي تدرس الآثار واختصاصاتها وشهاداتها والوظائف التي تنتظر الطالب بعد تخرجه، لذلك فهل كل من جرى حشو دماغه بكل المعلومات اللازمة أصبح مؤهلاً أن يكون أثري حق؟ ...

الفرق شامع بين صاحب مهنة الآثار وعالم الآثار فالأول قد يكون أي شخص يحمل جواز المرور إلى المهنة بينما يتحلى الثاني بصفات يصعب تلقينها كالأمانة العلمية والإخلافة ودقة الملاحظة ومعرفة البيئية والقدرة على المثابرة والاستنتاج الصحيح وعدم الانانية.

مع أن خبرة الغير لا يمكن الاستغناء عنها إلا أنها غير كافية للاعتماد عليها كلية لأن كل شبر من كل موقع أثري هو مشكلة قائمة بذاتها قد تتلقي مع غيرها بخطوطها العامة ولكنها تختلف في التفاصيل ومن هنا فكل أثري هو صاحب مدرسته الفرعية في التنقيب ولو لم يكن الأمر كذلك لتوقف كل تقدم علمي في مجال مناهج الاكتشافات الأثرية التي لا تزال بأشد الحاجة إليه لحادثة عمر هذا العلم مع أنه قد بلغ التوضج المبكر أو كاد لانتفاحه على العلوم الأخرى حيث أصبح الأثري يعمل جنباً إلى جنب مع المهندس والفيزيائي والكيميائي والجيوولوجي وعالم النبات واختصاص العظام وغيرهم.

هذا التطور والتقدم الكبير والسريع الذي شهده علم الآثار في العقود الأخيرة والذي لا يزال نشهده أدى إلى وجود جيلين من الأثريين يعملون معاً في حقول التنقيب : الجيل المخضرم يتمسك بأساليب مدرسته ويحفظ تجاه المداخلات مع العلوم الجديدة التي قد تطغي على دور الأثري المتعارف عليه وتخلق تضارباً يمكن أن يصل إلى جذور بعض المفاهيم الدارجة بحجة أن بعضها لم يبلغ الدقة ما بلغه هو بوسائله، وطلاب المدرسة الحديثة بخبرتهم المحدودة لا يزالون في مرحلة الشك بالوسائل القديمة واضعين ثقمتهم بتقنية العلوم الحديثة التي ترعرعوا في أحضانها للوصول إلى اليقين، هذا الوضع الطارئ مستجلي موافقه في العقود القادمة لتضع علم الآثار في منعطف جديد.

بعض مفاهيمنا القديمة تغيرت بالفعل بصورة ايجابية فقد تخلص الهواة عن كل حقوقهم المكتسبة في حقول التنقيب وتلاشت ظاهرة الاقطاع العلمي لتثعب الاختصاصات وغني المكتبة الأثرية، فلم يعد هناك معلم أول ولا صاحب امتياز على منطقة أثرية أو حضارة قديمة ينفرد بكشوفاتها وإباحتها ونشوراتها.

من النتائج الإيجابية التي وصلنا إليها على صعيد التنقيب ارساء الاسس الصحيحة لجمع المعلومات من ربط لكل المكتشفات والطبقات ببعضها كالمسلسلة وتدوينها بحيث يأتي أي

مكتشف الضوء على ما حوله ويكمل عالم عمل سابقة في الحقل بطريقة متكاملة ودونما فجوات تنتج عن هذا الانتقال كما أن التأخر في نشر الاكتشافات الأثرية أصبح لا مبرر له بعد أن توفرت الكفاءات والامكانيات.

نواحي أخرى تستدعي التنبيه لها منها :

1 - الاندراط في حفر الاسبارات : فائدة الاسبار انه يعطي فكرة موجزة وجزئية عن الموقع أو التل أو ما قد يوجد بداخله من طبقات ومع النتائج التي يعطيها يبقى بحد ذاته عملاً سلبياً فبالإضافة الى اخطار الانهيارات هو عملية توغل في المجهول لعدم امكانية ربط المكتشفات بما حولها، وكثيراً ما تؤدي الشكوك حوله الى ضياع فائدته.

2 - تدمير الابنية الاثرية : البناء الاثري ككل المكتشفات قيمته في كونه أحد الشواهد المادية لنتاج الانسان في فترة من الفترات أو عصر من العصور والسماح بتمييزه بعد التسجيل للوصول الى الطبقات السفلى لا يجب أن يؤخذ كذريعة لرفع المسؤولية لانه ان كانت الرسوم والصور والوصاف كافية لملأ متاحفنا بها عوضاً عن الآثار بحجة توفير العناية والصيانة والتخلص من طرق التخزين والتأمين ضد السرقة الخ ... طالما أن لكل قطعة أثرية عمر معين كالبناء.

3 - التيارات المنهجية : نظراً لعدم تبلور دور أثري الحقل لا يزال الاختصاصيين في فروع الآثار المختلفة يقومون بالتنقيب بعض الاحيان دونما تحضير كاف في هذا المجال مما يسهل الوقوع في التيارات المنهجية، فبعضهم يحملون نظرياتهم لاثباتها فيبدلون من حيث يجب أن ينتهوا، وبعضهم الآخر لا يهمه الا أبنية أو مكتشفات معينة. وبعضهم الثالث ركز اهتمامه على التسلسل الفخاري حتى بات يظهر وكأنه غاية التنقيب ولا يظهر أثر هذه المشكلة الا عند تعاقب المنقبين أو عند نشر النتائج الكاملة بحيث يكون الوقت قد فات لمعالجتها.

4 - التقصير في النشر : تقتصر بعض التقارير الأثرية على مجموعة من الصور والمقاييس والوصاف ويأتي بعضها الآخر بعد مواسم تنقيب ناجحة في مواقع شبه مثالية ليرد لنا نفس المعلومات التي نعرفها ولكن بأسلوب جديد وصور جديدة وبعضها الثالث لم ير النور لان صاحبها انشغل بالتنقيب لدرجة لم يتسع وقته معها لينشر شيئاً عما نقب عنه خلال عقود طويلة غير منتبه بعض الاحيان بأن ما بقي له من طول العمر قد لا يكفيه لدراسة نصف ما كشف واكتشف.

5 - الإسس الواهية لبعض الدراسات والنظريات : علم الآثار من العلوم الجدلية الاستنتاجية وهو أخرج ما يكون الى علم المنطق وأسمه اذ لا يجوز الوصول الى استنتاجات وتعميم نظريات ما لم تكن مبنية على حقائق، وكثير من الدارسين وإن عن غير قصد يعتمدون

على معلومات غير أكيدة وبينون عليها نظريات يقيّمونها آخرون كحقائق لينبؤا عليها نظريات جديدة، ومع تعدد الجهات التي أصبحت تهتم بنشر الدراسات الأثرية وازدياد الاصفار المضطرد في عدد المؤلفات ولتعدد الاختصاصات أصبح من الصعب التحقق من مصادر بعض المعلومات والنظريات مما يسهل وقوع الدارس في الأخطاء.

هنا تبرز أيضا ضرورة إعادة تنظيم التعامل مع الهواة الذين قد يستقون معلوماتهم من أي مصدر قديم أو حديث، علمي أو عام لينشروا دراسات أو مقالات بعضها يظهر تناقضه ويقم معلوماته بوضوح ولكن بعضها الآخر قد تكون له نتائج سلبية وإن كانت عفوية، والهواة قوة مساعدة لعلماء الآثار لهم دور ايجابي وخصوصا في المجال الثقافي لعامة الناس إن جرى التعامل معهم على أسس صحيحة.

6 .. مخازن المتاحف : هناك الكثير من الآثار المكنمة في متاحف العالم من مكتشفات قد ترجع حتى لأكثر من قرن مضى قد لا نعرف عنها سوى وجودها :

تتقضي الامانة العلمية الاهتمام بهذه المادة المشلولة وإعادة الحيلة اليها بقدر الامكان قاصدار الكاتالوجات على الأقل بكافة محتويات المتاحف أصبح من صميم مسؤوليات اداراتها لانه لم يعد هناك معنى في احتفاظ المتاحف بمادة غير منشورة أو قيد النشر.

#### كلمة أخيرة :

لم يزل العبء الاكبر من الأعمال الأثرية في البلاد العربية يقع على عاتق ادارات الآثار مع نقصان المصوس في عدد الاختصاصيين العاملين، لذلك يجب أن تولي اهتمامها للمحافظة على المواقع الأثرية واستملاكها أكثر من كشفها ليس فقط خوفا عليها من أيدي العابثين، بل لانه قد يصبح من المتعذر في المدى القريب وضعها في سبيل المصلحة العامة كما هو حاصل الآن بالنسبة للمدن الكبيرة ولأن ما بقى من الآثار دفينا لآلاف السنين لا شيء يمنع من بقاءه على هذه الحال بضعة سنوات أخرى، وأمس للتعامل مع البعثات التي مضى عليها حوالي النصف قرن أصبح من الضروري إعادة النظر فيها وتطويرها، كما أصبح ضروريا تقييم التعامل مع فروع العلوم الأخرى بما يكتل تطور علم الآثار-لأن يتحول الى ميدان لتجاريتها.

## التنقيب الأثري وتطبيقاته في الدراسات التاريخية تجارب الأردن

الدكتور فوزي زهاوي

دائرة الآثار الأردنية - عمان

المملكة الأردنية الهاشمية

إن علم الآثار هو علم الماضي وهو لذلك مرتبط ارتباطاً وثيقاً بعلم التاريخ إلا أن علم التاريخ مختص بدراسة الأحداث وربطها بعضها البعض واستخلاص النتائج منها بينما يعني علم الآثار بالحقائق المادية للموسوعة وربطها بالتاريخ. وقد استعمل الاقنمون علم الآثار بمعنى علم التاريخ كما فعل افلاطون في كتابه (هيباس) كما فعل كذلك المؤرخ اليوناني ثوكيديدس في مقدمته لتاريخ اليونان. ولكن العلماء المعاصرين استخدموا الكلمة بغير معناها الأصلي. ولخذت تطبق ليس على النصوص القديمة التي تعني بالتاريخ ولكن على مكتشفات ملموسة التي يمكن ان تصبح خير معين لعلم التاريخ.

ونحن هنا إذ نأخذ هذه الكلمة بهذا المعنى الحديث نريد ان تبين كيف أن علم الآثار كان خير وسيلة لاعادة النظر في تاريخ الاردن وكتابة الصفحات المهمة منه ولقاء الضوء على الزوايا الغامضة من هذا التاريخ خاصة وأن النصوص المكتوبة التي وجدت في بلادنا هي منحلة اذا ما قوبلت بما اكتشف في بلاد مصر وبلاد ما بين النهرين، ولكن كيف استطاع علم الآثار ان يزود علم التاريخ بمعلومات قيمة ؟...

لقد بدأت مرحلة استكشاف الاردن في أوائل القرن التاسع عشر ففي عام 1806 زار الرحالة الألماني متزن خرائب جرش وتعرف اهميتها كمدينة رومانية وكمركز تجاري هام على طريق فلادلفيا - دمشق - وفي عام 1812 وصل الرحالة السويسري بيركهارت الى البتراء قادمة من دمشق ومن ثم تابع رحلته الى الحجاز فمصر. وكانت البتراء قد غابت بالنسبة للمختصين في التاريخ والآثار منذ لقرون الوسطى وكان لاستكشاف البتراء تأثير

عظيم في العالم الغربي حيث أخذت تتوارد على العاصمة بعثات من جميع انحاء العالم كان أهمها بعثة الرحالين البريطانيين ايريل ومانجلز سنة (1818) ثم تبعهما الرحالة الفرنسي الدوق دي لين سنة 1864 - 1866، ولكن أشهر من اهتم بأثار المدينة النبطية هما الالمانيان : برونون وفون دوماشفسكي اللذان دونا آثار البتراء وحروران وشرق الاردن في أربعة مجلدات وقد طبعت مؤلفتهما في الأعوام ما بين 1904 - 1909.

ومن اهم المكتشفين للقدامى الرحالة التشيكي الويس موسيل الذي جاب الصحاري العربية بين الأعوام 1886 - 1911 وترك عدة مؤلفات عن مشاهداته في الشرق طبعت في نيويورك ولديه يرجع الفضل في اكتشاف القصور الاموية في الصحراء الاردنية وخاصة قصير عمره الذي زاره عام 1898 وعاد اليه عام 1901 لنقل جميع رسوماته برفقة احد الرسامين. وقد دون هذه الرسومات في مجلد طبع في فينا عام 1907، وقصير عمره هو من أشهر المباني التي انشئت في العصر الاموي ربما في عهد الوليد الثاني (743 - 744). وقد استدل العلماء على هويته الاموية بسبب الكتابات العربية الكثيرة التي وجدت في داخله وبسبب صورة للملك الاسباني رونريق الذي قتله العرب عام 711، ولوحات الفريسيكو التي تزين القصر هي افضل شاهد على فن الرسم العربي المتأثر بالفن الروماني البيزنطي ولكنه دليل أيضا على استقلال هذا الفن ربما بسبب الفنانين الذين كانوا من أهل البلاد ولهموا من الاجانب وبين الأعوام 1907 - 1910 قام العالمان جون وسافياك بجولة في الاردن ووصلا الى آثار مدائن صالح في السعودية بعد أن زارها النبطية اذ انهم ترجموا العديد من الكتابات النبطية التي تمتد من 1 ق.م. الى 75 بعد الميلاد، وهي الفترة التي تمثل أوج الحضارة النبطية وسيطرتها على الطرق التجارية اذ تتوقف الكتابات في عهد آخر ملوك الانباط رابيل الثاني الذي ضمت روما مملكته الى امبراطوريتها عام 106 ميلادي في أيام الامبراطور تراجانوس وهذا دليل على أن الحضارة النبطية العربية كانت قادرة على ان تواكب الحضارات الشرقية القديمة وتبني بأسلوب معماري مستوحى من الشرق والغرب، الا أن المميزات الشرقية النبطية هي الأكثر وضوحا كما أن حياتهم العربية المتأثرة بديانة العرب في الجاهلية قد ظهرت معالمها في الكتابات والنقوش النبطية.

بعد هذه المرحلة الأولى بدأت حملات التنقيب عن الاثار أولها بدأت في فلسطين بسبب ما لهذه المنطقة من تراث تاريخي وبسبب كونها مهد بعض الديانات السماوية ففي عام 1865 انشأ صندوق استكشاف فلسطين Palestine Exploration لدراسة آثار وجغرافية وتاريخ البلاد المقدسة في لندن ثم جمعية استكشاف فلسطين في نيويورك عام 1870 وكان تل الحصين قرب غزة أول موقع أجريت فيه للتنقيبات العلمية بأشراف فلندرز بتري عام 1890 - وكان المثال الافضل لفن الحفائر العلمي في بداية التقيد بهذا العلم.

وفي فلسطين امتد البحث عن الاثار الى الضفة الشرقية من الاردن. فعند عام 1866 اكتشف كلاين (Klein) في قرية ذيبان شمالي وادي الموجب نصب ميشع الشهير وهو من

حجر البازلت وقد نقش عليه 34 سطرا باللغة الموابية القديمة وبالخط الفينيقي وقد تحطم هذا النقش الا ان كليرمونت غانو كان قد نسخ للكتابة ثم نقل ما تبقى من القطع الى متحف اللوفر في باريس ويعتبر نصب ميشع اهم وثيقة تاريخية وجدت في الاردن.

النقش يروي انتصارات ملك مواب ميشع على عدوه الاسرائيلي ملك السامرة عمري في القرن التاسع ق.م، ويذكر ميشع في مسئلة انه ملك على مواب بعد ابيه الذي حكم البلاد ثلاثين سنة ويقول انه ثار على اعدائه وطردهم من بلاده. ويذكر ميشع جميع المدن والحصون التي بناها والابار والبرك التي اعدھا لجمع المياه وقد وردت قصة ميشع وثورته بالتوراة في سفر الملوك الا ان انتصارات الملك الموابي لم تذكر بنفاصلها، كما أن التوراة لم تحط هذه الانتصارات حقها وحاولت التغطية على أهميتها. ونقش ميشع هو الدليل الواضح على قيمة الاكتشافات الأثرية بالنسبة لتكوين علم التاريخ. لقد أصبحت ثورة ميشع الموابي حقيقة تاريخية لا نقاش فيها كما انها اسدلت الستار عن عدد لا يستهان فيه من المدن الموابية القديمة التي لا تزال باقية حتى اليوم كما أثبتت ان التنقيب الأثري ضرورة لفهم علم التاريخ واستقصاء حقائقه.

وفي بلاد مواب ايضا اكتشف عام 1933 نصب البالوعة التاريخي وهو عبارة عن حجر بازليتي عليه صورة لالهة مصرية معها ملك موابي وفي أعلى النصب بقايا كتابة هيروغليفية يصعب تحليلها الا أن المختصين بالاثار استطاعوا تحديد تاريخ النصب إلى عهد رمسيس الثاني فرعون مصر. ويدل النقش على التأثير المصري على بلاد الاردن في العصر الحديدي الأول وربما كانت هذه البلاد خاضعة للحكم الفرعوني، الا أن الحفريات لم تظهر المدينة القديمة والتي كانت مأهولة في عهد رمسيس لثاني وربما نقل اليها النصب من مكان قريب.

وبدأت التنقيبات في الاردن عام 1924، ففي تلك السنة قام البرايت بحفريات أثرية في موقع باب الذراع على الشاطئ الشرقي للبحر الميت ودلت هذه التنقيبات على أن الموقع كان مأهولا في الالف الثالث ق.م. (العصر البرونزي القديم)، ثم تابع حفريات في نفس الموقع الأمريكي بول لاپ Paul Lapp من 1965 – 1966، وقد اظهر لاپ أن هذا الموقع كان يحتوي على مدينة ذات اسوار وعلى ارضهم مقبرة أثرية من العهد البرونزي القديم ان المدينة قد دمرت في حوالي 2200 ق.م. وربما دمرتها قبائل العموريين الذين اسقطوا على المنطقة في ذلك العهد وقضوا على حضارة العصر البرونزي القديم ليقيموا عليها حضارة جديدة كانت المنحل الى العهد البرونزي المتوسط الذي اشتهر بتأثير حضارة الهكسوس المصرية، ويلاحظ ان عدة مدن في الاردن ترجع الى ذلك العصر مما يشير الى ازدهار تلك الحضارة اذا ما قورنت بالصور التي تلتها وخاصة العصرين البرونزي المتوسط والآخر، وتلت اكتشافات باب الذراع حفريات في قرية ادر الواقعة شمالي الكرك حيث اكتشف البرايت معبدا من العصر البرونزي القديم.

وتتناقض المكتشفات التي ترجع إلى العصر البرونزي الأول مع تلك التي تعود إلى العصر البرونزي المتوسط والآخر مما جعل نلمون جلوك الذي جاب منطقة الأردن، يتوصل إلى الاستنتاج بأن المنطقة ربما لم تكن مأهولة في هذين العصورين إلا من قبل عناصر غير مستقرة إلا أن التنقيبات الأثرية في المنوفات الأخيرة قد خففت من قوة هذه النظرية حيث أنه عثر في عمان مثلاً على معبد في عام 1965 يرجع تاريخه إلى العصر البرونزي الأخير وجد في داخله أواني فخارية ومكتشفات من ذلك العصر بينها عدة قطع مستوردة من الجزر اليونانية ولم يكن استيراد هذه القطع ممكنًا دون وجود حضارة مستقرة ذات تجارة مزدهرة مع حواضر العالم القديم، وعزز نهافت نظرية جلوك التنقيبات الأثرية في منطقة عمان إذ ظهرت آثار المدينة القديمة من العصر البرونزي الأخير في قلعة عمان وتل صافوط، وإريد، وطبقة فعل (بلا) وربما وقع جلوك في الخطأ لأن استكشافاته لم تكن إلا سطحية ولم تعداها إلى التنقيب عن الآثار وهذا يؤكد ضرورة الاعتماد على الحفريات الأثرية في دعم الكثير من الحقائق التاريخية.

وكانت الفترة التي تلت العصر البرونزي الأخير التي ترجع إلى العصورين الحديدي الأول والثاني أكثر حظاً بالنسبة للتنقيبات الأثرية والمكتشفات التاريخية فمنذ عام 1929 نهبت بعثة أثرية لاستطلاع مواقع أم البيار في البتراء ووجدت فيه قطع فخارية ترجع إلى العصر الحديدي الأول (1200 - 900 ق.م.)، ثم أجريت فيه حفريات أثرية عام 1933 وكان هم الباحثين الأوائل إثبات أن جبل أم البيار هو نفس سفرة الآدوميين التي تحدثت عنها التوراة في القرن التاسع ق.م.، ومع أنهم أثبتوا الصلة الوثيقة بين سلج التوراتية وجبل أم البيار إلا أن التنقيبات الأخيرة التي قامت بها المدرسة البريطانية قد دلت على أن الموقع لم يكن مأهولاً في القرن التاسع ق.م.، وأن القرية التي اكتشفت ترجع إلى القرنين الثامن والسابع ق.م.، وربما تكون مدينة السلج المنكورة في التوراة تقع إلى شمالي البتراء على جبل لا يزال يدعى اليوم «سلج» وعليه آثار قديمة إلا أنه لم يتعرض للتنقيب الأثري.

وكان لتنقيبات أم البيار التي أجرتها المدرسة البريطانية أهمية تاريخية لا يستهان بها إلا أنها أظهرت ختماً لأحد ملوك الآدوميين اسمه قوس جابر وهو منكور في الكتابات الآشورية في عهد أسر حدون (669 - 608) وهكذا أثبت التنقيب مرة أخرى صحة الوثائق الآشورية كما وأن الختم هو أول وثيقة تاريخية لأحد ملوك الآدوميين وعليه يبرز التأثير الآشوري في شكل الأسد المجنح أو أبو الهول، وهذا التأثير هو طبيعي في فترة خضعت فيها البلاد لحكم الآشوريين والبابليين. كما وتم العثور على تمثال امرأة من الآباستر وهو ينم على نفس التأثير الآشوري.

وهكذا فقد كانت تنقيبات أم البيار حدثاً في تأكيد الحقائق التاريخية عن علاقة الأردن بحضارة الآشوريين والبابليين، كما وإنها ناقضت استنتاجاً تاريخياً كان قد سارع إليه بعض العلماء في إثبات الصلة بين أم البيار وموقع السلج القديم.



وفي السنوات الأخيرة وجد بالقرب من البتراء جدران فرعونية يرجع الى امنحوتب الثالث وهو أحد الجعارين الكثيرة التي اصدرها الفرعون المصري في القرن الرابع عشر كما ولته دليل اخر على وجود حضارة في العهد البرونزي الاخير، كما اشرنا الى ذلك كما ولته يثبت التأثير المصري الذي ذكرناه في الحديث عن نصب الهالوعة.

أما التنقيب في مدينة البتراء نفسها فلم يبدأ الا في عام 1929 عندما كشف هورسفيلد عن جزء من اسوار المدينة وعن عدد من المدافن القديمة. ورغم وجود بعض المعلومات التاريخية عن مملكة الأنباط دونها المؤرخون القدماء من مثل ديودوروس وسترابو ويوسيفوس الا أن النقوش التاريخية قليلة اذا ما قوبلت بما ظهر في مدائن صالح. ولذلك فإن معظم المباني والمدافن المنحوتة في الصخر لا ترتبط بتاريخ مملكة الأنباط الا على سبيل المقارنة.

وان اهم اثر منحوت في البتراء المسمى الخزنة يظل مجهول للتاريخ رغم العناصر الهلينية - المصرية التي لاحظها للرحالة الأوئل.

الا أن معظم الباحثين قدروا ان اهم آثار البتراء قد انشأت في القرن الأول قبل الميلاد أو بعده وذلك في أوج الحضارة النبطية بينما تدهورت هذه الحضارة بعد احتلال الرومان للمنطقة.

وكان النقاش حادا بين المختصين حول تاريخ المعبد الوحيد المبني من الحجر الرملي والمسمى «مصر البتت» وكان العلماء البريطانيون يسمونه الى العنصر الروماني. وظلت المعضلة بلا حل الى أن كشفت حفريات عام 1963 عن لوحة حجرية مثبتة في السور الذي بني حول المعبد. وهذه اللوحة تحمل كتابة نبطية تشير الى تمثال الحارث الرابع ملك الأنباط الذي كان قائما على منصة. وهذه الكتابة كانت الدليل المقاطع على أن المعبد نبطي الاصل ولته بني في القرن الأول قبل الميلاد على الاقل ويصبح هكذا من أقدم المعابد اليونانية الشرقية في المنطقة.

ولم يكن التوصل الى حل المعضلة ممكنا دون التنقيب الاثري الذي اثبت أن مملكة الأنباط قد وصلت الى حضارة مرموقة في ظل تأثير الاسكندرية. وإثناء تنقيبات الدكتور فيليب هموند الأمريكي ظهر عام 1975. تمثال مصري يرجع الى القرن السابع ق.م. داخل معبد نبطي وكان قد احتفظ به دون شك ككثر ثمين. وهذا دليل آخر على العلاقة الوثيقة بين مصر وبلاد الاردن في عهد مملكة الأنباط.

وعلى بعد 6 كم الى الشمال من البتراء في موقع يفضيه جرى التنقيب من عام 1956 الى 1967 بإشراف السيدة ديانا كركيرايد، وقد كشفت هذه الحفريات النقاب على قرية ترجع الى العصر النيبوليثي وتألف من 6 طبقات اقدمها يرجع الى حوالي - مبعة آلاف ق.م.، وتآلف المساكن في هذه القرية من البيوت المبنية من الحجارة والطوب وبعضها مستدير الشكل وبعضها مستطيل. وكانت حجراتها اعمدة خشبية ترتكز على عمود مركزي مما

يجعلها تشبه كوخاً قديماً، وربما كانت بعض المنازل المستطيلة ترتفع بدورين وكان الدور الأول فيها يستعمل للخزين أو كحوانيت صغيرة للحرفيين وتثبت لكتشافات بيضه أن منطقة البتراء كانت صالحة للسكن منذ عصور ما قبل التاريخ وهي بذلك تناهض مدينة أريحا القديمة حيث ظهرت قرية زراعية تعود إلى العصر النيوليثي وحولها أسوار.

قد استفادت عمان ومنطقتها من التنقيبات الأثرية العديدة التي جرت فيها، والمعروف أن عمان وهي ربة عمون القديمة كانت مأهولة منذ عصور ما قبل التاريخ وفي العصر البرونزي القديم، ولكن أهم فترة في تاريخها كانت فترة مملكة العمونيين وهم من الساميين الذين وصلوا إلى المنطقة ربما في القرن الخامس عشر ق.م.، وتظهر مملكة عمون لأول مرة في القرن الحادي عشر ق.م.، ولم يكن لدينا إلا المعلومات القليلة على هذه المملكة لولا أن تنقيبات المنطقة قد ضاعفت هذه المعلومات وأعطتنا فكرة أوضح عن السلالة العمونية، ففي عام 1972 أثناء حفرة قامت بها الجامعة الأردنية عشر في تل سيران على قارورة برونزية تحمل ثمانية أسطر باللغة العمونية وبالخط الفينيقي ترجع إلى القرن السادس ق.م. وفي هذه الكتابة نقرأ أسماء ثلاثة ملوك من ملوك العمونيين، اثنان بينهما لم يكونا معروفين، من قبل وهما (حصل - أل) وعميناداب الثاني، بالإضافة إلى ذلك تشير الكتابة إلى المنشآت الزراعية التي أقامها الملك عميناداب الثاني مثل حفر الآبار والقنوات وزراعة الكرمة والحدائق، ومثل هذه المنشآت كان قد أقامها الملك ميشع ملك مؤاب في القرن التاسع ق.م.

وفي عام 1974 أثبت قراءة عمونية أخرى كانت منقوشة على تمثال ل أحد ملوك العمونيين وجد في قلعة عمان عام 1949، وعلى هذا التمثال تظهر بعض الملامح الأرامية التي تميز شمال سوريا، وأوضحنا للكتابة أسماء ملوكين جديدين من ملوك العمونيين هما زأكير وبراح عزار وهكذا أصبح لدينا أربعة عشر ملكاً من السلالة العمونية منذ القرن الحادي عشر ق.م. إلى القرن السادس عشر ق.م.

وكان العمونيون في نزاع دائم مع خصومهم في بلاد فلسطين إلا أنهم استطاعوا توطيد مملكتهم الصغيرة بسبب قوتهم العسكرية وإقبالهم على تعمير بلادهم بالزراعة والتجارة إلى أن قضت عليهم الفتوحات الآشورية والبابلية.

وضمن مملكة العمونيين يقع في غور الأردن تل دير علا إلى الشمال من خربة الشونة وقد أشرقت على التنقيبات فيه بعثة هولندية بإدارة الدكتور فرانكين 1959 - 1967 وتبين نتيجة الحفريات أن الموقع قد كان محطة تجارية عند مصب وادي الرزقاء وهو طريق طبيعية يصل بين وادي الأردن والهضبة المطلة على ذلك الوادي واتضح أن المدينة كانت مأهولة في العصر البرونزي الأخير 1500 حتى أواخر العصر الحديدي الثاني 500 ق.م.، وأيضاً في القرون الوسطى العربية.

ومن أهم ما تم العثور عليه معبد من العصر الحديدي، وقد غطيت جدرانه بالجص وكتبت عليها بالحبر كتابة عمونية - آرامية لم تنتشر بعد ولكن الدراسات الأولية تشير الى انها كتابة دينية يظهر فيها احد الانبياء واسمه (بلعام) وهذا النبي كان يمارس نبوته في القرن السابع ق.م. بما يشير الى أن العمونيين كان لهم انبياء مثل خصومهم من سكان فلسطين والغريب ان النبي بلعام يظهر اسمه في التوراة ولكن في القرن الحادي عشر ق.م. فهل كان هذا النبي قد سرى من العمونيين بسبب شهرته ؟.

ان التنقيبات لم تستكمل بعد في الموقع لكن يظهر من قارورة تل سيران التي اشترنا اليها ان الذين كتبوا التوراة قد استوحوا الكثير من افكارهم من جيرانهم لا بل الكثير من التعبيرات الادبية والقصص عن خلق العالم والفلسفة اللاهوتية، كما يشير الى ذلك الأدب السومري في العراق والأدب الفينيقي في رأس الشمرة (الوغريت) على شواطئ سوريا، وكون معظم النصوص القديمة قد زالت أو لم تكتشف بعد لا يعني ان شعوبا أخرى في الشرق الاوسط لم يكن لها تعاليمها الدينية وميثولوجيتها وثوراتها وانبيائها.

ومن اطرف ما عثر عليه في تل دير علا لوحات من الطوب المشوي حفرت عليها كتابة غربية بخط غير معروف في المنطقة ودلت آخر الدراسات ان هذه الكتابة ربما تنتمي الى الكريتي المشابه للخط الهيروغليفي من حيث اعتماده على المقاطع بدلا من الحروف. وعلى أي حال فان هذا الاكتشاف يدل بوضوح على أن تجارب كتابية كانت مستعملة في المنطقة توازي التجارب التي نعرفها في كريت وقبرص وبلاد مصر وبلاد ما بين النهرين وربما زدتنا التنقيبات المقبلة باكتشافات جديدة عن محاولات كتابية برزت في بلادنا قبل ظهور الخط الفينيقي الذي نستعمله اليوم.

والى جانب دير علا تبين الاكتشافات في السنوات الاخيرة ان هناك مراكز تجارية وحضارية منذ فترة ما قبل التاريخ حتى العصور العربية الاسلامية.

فقد كان وادي الاردن مأهولا في جميع الفترات العربية بسبب أهميته الزراعية وخاصة في العهد الاموي والعباسي ثم العهد الايوبي والمملوكي، فقد تبين من المسح الأثري الأخير ان لزراعة قصب السكر واستخراج السكر كانت الصناعة التي كان يمارسها سكان غور الاردن في العصور العربية.

وفي منطقة عمان كان الباحثون في الاثار قد لاحظوا وجود عدد كبير من الابراج المستديرة المبنية من الحجارة الصوانية الضخمة، فحول عمان وحدها يوجد ما لا يقل عن 18 ثمانية عشر برجاً، قد أعادها معظم الباحثين الى العصر الحديدي الثاني أو أقدم من ذلك. الا أن أحد الحفارين من المدرسة الأمريكية للأبحاث الشرقية ادعى أن برج الملفوف القائم على أحد تلال عمان بني في العصر الروماني بعد التنقيبات السطحية، ولكن حفرة دائرة الاثار العامة في الاردن في عام 1975 قد فنتت هذه النظرية وبيئت بما لا يقبل الشك أن برج

الملفوف في الأصل هو تحصين عموني بني في القرن الثامن ق.م. ولكن الرومان استعملوه في القرن الثالث الميلادي. وهذا امر طبيعي بالنسبة لمملكة فنية كان همها الدفاع عن أراضيها في وجه الغزاة وتريد الاستقرار للتوجه نحو الزراعة والتجارة والاعمار. وقد اثبت للتاريخ أن هذه المملكة الصغيرة نجحت في الوصول الى اهدافها حتى الفتح البابلي.

ان المواقع القديمة المتوفرة في عمان وضواحيها قد اضافت الكثير الى معلوماتنا التاريخية خاصة في العصور الهلنسية والرومانية - البيزنطية. ففي عراي الامير على بعد عشرين كيلومترا غربي عمان يقع احد المباني الاثرية الذي جلب الانتظار منذ القرن التاسع عشر. ولا يزال النقاش دالرا حول استعمال المبنى وهوية بانيه. ولقد دلت التنقيبات التي اجراها بول لابل من المدرسة الاميركية للابحاث الشرقية ان البناء اقيم في القرن الثاني ق.م. وهو على طراز القصور اليونانية وهذا ما يؤيد ما كتبه المؤرخ موسيفوس من أن الموقع كان قصرا لاحد الكهنة الذي هرب من القدس كما وأن اسم طوبيا المحفور على الصخور قرب المعبد يشير الى أن الباني ربما كان ذا علاقة بسلالة طوبيا العمونية والتي حكمت المنطقة في القرن الثالث والثاني ق.م. وكان بطليموس الثاني قد عين احد وجهاء عائلة طوبيا مسؤولا عن جمع الضرائب في منطقة عمان. وهذا ما يرجع كون عراي الامير بجارته الضخمة بناء اقامته عائلة طوبيا في القرن الثاني ق.م. ولا تزال اعمال التنقيب قائمة في الموقع وسوف تأتينا بالمزيد من المعلومات عن بناء القصر والفرض من اقامته.

اما مدينة عمان الرومانية فقد كانت عرضة للتنقيب منذ عام 1936، فتم للكشف عن المدرج الذي بني في أيام انطونيوس بيومس، وعن معبد من عهد مركوس أوريلوس. أما القوروم فقد دلت كتابة انه انشئ في عام 189 م. وهكذا فإن عمان التي كانت تدعى فيلادلفيا هي احدى المدن العشر الكبيرة التي اقامها الرومان لتثبيت الحضارة الغربية القديمة في الشرق.

وكان من اشهر هذه المراكز في الاردن مدينة جرش الواقعة شمالي عمان والتي جرت فيها التنقيبات منذ عام 1928. وكشف النقاب عن عدد كبير من الكتابات التاريخية وعن عدد من المعابد والمدرجات التي كانت تزين المدينة. ودلت النقوش باللغتين اليونانية واللاتينية ان النشاط العمراني بدأ في القرن الأول للميلاد، اذ بني المدرج الجنوبي في 90 م وبلغ العمران أوجه في عهد هدريلوس الذي قطن المدينة عام 129 ~ 130 م والذي اقام قوس النصر وعددا من المباني الأخرى الكبيرة.

والى جانب جرش امتد التنقيب الى مواقع أخرى من المدن العشر اهمها مدينة بلا (طبعة فحل) وجندرا (أم قيس). ودلت جميعها على تأثير الحضارة الرومانية على بلاد الاردن وعلى ازدهار هذه الحضارة عمرانيا وثقافيا ...

ولم تكن الحضارة البيزنطية اقل نصيبا من الحضارة الرومانية في مجال التنقيب والاكتشافات ففي عمان وضواحيها وجدت عدة نقائش من القرن الخامس والسادس الميلادي

معظمها مزين بالفسيفساء ففي موقع الرجيب شرق عمان دلت الحفريات التي جرت عام 1962 ان المكان كان مقدسا بسبب اهل الكهف. وقد انشئ جامع صغير في العهد الاموي على اثار كنيسة بيزنطية من القرن الخامس م. ويدل هذا الاكتشاف ان قصة اهل الكهف كانت معروفة في البلاد منذ القدم. وقد بقي كهف الرجيب موقع تقديس في القرون الوسطى وهي كذلك حتى هذه الأيام.

ومن اهم المدن البيزنطية مدينة مأدبا الواقعة جنوبي عمان وفيها وجدت في عام 1898 خارطة الفسيفساء لبلاد فلسطين والاردن وترجع الى القرن السادس م. وهي أقدم خارطة للمنطقة تبين بوضوح المدن والجبال والأودية والأنهر والاديرة المنتشرة في البلاد المقدسة ففي مأدبا وحدها كان ما لا يقل عن أربعة عشر كنيسة مزينة بالفسيفساء وتحمل معظمها كتابات تاريخية وبالقرب من مأدبا اكتشف الآثار البيزنطية في سواغة (جبل نبو) والمفيط، وكثير ابو مريوط ومكاور وممبان. وتنص جميع هذه المكتشفات على انتشار حضارة زراعية ريفية في العصر البيزنطي وعلى أن هذه الحضارة عمت المدن والقرى تاركة الكثير من الكتابات خاصة في الفسيفساء الملونة التي كانت تزين المنازل والكنائس.

ومن بعد العهد البيزنطي تركت الحضارة الاموية الكثير من المخلفات الاثرية في بلاد الاردن خاصة وأن المنطقة كانت بالغة الاهمية بسبب موقعها في قلب البلاد العربية. فقد ابنتى الخلفاء الامويون عددا من القصور خاصة في البادية شرقي عمان. اشهرها قصر الطوبة والحراة وعمره والموقر والمثني. وكانت هذه القصور محطات للقوافل ومكانا للترفيه عن النفس والصيد للامراء بنيت معظمها في القرن السابع والثامن. وأشهر هذه القصور قصير عمرة الذي أشرنا اليه. وازضافة الى ذلك دلت التنقيبات على وجود حضارة أموية في عمان حيث يقوم قصر اموي وفي حسان ومادبا وجرش وفي عدة مواقع في غور الاردن. ونقل المخلفات الاثرية في العصر العباسي لكنها تعود الى الظهور بشكل كثيف في العصر الايوبي والمملوكي. لان منطقة الاردن كانت ذات مكانة عظيمة اثناء الحروب الصليبية للدفاع عن البلاد العربية فقد بنيت فيها قلاع عديدة اشهرها قلعة الريض قرب عجلون وقلعة الكرك والشوبك والبراء والعقبة. وإلى جانب القلاع بنيت عدة مدن وقرى تدل على ازدهار البلاد وتطورها الاقتصادي والزراعي.

ان التنقيب الاثري قد اغنى تاريخ الاردن الحضاري منذ عصور ما قبل التاريخ حتى العصور العربية. وان الحصاد الاثري يدل على أهمية التنقيب في حل المعضلات التاريخية التي تواجه الباحثين في حضارة هذه البلاد وال مراحل التي مرت ونأمل ان يزيينا المستقبل معرفة باناث هذه المنطقة وعلاقتها بالاحداث التي تداولت على بلدان الشرق الأوسط.

## بليونش : طريقة للقيام بالحفريات

جودية حصار بنسليمان

رئيسة مصلحة الآثار  
للمملكة المغربية

### مقدمة

لا نخفي اليوم على أي مختص في علم الآثار ضرورة التسجيل الدقيق لجميع مراحل الحفر والتنقيب والكل يقبل كذلك الفكرة القائلة بأن المكان الذي تجري فيه الحفريات هو بجميع أجزائه من تراب مقلوع وآثار عثر عليها وثيقة تاريخية يقوم المنقب بشكفها والقضاء عليها ولو جزئياً، في آن واحد.

وتطرح طبعاً هذه الملاحظة البسيطة عدداً من التساؤلات الخاصة بطريقة الحفر والتنقيب. والتساؤل الأول هو الذي يخص المعايير التي تمكن الباحث من اتخاذ قراره بالقيام بالحفريات. والتساؤل الثاني يطرق للضمانات التي يجب على العالم في الآثار أن يتوفر عليها حتى يحتفظ للوثيقة التاريخية التي سيعثر عليها بواقعها الموضوعي.

وسنحاول اليوم أن نعطي الجواب عن هذين التساؤلين انطلاقاً من مثل دقيق وهو حفريات بليونش.

لقد تكونت البعثة العلمية التي تشرف على حفريات بليونش حديثاً ولكن الأبحاث التي قامت بها منذ 1972 بدأت تأتي بنتائج ملحوظة.

واقترح أحد أعضائها (وهو الأستاذ ميشال تيراس من موريون بباريس) طريقة لتسجيل ثمرات التنقيب استوحها من التجربة التي قام بها مع الأستاذ ابراهيم شيوخ في صبرة المنصورية بتونس. وساعد البحث القائم الآن في بليونش على تعميقها وضبطها.

وفي نخلنا هذا سنتقدم لكم ببيئة تفكيرنا في منهجية البحث الأثاري الخاص بالحفريات الإسلامية في المغرب من خلال نتائج التجربة التي مارمناها في بليونش.

## المسح الأقليمي التمهيدي وعلاقته بقرار القيام بالحفريات

فمن البديهي أنه لا يجوز الشروع بحفر مكان ما الا بعد القيام بمسح اقليمي تمهيدي يمكن من تحديد المكان الذي ستجري فيه الحفريات والتعرف على قيمته التاريخية.

وهكذا فإن اختيارنا لبلبونش نتج عن عمل تمهيدي طويل انطلق (عملية) سنة 1966 واحتوى على تفحص كل ما كتبه القدماء وما جاءت به الوثائق والرسوم البيانية والنشرات وتسجيل هذه المعلومات في مجموعة أولى من الجذاذان قبل الشروع في التنقيب في عين المكان الذي أوضح لنا أهمية ثلاث مناطق واقعة شمال المغرب وهي منطقة البوغاز ومنطقة ميناء باديس وناحية مملكة تكور القديمة. وبعد التفرغ من هاتين العمليتين دخلنا مرحلة جديدة باستعمال الصور الجوية - وإذا كنا نكتفي في المرحلة الأولى بالصور التي تستعمل لرسم الخرائط التوبوغرافية، أصبحنا في المرحلة الجديدة ملزمين على التوفر على صور ذات مقياس أفضل لكي نقوم بتأويل فتوغرافي مجدي وهكذا انجز غطاء جوي بالمناطق المسالفة الذكر استعمل فيه المقياس 1/5000 الذي ساعدنا على وضع خارطة مقياسها 1/1000 شملت كل الأماكن التي توليناها بالدرس.

(ومكنت هذه المجموعة من العمليات تقديم (سنة 1968) بتوصيات الى الوزارة المعنية بالامر تستهدف حماية خمس مجموعات مهمة وهي طنجة البالية - القصر الصغير - بلبونش - باديس وبلاتكور).

ولكن بعد هذا كله بقي لنا أن نختار إحدى هاته المجموعات للقيام بحفريات (سبما وإن في شأن الآثار الاسلامية كثيرا ما تفضل عملية التنقيب التي لا تتطلب وقتا طويلا ولا مالا كثيرا على الحفريات) وفي اختيارنا لبلبونش ارتكزنا على متطلبات البحث المغربي الموضوعية، فالبحث الأثري الاسلامي المغربي اذا كثرت فيه الدراسات المعمارية الحضرية فإنه لا زال يفترق الى مجالين هامين وهما دراسة الارياف ودراسة المناطق الساحلية، ومن حسن الحظ فإن بلبونش يجمع بحكم موقعه بين هاتين الظاهرتين الريفية والساحلية ويضيف اليهما قرية لمدينة سبتة لما يتركنا نأمل في العثور على بعض الوثائق التي تتطرق الى العلاقات بين المدينة ومحصها وكذلك الى ظاهرة المنية التي أنشدها الشعراء أكثر مما عثر عليها علماء الآثار.

تلك هي الدوافع التي أدت بنا الى اختيار بلبونش وهذا يوضح لنا ان القيام بحفريات يجب أن يأتي كنتيجة لتقنيات اقليمية وأن يقتصر على أماكن ذات قيمة تاريخية ملحوظة.

## التنقيبات التكميلية وتهيئ عمليات الحفر

وقع اذا اختيار بلبونش نظرا لقيمته التاريخية وقيمة الآثار الممكن العثور عليها فيه. وظهر لنا جليا منذ البداية أن المرحلة الأولى من البحث يجب أن تمكنا أولا من الربط بين

النصوص القديمة التي تتوفر عليها والآثار وثانها من ضبط المواقع والاماكن التي يجب حفرها أو على الأقل صيانتها وحمايتها.

ماذا نعرفه انن عن تاريخ بليونش ؟.

تقول الوثائق القديمة أن بليونش أقرب نقطة في المغرب للشواطئ الاندلسية. يقع في منطقة متدرجة بين الجبل والبحر. تزخر بعيون الماء مما يفسر وفرة انتاجها الفلاحي.

ويظهر الكلام لأول مرة على موقع بليونش في القرن الثاني ثم يشير ابن حوقل الى أنه وقع في قبضة بني أمية في القرن العاشر مع بعض الاماكن الاخرى على الشواطئ الساحلية للمغرب وهي سبتة وطنجة ومليلية. وتقول الوثائق أن جدولا كان بجوار القرية وكانت مياهه تستعمل لتحريك المطاحن كما كانت هذه القرية مع الدوحة المجاورة لمرسي موسى (محلا كنون) منتزها لساكن سبتة ويردد كل المؤرخين والرحالة نفس العبارات في شأن بليونش : أودية تزخر بالمياه مطاحن عديدة زراعة وغرس كثير. تلك هي العبارات التي نجدها في بليونش في مؤلفات البكري والمقري نقلا عن ابن سعيد، ولبى الفداء، غير أن مرسي بليونش لم يصبح له دور ملاحي ملحوظ الا في القرن الثالث عشر حيث ان الإشارة الموجودة من كتاب (فتح الاندلس) وقائلة بذهاب موسى ابن نصير من جبل القراة القريبة من بليونش لتوليه أمور الاندلس لن تؤكد بعد، أما في القرن الثالث عشر فيبدو حسب ما جاء به ابن خلدون أن محمد الثاني ملك غرناطة أرسى في أكتوبر 1293 ببليونش في طريقه الى طنجة وتقول وثيقة مسيحية وهي أخبار القونص الحادي عشر أنه وقعت معركة بحرية بالقرب من بليونش سنة 1342 عند استيلاء القونص على الجزيرة الخضراء.

ومنذ ذلك الحين التحم مصير بليونش بمصير سبتة فيقول العمري في القرن الرابع عشر أن الماء الضروري لساكن سبتة كان ينقل بحرا من بليونش وهذا مما يجعلنا نشك في اتمام بناء القناة التي شرع في تشييدها في عهد الموحدين. وفي سنة 1418 (بعد استيلاء البرتغاليين على سبتة سنة 1415) أعطيت بليونش كهية لخوان بريرا. ويشير كذلك الحصن الوزان (اليون الافريقي) الى مكان يسميه (بينويش) (Vignoles) وفي 1541 - 1540 وصف نيكولا كلينار (Nicolas Clenards) الذي زار منطقة بليونش (بمكان خال من السكان) وبه اطلالا لمنازل عربية ومنذ ذلك العهد بقيت بليونش فارغة وبعيدة عن أي تطور حتى قرنا العشرين.

### الوثائق المكتوبة وما احتفظ به من معلومات حول تاريخ المنطقة

كان ههنا الأول هو تحديد مدى التوافق بين الوصف الذي أتى به الانصري وما يوجد الان في عين المكان. انلك أخذنا على عاتقنا أن نجمع كلما تناقلته شفويا الأجيال حول المنطقة مما مكنا من العثور على نفس الاسماء ونفس الاماكن التي وجدناها في الوثائق ومن وضع خارطة تحتوي على كل المعلومات التي ضبطناها.



## التجهيز التوبوغرافي : الرد الفتوغراميتري وتجزئ المنطقة الى (قطع)

وفي الوقت الذي كنا نحقق التطابق بين ما كتب في الماضي وما يوجد اليوم في عين المكان قررنا الحصول على تغطية توبوغرافية للمنطقة.

وهكذا مكثنا التصوير الجوي للمنطقة بمقياس 1/1000 وثم الرد الفتوغراميتري الذي قمنا به من وضع الأسماء فوق الامكن التي نشير اليها وكذلك الاشارة الى المكان الذي توجد به بقايا أثرية وبعد هذه العملية قمنا بتقسيم المنطقة الى مربعات لا يتعدى طولها 100 متر موجهة نحو الشمال وأطلقنا عليها اسم (القطع) ولتقسيم المنطقة استعملنا احداثيات الرد التوبوغراميتري مما سهل علينا رسم (القطع) على سطح الأرض حيث استغفنا من نقط التثبيت التي وضعت من أجل القيام برد المزدوجات الصورية المجسدية (Restitution des couples stéréo-photographiques) وهكذا توصلنا في نفس الوقت الى دقة متناهية على المستوى التقني وإلى ربح الوقت والمال.

ويشار الى كل (قطاع) باستعمال الحروف الابجدية حسب محور السنوات والارقام حسب محور الصادات وذلك انطلاقا من النقطة الأولى الواقعة في الزاوية الجنوبية الغربية للتقطيع فالقطاع الأول مثلا وهو الواقع في الزاوية الجنوبية الغربية يسمى (القطعة 1).

## الجرد العماري أو الأثاري

يستعمل الإطار الذي تكلمنا عنه كأساس لرسم مربعات أخرى صغيرة نسبيا كما سنراه، فيما بعد، كما يساعدنا على ضبط الامكن التي عثر فيها على عناصر أثرية وهذا ما نسميه بالجرد العماري أو الأثاري (Inventaire monumentale du site).

وهكذا يمكن لفرق البعثة الذين يتوفرون على نتائج الابحاث الأولية وعلى جذاذات الجرد ان تقوم بتفحص المنطقة قطاع بعد قطاع ووصف كل العلامات الاثرية التي يعثرون عليها بعد تصويرها.

وتجمع المعلومات التي يحصل عليها البعثة من خلال هذه العملية وبالتسبة لكل قطاع في ملف خاص كما تساعد هذه المعلومات على تصحيح الأخطاء الناجمة عن الرد الفتوغراميتري.

## التنقيب المغناطيسي

هناك أحيانا بعض المناطق لم يستطع الباحث تقدير قيمتها الاثرية باستعمال الاساليب التي وصفناها فيما سبق رغم لتوفر على نصوص توحى بوجود آثارهم فيها ورغم البوارد المشجعة التي تظهر من خلال دراسة الصور الجوية. وهذا شأن المناطق الزراعية التي يستطيع النشاط الفلاحي المتواصل فيها أن يحو كل آثار من سطح الأرض.

وفي هذه الحالة نلجأ الى التنقيب المغناطيسي نظرا للتباين الجلي الذي يظهر على المستوى المغناطيسي عند تحليلنا لنماذج من التربة أو مواد البناء.

وهكذا فقد قام المهندس المختص في الجيوفيزياء الذي كان يشاركنا أبحاثنا بقياس القياسات المغناطيسية للتربة في كل أنحاء منطقة بليونش التي جزأها الى مربعات لا يتعدى طول كل ضلع من اضلاعها 30 متر وكان يستعمل آلة القياس كل متر والمعلومات التي توصل اليها مكنتنا بعد تحليلها بواسطة عقل الكتروني من وضع خارطة تظهر فيها بشكل واضح الشواذ المغناطيسية التي تدل لا محالة على وجود آثار معمارية أو هياكل أثرية.

وبهذه المرحلة الأخيرة أتممنا العمليات التمهيدية التي تمكننا من القيام بارجاسات وتعرية محلية اعتمادا على مجموعة من المعلومات تكثر من خطوط النجاح.

### عمليات الحفر وتسجيل نتائجها

تمزح الحفريات في الاماكن التي أظهرت العمليات التمهيدية قيمتها الاثرية بين المساحات والتعرية المحلية وفي نفس الوقت تخصص بعض الارجاسات لتفسير الشواذ المغناطيسية التي لوحظت من خلال التنقيب المغناطيسي وسنحاول الان اطلاعكم على الطريقة التي نتجهها لتسجيل ما نخرجه الى الضوء من خلال عمليات الحفر.

### مبادئ الطريقة التي نستعملها

لازال مع الامف يقوم عدد مهم من الباحثين بتسجيل اكتشافاتهم في كنانيش لم يستطع أحد سواهم استعمالها. أما نحن فحاولنا أن نملك غير هذا المملك لاسباب عديدة أولها اعتقادنا ان عمل الباحث في الآثار هو عبارة على خدمة عمومية تقتضي اتاحة الفرصة لمن يأتي بعدنا استعمال الوثائق التي نتركها، مع احترام الملكية العلمية لمن عثر على شيء وأراد استثماره على المستوى العلمي. ثم لا ينبغي في نظرنا الخلط بين عمليتين موازيتين وهما : التقرير الموضوعي الخاص بنتائج الحفريات من جهة والتأويل الذاتي لهذه النتائج من جهة أخرى. ذلك التمويل القابل للنقد والذي يجب أن ضمان جميع حظوظ تصحيحية من بعد، وانطلاقا من هذا المبدأ ونظرا كذلك لكون الحفريات تقضي على الممتد في الوقت الذي تخرجه الى النور من جديد كما سبق لنا أن أشرنا اليه. فالغاية الأولى من التسجيل في نظرنا هي اتاحة الفرصة للباحثين الذين سيخلفوننا في أن يتصوروا المظهر الأصلي للمكان الذي يستأنفون فيه الحفريات.

### هيكلية مجال الحفريات : الترتيب والتسوية

يجزأ كل قطاع من (قطاعنا) الى 400 مربع طول كل واحد منها 5 متر ويعطي لكل واحد منها اسم مركب من حرف لاتيني يدل على موقعه حسب محور المينات ورقم يدل على موقعه حسب محور الصادات.

وهكذا تسهل رؤية كل مربع والتعرف على مكانه داخل المجال المحفور فمثلا المربع 955 يعني المربع 55 الواقع في (القطاع) وعلى سطح الأرض تحد كل مربع أربع علامات تنصب في الزوايا وعلى كل علامة تقع في الزاوية الجنوبية الغربية يكتب (اسم) المربع الذي تحده من جهة الجنوب الغربي كما أن كل واحدة من هذه العلامات يسجل عليها الارتفاع المطلق للمكان الذي توجد فيه وهكذا يتمكن الباحث من التوفر على ثلاثة إحداثيات تسهل عليه التعرف على موضع كل نقطة داخل المجال الذي تجري فيه الحفريات وكذلك على عمقها من باطن الأرض. ولصيانة هذه العلامات يترك مكانها مرتفعا ولا يقلع منه التراب. وهناك غاية أخرى من بقاء المجازات (Benne) وهي معرفة تتواتر أطباق التربة في مكان الحفريات.

وبعد انتهاء عملية الحفر تطلع هذه المجازات وتعوض بعلامات توضع على سطح المستوى الذي وصل إليه الحفر.

### الترتيب الزمني

من الضروري كذلك ضبط وقت وقوع أي عملية من عمليات الحفر. وهكذا فكرنا في وضع اشارتين خاصتين بالترتيب الزمني وهما : التاريخ للعادي وما سميناه (بيوم - اصطلاح) (Code-jour) أي رقم السنة مصحوب برقم يوم العمل.

### جرد أعمال الحفر والإرشاد التي عثر عليها

يعطي لكل باحث أرقام مكونة من ثلاثة أرقام ويطلق على هذه السلسلة من الأرقام (الرقم البنوي Numéros de structure) وبواسطته يسهل على الباحث جرد كل ركام وكل عنصر معماري يعثر عليه كما تمكننا الأرقام (البنوية) التي نرسمها فوق لوحات توضع على الأرض من التمييز بين الصور القوقرافية التي تؤخذ وتحمينا من كل خلط أو التباس. وفيما يخص المستندات الوثائقية يمكننا اصطلاح خاص من التمييز بين ما هو ركام وما هو مبني) وما كان مبني وفكك استجابة لضرورة الحفر فمثلا رقم 100 يشير إلى رفع من التراب، و 100 تحت خط تشير إلى شيء مبني و (100) إلى شيء أرغم الباحث على تفكيكه لمتابعة الحفر بالإضافة إلى هذا هناك اصطلاح آخر مبني على استعمال ألوان مختلفة في الرسم. فاللون الأزرق أو الامود يشير إلى البنايات والاحضر إلى رفوع من التراب والرقم الاحمر المكتوب داخل دائرة يشير إلى قياس الارتفاع.

### التطبيق جذاذات التسجيل

لقد أشرنا إلى المبادئ الثلاثة التي يعتمد عليها كشف ما نعثر من خلال الحفريات بقي لنا أن نتكلم عن الطريقة التي نتبعها في الميدان في عين مكان الحفر. إن كل فرقة بحث مكونة

عادة من باحث وياحث متدرب بثلاثة عمليات موازية وهي : تسجيل الاحداث في يومية الحفرية، ورسم، ثم تصوير وللقيام بهذه المهمات يتوفر كل باحث على بطاقات (سيجدها في آخر هذا العرض).

### تسجيل ما يعثر عليه

يجب ان تكون الاشياء التي عثر عليها سهلة التداول وسهلة التعريف. والمنهج الذي اخترناه بسيط يوجد بالنسبة لكل رفع من التراب صندوق مرقم ويضاف له بطاقة تعريف عند الشروع في الحفر وفي نهاية العمل من كل يوم يقوم الباحث بتحليل سريع لمحتوى الصندوق ويسجل هذا التحليل في بطاقة خاصة نسميها (انظر اليه في آخر العرض).

### عمليات تكميلية

في الوقت الذي ينتقل فيه محصول البحث يقوم الباحث بمراجعة يوميته وينمي رسمه لانضاد التربة ووضع المقاطعية الستراتيغرافية الدالة على تراكبها ويمكنه آنذاك ان يتقدم بنتائلاته وتفسيراته الأولى لما عثر عليه خلال اليوم وإن يهيئ تقاريره النصف شهرية وتقاريره العام الذي سيعرض به استنتاجاته وخلاصة بحثه. وتنعقد اجتماعات دورية لجميع الباحثات المشتركين في الحفريات لمناقشة نشاطهم وحل بعض المشكلات التي تعارض سبيلهم. ويقوم المهندسي المعماري والرسام بوضع تصميم عام للورش ونقل الزخرفة التي توجد على الآثار. ويستكمل سجل الصور بشرائط متوسط الحجم وشفافات (Diapositives).

وهكذا يمكننا التوفر على نظرة مطابقة للأصل تساعدنا كثيرا عند تحرير القرار النهائي ونشر أعمالنا.

MISSION	بعثة	CARRE	DATE	FOLIO
		مربع	تاريخ	صفحة
SECTEUR	منطقة	STRUCTURE	JOUR	J.F.
CHANTIER	بطاقة العمل	بنية	يوم	
PHASE	مرحلة			
NIVEAU	موية			
MATERIEL	جهاز			
PHOTOS	صورة			
DESSINS	رسم			

### BORDEREAU MATERIEL

	Secteur	Chantier
Date	N°	N°
Jour	Carré	Fiche


1	2	3
---	---	---

Nature objet :

Photo :

Dessin :

MISSION بعثة		SECTEUR منطقة	N°
CHANTIER مجال العمل		JOUR يوم	CARRE مربع
NIVEAUX	0	HAUT	BAS
<div> <div>DESCRIPTION</div> <div>وصف</div> </div>			
<div> <div>STRATIGRAPHIE</div> <div>الترتيب الطبقي</div> </div>			
PHOTO		J.F.	

MISSION	بعنة	CARRE	DATE	FOLIO
SECTEUR	منطقة	مربع	تاريخ	صفحة
CHANTIER	مجال العمل	STRUCTURE	JOUR	J.F.
		بنية	يوم	



Jour	N°	Film	Carré	Structure	Sujet	V		F	JF
		18							
		19							
		20							
		21							
		22							
		23							
		24							
		25							
		26							
		27							
		28							
		29							
		30							
		31							
		32							
		33							
		34							
		35							
		36							
		37							

Mission : Secteur : Chantier :		Stratigraphie :					Carré		Date	Fol.
									Jour	
					Coordonnées			Observations Stratigraphiques		
					1	2	3			
Matériel	Conservé	Conservé	Situation							
Céramique										
Verrerie										
Métal										
Pierre										
Brique										
Conduits										
Zellige										
Décor										



## التعاون مع البعثات الأجنبية على الصعيد العربي

د. عيسى سلمان

المديرية العامة للآثار - العراق

البحث في هذا الموضوع لا بدّ من أن يتناول أركانه الثلاثة وهي البعثات الأجنبية من حيث تاريخها وتقييم أعمالها، والتعاون مع تلك البعثات من حيث صلاحيته وتنظيمه، ومن ثمّ العمل العربي الموجود حالياً في تعاون السلطات الوطنية مع البعثات الأجنبية وكيف يمكن رفع ذلك التعاون إلى المستوى المطلوب لخدمة الوطن العربي الواحد ككل.

والأعمال الأثرية التي تقوم بها البعثات الأجنبية في البلدان العربية هي التنقيب عن الآثار وإقامة المسح الأركيولوجي للمواقع والمدن الأثرية، وتتبع الأنهار والطرق القديمة، ومؤخراً بدأت تفتح بعثات للتصوير الوثائقي والسينمائي لموضوع من المواضيع الحضارية.

والبعثات التنقيبية هي أوسع البعثات الأجنبية، التي تفتح إلى البلدان العربية نشاطاً، وأكثرها أهمية أقدمها ماضياً، فقد بدأت تجي بصورة ملحوظة إلى الشرق من بعد الحملة النابوليونية على مصر. وقام بالتنقيبات الأولى في معظم الأحيان رجال لا اختصاص لهم بالتاريخ أو الآثار، إذ لم يكن علم التنقيب قد وجد بعد. وكان هم أولئك المنقبين الأوائل أن يحصلوا على أكثر كمية ممكنة التحف المسترجعة للنظر ومن القطع المسهوية للدرس والاستطلاع. وتولى غالباً أعمال التنقيب تلك القناصل والمقيمون الميسايون الأجانب منذ نحو منتصف القرن الماضي، في الزمن الذي كانت فيه معظم البلدان العربية ترزح تحت السيطرة الأجنبية، ولم تكن شعوبها بصورة عامة تعي بعد أهمية الآثار، ومن وعي منهم لم يكن في الغالب في مقدوره أن يتصدى إلى العمليات، الواسعة التي قام بها أولئك المنقبون والتي أدت إلى سلب العواصم الأثرية القديمة الكثير مما كانت تبطنه أرضها من روائع الفن ونفائس الآثار، ثم نقلها إلى المتاحف والمتاجر الأوروبية. وأصاب العلم من جراء تلك التنقيبات ضياع معلومات قيمة لا يمكن تعويضها ولحق بالأبنية الأثرية تخريب لا يمكن معالجته. غير أن علم التنقيب رأى ولأنه من خلال تلك الأعمال غير العلمية حيث أخذ المنقبون منذ بداية هذا القرن يعيرون اهتماماً متزايداً للتوابع التي أهملها أسلافهم، ضعوا في تنقيباتهم الجديدة التي تخطيط الأبنية المكتشفة والعناية بنفائسها المعمارية وضبط أماكن الآثار فيها وتتبع الطبقات البنائية والسكنية

طبقة فطيفة. وهكذا أصبح للتنقيب مناهجه وأساليبه الخاصة به. ولم يعد الكشف عن التحف مبررا لاستخدام أساليب عشوائية كالانفاق والحفائر وللنیش بدون الاكتفاة الى حدود الطبقة الأثرية، بل نشأت التزامات علمية تقتضي من الباحث أن يعنى بكل شاردة وواردة يجدها في أثناء التنقيب وإن يستخدم في دراسته وبأقصى ما يمكن أحدث الوسائل وأنى الأجهزة للوصول الى الحقائق الحضارية وإدراك الأحداث التاريخية.

وأخذت معظم البلدان العربية ابتداء من الحرب العالمية الأولى تشرع القوانين لحماية مصالحها الأثرية وتنظيم علاقاتها مع البعثات الأجنبية القائمة بالتنقيب. فحددت تلك القوانين الصفات العلمية والمالية التي يجب توفرها للسماح للبعثة بالتنقيب، وحددت كذلك مسؤولياتها العلمية ونوعية الآثار التي يمكن منحها للبعثة من مكتشفاتها لقاء أتعابها مع ضمان المصلحة الوطنية. ثم عدلت بعض البلدان قوانينها بعد الحرب العالمية الثانية لتتلافى ما ظهر من نواقص ولضمان حد أعلى من المصلحة الوطنية، ولا سيما في قصر المكافأة للبعثة على فوائب للآثار المكتشفة وعلى صلاحيات النشر، مع عدم السماح لها بأي جزء من الآثار إلا بمواد الغرض التحليل والرأسة.

وقوانين البلدان العربية قريب بضعها من بعض بصورة علمة ومتفقة في الاسس التي يمكن إجمالها فيما يأتي :

1 - الآثار ملك للدولة لا للأفراد. فهذه قاعدة سليمة معترف بها في جميع البلدان العربية إلا أن بعض البلدان تجيز منح بعثة التنقيب جزءا من الآثار المكتشفة من قبلها من المكررات التي يكثر وجودها. فالذي نقوله ونؤكد عليه هو بما أن الآثار مخلفة تراثية تعكس تاريخ البلد وحضارته ومعطيات الإنسان الذي صنعها عبر الأجيال فهي حرية بأن تبقى في بلدها إذ أنها ملك للامة وليس لفرد أو لأحد، كما لا يجوز لأي فرد أو جهة التصرف بها والتلاعب بمصيرها. ومن هذا المنطلق فإن جميع ما يكشف عنه يجب أن يبقى في حوزة البلد صاحب الحضارة. وإذا كان المنقب قد جاء من أجل الحصول على آثار منقولة فهو ليس بعالم ولا برجل حضارة، إذ المفروض به أنه اجيز قانونا بالتنقيب لكي يكشف عن حضارات الامم السابقة وله قصب السبق في النشر والحصول على أولوية الاعلان وحق النشر العلمي بكافة أنواعه.

2 - لا يسمح للبعثة الأجنبية بالتنقيب الا بعد حصولها على ترخيص من الجهة الوطنية المسؤولة عن الآثار. وهذا الترخيص لا يمنح الا بعد التأكد من توفر الصفة العلمية في البعثة وفي أعضائها وأن لرئيسها اشتغالات سابقة في حقل التنقيب وأن البعثة مرتبطة بلحدى الجامعات أو المؤسسات المعنية بالآثار. ويكون الترخيص بشكل اجازة يوقع عليها تكون بمثابة عقد عمل بين صاحب الاجازة وهو رئيس البعثة وبين السلطة الوطنية الأثرية، وفيها يؤيد التزامه الكامل بقانون الآثار وكذلك بجميع التشريعات

والتعليمات الصادرة من دائرة الآثار المعنية والقوانين والتشريعات الأخرى ذات العلاقة بالعمل والمشاركة للمفعول في البلاد الذي ينتج فيه.

3 - وتجمع القوانين الأثرية للبلدان العربية على إلزام البعثة بمعالجة الآثار المنقولة بعد استخراجها من باطن الأرض وذلك بالمواد الكيميائية المناسبة وبالأساليب العلمية الحديثة لضمان عدم تعرضها إلى التلف، وتتعهد البعثة أيضاً بالمحافظة على الأبنية المستظهرة إذا كانت في ذلك جدر، إذ بعض الأبنية لا تعرف طريقة لصيانتها.

4 - تقع مسؤولية نشر النتائج العلمية من التنقيب على علق البعثة وحددت بعض القوانين وقتاً معيناً للنشر منته مستأن.

هذا هو مجمل النقاط التي تتفق عليها قوانين الآثار للبلدان العربية في علاقاتها مع البعثات الأجنبية وهي نقاط النقاء كثيرة. أما ما تختلف فيه هذه القوانين فهو في موضوع إعطاء حصمة للتنقيب من الآثار التي يكشف عنها، إذ لا تزال بعض القوانين تجيز ذلك. كما أن بعض القوانين الحديثة فسحت المجال أمام السلطة الوطنية بامداد البعثة الأجنبية بالمال. والمهم بالنسبة لموضوع التعاون مع البعثات على الصعيد العربي هو وجود نقاط تشابه كثيرة في هذه القوانين، يعتبر نوعاً من العمل الموحد على الصعيد العربي. غير أنه من ناحية أخرى انصرف كل قانون من هذه القوانين إلى معالجة تنظيم شؤون الآثار في بلده واختص بذلك وحسب، وإذا ليس بين هذه القوانين ما يشير صراحة إلى تعاون بين البلدان العربية كوطن واحد.

هذا ما أردت أن أذكره عن البعثات الأجنبية من حيث تاريخها ومن حيث تنظيم أعمالها ومسؤولياتها وفق التشريعات الأثرية الموضوعية في البلدان العربية. أما التعاون معها فقد كان ولا يزال مثار تساؤل من الجهات الرسمية ومن المواطنين في مختلف البلدان العربية. فكثيراً ما نسأل هل بالإمكان الاستغناء عن البعثات الأجنبية وذلك بمضاعفة جهود البعثات الوطنية لتقوم مقامها؟ وقد طرح هذا التساؤل مرار في مؤتمرات الآثار المباحة للبلدان العربية ونوقش هذا الموضوع مناقشة موضوعية في المؤتمر السادس المنعقد في طرابلس بليبيا عام 1971 حيث قرأت في ذلك المؤتمر دراسة مفصلة في هذا الموضوع عنوانها (البعثات التنقيبية وتنظيم العلاقة معها) أعدتها الأستاذة باقر وتناول فيها جميع جوانب الموضوع وخلص إلى أن مع الاعتراف بالتطور المحسوس الذي لحرزته المؤسسات الأثرية في البلدان العربية واطراد في ارتفاع مستوى كفاءتها وتزايد الاختصاصيين الأثريين فيها فاننا لازلنا بحاجة إلى جهود تلك البعثات الأجنبية لمواصلة تنقيباتها وتحرياتها العلمية عن آثارنا حيث لازالت تجني مكاسب من هذه الأعمال.

وفي الواقع فإن عدد البعثات الأجنبية الوافدة إلى البلدان العربية يتزايد بصورة مطردة وهذا مؤشر إلى أن الرأي العام في العالم العربي يميل إلى ضرورة التعاون مع هذه البعثات، وأن

لدينا القناعة بوجود مكاسب تجني من ذلك التعاون في مضمار الكشف عن حضارات هذه البلدان الغنية بالآثار وذات التاريخ الحافل بالاحداث والمنجزات والتجارب الإنسانية. ولن هذا التعاون تعبير عن الشعور بأن الدراسات الاثرية تقرب بين الشعوب وتوجد التفاهم بينها، لانها لا تظهر ان الحضارة الحديثة ما هي الا آخر حلقة وصلت اليها البشرية في تطورها ضمن سلسلة من حضارات ساهمت في بناءها شعوب كثيرة وخاصة تلك الشعوب التي سكنت اقطار الشرق القديم والتي تكون البلدان العربية الجزء الاكبر منها.

ولعل من جملة الاسباب للحاجة الى التعاون مع البعثات الاجنبية هي اعمال الانماء الواسعة التي تشهدها بلدان وطننا العربي في كل مكان منه، والتي كثيرا ما تؤدي الى طمس معالم اثرية وزوال مواطن للآثار، باقامة سدود على الانهار أو التوسع في المشاريع الصناعية أو الزراعية أو السكنية مما يلزم بعض البلدان الى الاستجداء بالبعثات الاجنبية لانقاذ ما يمكن انقاذه من الآثار ومن المعلومات الحضارية المعرضة للضياع بنتيجة الاعمال الانمائية. وأحيانا يكون اللجوء الى البعثات الاجنبية لغرض المصحح الاركيولوجي العام الشامل، وهو العمل المسند الذي يجب أن يقوم به كل بلد من بلداننا وبأسرع وقت للكشف عن المواقع الاثرية وتثبيت أماكنها على الخرائط وتسجيل أوصافها، اذ أن المصحح الاركيولوجي يساعد على تدارك الاخطار الناجمة من التوسع الانمائي فضلا عن كونه يكون المرجع الذي يعتمد عليه البلد في جميع دراساته الاثرية.

ولمست البلدان العربية هي للوحيدة في قبولها التعاون مع البعثات الاجنبية، فلن بلدانا شرقية أخرى كإيران وتركيا وباكستان وكذلك بلدانا أوربية ازدهرت فيها حضارات قديمة كالليونان ويطاليا، تسمح للبعثات الاجنبية بالتنقيب في بلادها. وللتعاون اذن مع البعثات الاجنبية موجود حاليا في كثير من بلدان العالم التي كانت مواطن للحضارات، وهذا التعاون لازلنا نجني مكاسب منه اذا ما أحسنا توجيهه لمصالحنا الوطنية والقومية.

والسؤال الان كيف يمكن ان يتم هذا للتعاون على الصعيد العربي ؟.

لا شك أن المكاسب التي يجنيها كل بلد بمفرده من التعاون مع البعثات الاجنبية هي مكاسب تخدم في الوقت ذاته الوطن العربي ككل بصورة ما. ولكن هذا التعاون من الممكن أن نرفع به الى مستوى أعلى وأسمى اذا ما حققنا المقترحات الاتية التي أرجو ان ينظر اليها كمشروع توصيات معرضة للمناقشة عند الحاجة. وتهدف هذه الاقتراحات أو التوصيات أولا الى خدمة للتقارب في ميادين العلم بين البلدان العربية في سبيل تحقيق أمان الشعوب العربية للبلوغ الى الوحدة المنشودة أو ثانيا الى انماء التعاون بين البلدان العربية لضمان تطوير العلاقة مع البعثات الاجنبية لتقديم قسط أكبر من الخدمة للبلد الذي تعمل فيه.

وهذه التوصيات منها ما يمكن اعتباره اسما للتعاون على الصعيد العربي ومنها ما يمكن عده اهدافا، الا انني اذكرها فيما يأتي بدون تمييز.

## 1 - قانون الآثار الموحد للبلدان العربية :

قد يدesh البعض من اثار هذا الموضوع مرة أخرى بعد أن اثير مرارا في مؤتمرات الالار للبلدان العربية السابقة والتي رسم فيها الى تقديم توصية في المؤتمر السادس للالار في عام 1971 بوضع قانون متطور للالار تكون خطوطه العامة مناسبة للتطبيق في جميع البلدان العربية. وقد وضع بالفعل مشروع متطور للالار تكون خطوطه العامة مناسبة للتطبيق في جميع للبلدان العربية. وقد وضع بالفعل مشروع هذا القانون المتطور من قبل لجنة فنية عقدتها مشكورة المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بالقاهرة في مارس 1974 واتخذت فيه توصية في المؤتمر السابع المنعقد في مدينة العين بدولة الامارات العربية المتحدة في كانون الأول عام 1974، بالموافقة على خطوطه العامة وإن تعتبر هذه الخطوط ذات صفة مرحلية لوضع قانون موحد للالار، ولنا نرجو أن يرى هذا القانون الموحد النور بأقرب وقت، وإن يشرع على قاعدة أوسع تتضمن اشاعة التعاون بين البلدان العربية في ميادين الالار. ولا شك أنه سيكون وسيلة الى تنسيق البعثات الاجنبية بشكل افضل وعلى الصعيد العربي.

## 2 - تخطيط الابنية المكتشفة بأشكالها الاصلية الكاملة :

كثيرا ما يهمل المنقب تخطيط البناء المستظهر بالتصميم الكامل الذي كان عليه ووفق ما يتمكن من تصويره له بالاستناد على الاجزاء والعناصر البنائية الباقية منه، وذلك لأن تخطيط الابنية المكتشفة بالسالف اشكالها الكاملة عمل مضم يحتاج الى دراسة واسعة. فيكتفي المنقب برسم المخطط الارضي والمقاطع فتضيع علينا الصيغة الاصلية للبناء بقدر ما تمكن المنقب من ادراكه لها. والتصاميم الكاملة هي ليست ثبت للاجزاء الباقية من البناء وحسب، بل هي أيضا دراسة لتلك الاجزاء والربط فيما بينها للحصول على الصيغة الكاملة الاصلية.

وتساعد هذه التصاميم الكاملة المتصورة عند الحاجة على اعادة تشييد البناء في مشاريع احياء المواقع الالرية. وعليه نوصي بحث البعثات الاجنبية على تخطيط المهم من الابنية المتسظرة بأشكالها الاصلية الكاملة بقدر الامكان.

## 3 - بحث البعثات الاجنبية على القيام بالتنقيب في المواضيع العربية والاسلامية :

ينصب اهتمام البعثات الاجنبية بالدرجة الأولى في تنقياتها على مواطن الحضارات التي سبقت العصور الاسلامية حيث تكثر التقي الالرية كالمحفوتات والكتابات المدونة على الحجر والطين والفخار. ونجم عن ذلك أن أهملت الاركيلوجيا جوانب حضارية مهمة لم تعط اللنام عنها بالمستوى المطلوب مثل تخطيط المدن الاسلامية وتصاميم الابنية التي تبطنها والزخارف المتنوعة التي تزين تلك الابنية. وعلينا أن نتعاون في البلدان العربية على توسيع التنقيبات الاجنبية في المواقع الالرية الاسلامية لتلاقي هذا النقص في معلوماتنا مما لا يمكن أن نجده في التأليف والتصانيف العربية القديمة فضلا عن أن ما يكشف عنه من هذا العمل سيكون الصق بحاضرنا.



#### 4 - تشجيع البعثات الاجنبية على التنقيب للكشف عن جسور بين الحضارات المكتشفة ولسد الثغرات المجهولة بينها :

يلاحظ في النقيبات الواسعة التي حصلت في البلدان العربية خلال القرن ونصف القرن الماضية منذ بداية التنقيب، بأن الاكتشافات العظيمة والكثيرة في مختلف الاقطار هي في الحقيقة من جانب آخر مجزأة لأن الصلات فيما بين تلك الحضارات مازال الغموض يكتنفها حيث ان تلك الصلات لم يبحث عنها بدرجة كافية. واننا نتكلم عن حضارة هذا الوادي من بلد عربي معين وأخرى على ساحل ذلك الخليج من بلد آخر أو على سفوح هذا الجبل من بلد ثالث بالرغم من أن الآثار تشير أو توحي باحيانا بوجود صلات منذ أقدم الأزمنة أوجدتها جغرافية الوطن العربي التي تتبدل والحدود المفتوحة بين قطر وآخر. وعلمنا ان نسعى الى أن يصيب هذا الموضوع جزء ملحوظ من اهتمام المنقبين عن طريق تشجيعهم للتنقيب في الاماكن التي تكشف عن جسور بين الحضارات التي ازدهرت في البلدان العربية.

#### 5 - توجيه عمل البعثات الاجنبية الى المسح الأركيولوجي :

نظرا لان البلدان العربية تتعرض مواطن الآثار فيها الى الزوال نتيجة المشاريع الانمائية الواسعة الجارية فيها. فمن المفيد جدا ان يوجه التعاون مع البعثات الاجنبية الى المسح الأركيولوجي وإلى انقاذ ما يمكن انقاذه من الآثار بالتنقيب في الاماكن المعرضة للخطر.

#### 6 - اشراك المواطنين العرب في اعمال البعثات الاجنبية :

لغرض التعلم والتدريب للوصول الى مستوى أعلى في التخصص بالتنقيب ينبغي اشراك اكبر عدد ممكن في عمليات التنقيب ليس فقط من أبناء البلد الذي تعمل فيه البعثات بل من أبناء البلدان العربية الاخرى ويمكن تحقيق ذلك بتوفير المال اللازم للسفر والاقامة في موقع التنقيب، إذ ان هذه فرصة سانحة لتوسيع خبراتنا ومضاعفة الكفاءات المتوفرة لدينا.

#### 7 - استرداد الآثار المقلوعة من اماكنها :

ينبغي في تعاوننا مع البعثات الاجنبية ان نبرز أهمية استرداد القطع الأثرية المنهوبة من بلداننا وخاصة تلك المقلوعة من الابنية الأثرية. ولا شك ان وجود بعض الآثار في العواصم الأوروبية والأميريكية له خدمة اعلامية واسعة للتعريف بحضاراتنا وهذه الخدمة هي في مصلحتنا الا ان البعض من هذه الآثار مهمولة في المخازن تفيض عن حاجة العرض في متاحف العواصم. والبعض الآخر مهما كانت لها من فوائد اعلامية لا يمكن التخلص عن السعي لاستردادها لحاجتنا اليها لاعادتها الى اماكنها الاصلية في الابنية العتيقة التي نقوم بصيانتها واعادتها الى مآلف شكلها.

ويبدو لأول وهلة ان المطالبة باسترداد هذه التحف ضرب من الخيال. ولكن الجو أخذ يتهاى لقبول مثل هذه المطالبة حيث ان رجال الفكر والادب المعاصرين، مهما كانت جنسياتهم، يرون في وجود اثار غربية في متاحفهم تنكيرا بالسلب والاغفال والاحفاف بالحقوق ومسينة للآثر الذي حرم من بيئته الاصلية.

#### 8 - تفضيل البعثات العربية :

في التعاون مع البعثات الاجنبية توصي بأن تؤخذ بنظر الاعتبار امكان اناطة بعض الاعمال الى بعثات عربية عوضا عن الاجنبية، واعطاء الافضلية لها.

#### 9 - عدم السماح للمنقبين الذي لهم دراسات أو زيارات للارض المحتلة :

وذلك لابرار حقيقة ان البلدان العربية ترفض الوجود الامراتلي وتعارض مساعيه لطمس معالم الحضارة العربية الاسلامية.

هذا ما أردت ان ابينه في دراستي للتعاون مع البعثات الاجنبية على الصعيد العربي وان هناك أمورا أخرى لم اتطرق اليها لانها تطبق وتنفذ وفق احكام القوانين الاثرية المرعية.

## الفن المعماري لمنازل سلا في القرن السابع عشر والثامن عشر

جودية حصار بن سليمان  
رئيسة مصلحة الآثار بالرباط

تعد سلا من أقدم المدن المغربية العريقة في المجد مما جعلها تحظى باهتمام مؤرخين وشعراء كثيرين وأشهرهم كان الوزير والكتّاب والسياسي الكبير لسان الدين بن الخطيب الذي قضى فترة من حياته في مدينة سلا.

لك مع الأسف لم نعثر عند أي واحد ممن كتب عن سلا على وصف حقيقي لمنازلها. ولقد حاول بعض الكتّاب الفرنسيين أن يدرسوها ولكن بدون جدوى لعلمهم لم يتمكنوا من الدخول إليها.

كانت سلا ولا تزال مدينة غيرة على أسرار دورها المكتنفة بجدران عالية بيضاء.

وإذا التجأنا إلى المراجع القديمة نجد مؤرخا واحدا فقط تحدث عن منازل سلا وهو المؤرخ المشهور أبو الحسن محمد الوزان المعروف في أوروبا بلقب «جان ليون لايفريكان» الذي زار سلا في القرن السادس عشر فقال «إن منازلها مبنية على شكل قديم مزينة بالفصيفسات والأعمدة الرخامية».

إن قلة الممبندات والدراسات الدقيقة هي التي دفعتني إلى دراسة هذا الجانب والبحث عن الروابط التقليدية التي تجمع بين الفن المعماري الاتنلسي المغربي والفن المعماري السلاوي.

ورغم أن البحث الذي أقوم به لازال في طور الاطلاقة الأولى، فيسعدني بمناسبة انعقاد هذا المؤتمر العربي للآثار أن أقدم لكم بما وصلت إليه من نتائج وما استنتجته من احتمالات وحسميات.

وقبل الشروع في سرد هذا العرض أرى من المفيد تقديم لمحة قصيرة عن الدور الذي لعبته سلا في تاريخ المغرب.

## تاريخ سلا

يبدو ان مدينة سلا أسست في القرن الحادي عشر على يد أسرة بني القاسم الاندلسية المعروفة ببني العشرة ويقول بعض المؤرخين ان اصل هذه العائلة من العراق كما يفترض آخرون انها من سلالة بني أمية.

شيد بنو العشرة أول قصر لهم وأول مسجد على قمة كتّيب متصلب يرجع أصله الى الحقب الرابع ويقع على الضفة اليمنى لنهر أبي رقراق مشرفا على مصب هذا النهر في البحر المحيط وكونت هذه البنايات النواة الأولى لمدينة سلا ومع توسع سمعة بني العشرة وجاههم توافدت على جوارهم عشائر كثيرة من قبائل البراغواة وقبائل زناتة البربرية كما التحق بهم عدد من المهاجرين الاندلسيين.

وفي عهد المرابطين وصلت شهرة بني العشرة دورتها فتوارد من الاندلس على قصرهم عديد من العلماء والادباء الذين اختاروا الهجرة من بلادهم عوض البقاء فيها حتى لا يتعرضون الى عواقب الفتنة التي كانت تشملها أوطانهم ايام ملوك الطوائف وفضلوا الهدوء والطمأنينة التي كانت تنسم بهما مدينة سلا في ذلك العهد. ولقد ساهم اهل الاندلس بقدر كبير في ظهور حياة ثقافية مرموقة بالمدينة كما عرفت المدينة في نفس الفترة ازدهارا اقتصاديا بفضل التجارة والمبادلات التي اقيمت بينها وبين الاقاليم المجاورة لها.

وقد كانت مدينة سلا آنذاك تتركب من ثلاثة أحياء : حي بني العشرة على المرتفعات وحومة زناتة وحي البلدية في السافل عند سفح الكتّيب ويبدو أن أسرة بني العشرة انقرضت في أواخر عهد المرابطين وفي سنة 1121 م مكث المهدي بن تومرت مؤسس الدولة الموحدية أياما بقصرهم كما أقام به عبد المؤمن أول عاهل موحدي بعد هدمه أسوار المدينة والامتلاء عليها.

ورجع عبد المؤمن في أواخر عهده الى سلا حيث توفي بها سنة 1163 م.

وبعد وفاته عندما أصبح مصب نهر أبي رقراق رباطا تتجمع فيه افواج المجاهدين اتذاهبين الى الاندلس ساهم خلف عبد المؤمن في ازدهار هذه المدينة.

وفي عهد يعقوب المنصور وهو اشهر الخلفاء الموحدين شيد مسجد كبير حل محل قصر بني العشرة وهو المسجد الاعظم الحالي كما شيد بجواره حي جديد على سفح التل اطلق عليه اسم الطالعة الذي لا زال يطلق على هذا الحي الى يومنا هذا، كما أحيطت المدينة من جديد بأسوار عدة من جهة البحر.

وبقيت سلا في ذلك العهد تكون قطب اجتذاب يتوافد عليها الناس من جميع (أنحاء الإيالة) من الجزائر وتونس والاندلس مما زاد في عدد سكانها وتنوع انشطتهم.

وفي القرن الثالث عشر، مع انهيار الدولة الموحدية أصبحت سلا حلبة صراع عنيف بين انصار الموحدين وخصوصهم من انصار بني مرين مما سهل على جيوش «القوقس» المعاصر ملك قسطنطينية الفاترة والاستلاء على المدينة في شهر شتبر 1260. انتهى بتخريبها، ولما وصل خبر احتلال سلا الى السلطان المريني يعقوب بن عبد الحق الذي كان منهمكا آنذاك في ارساء قواعد ملكه حيث كان يحاصر بعض انصار الموحدين بمدينة تازة، فسارع بالرجوع الى غرب البلاد وطوق جيوش قسطنطينية داخل سلا وارغمهم على الجلاء بعد معركة دامت أربعة عشر يوما.

وبعد هذه الحادثة الخطيرة اهتم المرينيون بتحسينات سلا فأمر يعقوب بن عبد الحق ببناء سور من جهة البحر وتشيد ميناء حربي محصن ومداخل هذا الميناء هو الباب الضخم التي يطلق عليه اليوم اسم باب المرمية (يعني للميناء الصغير).

وفي القرن الرابع عشر شيد خلفاء يعقوب بن عبد الحق بهذه المدينة عددا من المباني الدينية مما جعلها في مصف المدن الدينية والعلمية المغربية المرموقة كما شيدوا مدرسة بالقرب من المسجد الاعظم تعتبر من ابداع نماذج الفن المريني وجلبوا الماء من عين البركة التي تبعد عن سلا بعشرات الكيلومترات وذلك بواسطة قطرة ماء لا زالت موجودة الى اليوم أنت بالماء الضروري الى المسجد والمدرسة وإلى المؤسسات العمرية الأخرى كالمرستان الذي يعرف بفندق أسكور. كما شيد بنو مرين خارج المدينة ديرا أو زاوية اطلق عليه اسم دار النماك.

ورغم ذلك كله يمكن القول ان سلا دخلت فترة انحطاط نمبي تخلصت منها في القرن السابع عشر مع توافد المهاجرين «المرسكوس» المطرودين من اسبانيا بعد قرار الملك فليب الثالث عام 1609 - 1618. فاستقر عدد من هؤلاء المهاجرين بسلا القديمة وفضل آخرون الاستيطان على الضفة اليسرى للنهر بسلا الجديدة يعني الرباط الحالية بجوار ما يسمى الآن بقصبة الاداية.

وتميزت هذه الفترة من تاريخ سلا بالاضطراب نظرا للزراع المستمر الذي نشأ بين سكان العدونين رغم مشاركتهم الجماعية في عمليات القرصنة ضد الامبان خاصة والمسيحيين الاوربيين عامة.

ونظرا للارياح الطائفة التي كانت تسفر عنها عمليات القرصنة ونظرا لانهيار الحكم المركزي في أواخر عهد السعديين في القرن 17 أرغمت سلا على إنشاء نوع من التسيير الذاتي الشيء الذي مكن عددا من المؤرخين الاوربيين من الكلام عن «جمهورية سلا»

أو «جمهورية العدوتين» غير انه في نهاية القرن 17، مع اتبعات الحكم المركزي على يد المولى الرشيد وخاصة على يد المولى اسماعيل وضع حد لميول السلاويين الى نوع من الحكم الذاتي فبنى مولاي اسماعيل قصبة بجوار سلا تسمى بقصبة «كناوة» لمراقبة المدينة وحمايتها في آن واحد كما رمم خلفائه الأسوار الموجودة وبنو دار البارود بالقرب من باب سيدي ابي حجة وحصنا يشرف على مصب النهر أطلق عليها اسم «السقالة» قرب سيدي بنعاشر حاليا واجتهد السلطان سيدي محمد بن عبد الله في القرن الثامن عشر في انعاش دور سلا كمركز للجهاد البحري ورمم دار الصنعة لكن لم ينجح أبدا في هذه العملية ليعيد لسلا ما كان لها من أهمية خصوصا بعد أن قرر في نفس الوقت انشاء ميناء جديد بالصويرة اراد ان يجعل منه الميناء الرئيسي على الشاطئ الاطلسي سنة 1755. وبعد توقيع اتفاقية سنة 1818 بين المولى سليمان والدول الأوربية لجعل حد نهائي لعمليات القرصنة لرغم سكان سلا على تغيير نوعية نشاطهم واصبحوا يهتمون بالفلاحة فخلت سلا بهذا حقبة جديدة من حياتها وتوافقت عليها أمر من الارياف ساهمت في انعاشها.

## المظهر الاجتماعي

لادراك معنى وأهداف الفن المعماري الخاص ببناء المنازل من الضروري ان نتعرف على التركيب العائلي والاجتماعي.

كيف كان اذا يا ترى النظام الاجتماعي للأسر ؟.

هنا يجب علينا ان لا ننسى المدلول الأبوي العشائري الذي كان يطبع الاسرة في الماضي. ففي قمة الهرم العائلي نجد الاب رب العائلة الذي كان في استطاعته التزوج بعدد من الزوجات بالإضافة الى ما ملكت ايمانه من الجواني. فكانت الدور في غالب الاحيان تزخر بالبنين والبنات يسكنون دار أبيهم حتى زواجهم وكان يضاف الى هذه المجموعة جيش عرمرم من الخدم والعبيد وبالتالي كان من اللازم ترتيب بناء المنزل ترتيبا يسمح بتعايش جميع اعضاء هذه المجموعة في ظروف مريحة.

ومن هنا كان المنزل يتكون من ثلاثة أجزاء لكل منها دور معين.

- الجزء الأول : وهو أهم هذه الاجزاء ويسمى «الدار» وهي التي يسكن بها رب المنزل ويستقبل فيها زواره وضييفه. فهي أكبرها حجما واجملها شكلا وزخرفة.
- الجزء الثاني : «الدويرة» التي تتكون من المطابخ والمخازن وبعض الغرف وفيها يقضي النساء والانجال معظم أوقاتهم.
- الجزء الثالث : «المداوز» وهي ممرات ذات تخطيط ملتوي تحمي حرمة العائلة وتمكن من الربط بين أطراف المنزل. وكثيرا ما نجد بالإضافة الى

هذه الاجزاء الرئيسية الثلاثة مجامعا ورياضا تستريح فيه العيال من اعباء عمل المنزل وكذلك «مصرية» وهي عبارة على شقة توجد عند مدخل المنزل «بالامطوان» وتخصص للضيوف.

ان المنزل السلوي يبدو وكأنه يغض البصر للحياة الخارجية ومن الزنقة أو درب لا نرى منه سوى جدرانه العالية المطلية بالجير الابيض ولا يمكن لأي واحد ان يرى ما يجري داخل البيت حتى ولو كانت الاباب مفتوحة نظرا لوجود «اسطوان» ملتوي.

واذا كان رب المنزل يملك أراضي فلاحية بجوار المدينة أو يتعاطى لنشاط يفرض عليه التنقل بعيدا نجد بجوار المنزل مريضا للخيل والغال يطلق عليه اسم «الخربة» بالمغربي الدارج.

وغالبا ما يقع المنزل في داخل درب يسكنه عدد من الاقارب والجيران ويكون الدرب وحدة اجتماعية تتوفر على جميع ضروريات الحياة اليومية من فرن للخبز وحمام عمومي (حبوس) وهو يكون عادة هبة من رب البيت وكان ليقال يبيع كل ما يحتاج اليه سكان الدرب من مواد غذائية.

وكانت تقفل الدروب ليلا بواسطة باب من الخشب ذو مصرعين.

## بناء المنزل السلوي

### مواد وأساليب البناء

#### - المواد :

تقع سلا في منطقة جيولوجية يمكنها من التوفر على مواد جيدة للبناء وهي :

- 1 - حجر البناء ويستخرج من مقالع واقعة بالقرب من المدينة في الكتبان الحثية أي المكونة من الحجر الرملي.
- 2 - الصلصل فهو يستنتج من الطبقات الصلصلية التي تكون جوانب الأودية المجاورة لسلا. وهو المادة الضرورية لصناعة الاجور.
- 3 - الرمل هو بدوره يؤخذ من ضفاف النهر أو من الشاطئ.
- 4 - الحصى ويستخرج من التراكمات التي تركتها الانهار والجريان في أواخر الحقب الثلاث الجيولوجي.
- 5 - الطين الاحمر الذي يطلق عليه اسم الحمري والذي يستعمل لصنع اللياط والملاط يوجد بدوره بوفرة في ضواحي المدينة.

6 - خشب البلوط ومنه تصنع الابواب وخشب العرعر ومنه تصنع قناطر السقوف ورافداتها وأجوزتها. وتوجد الخشب في غابة معمورة وثاني في غابة زعير.

والمادة الوحيدة التي تستورد من الخارج هي الرخام الذي يؤتى به من إيطاليا من كرار يطلق عليه اسم للرخام الجنوبي في سلا.

#### أساليب البناء المستعملة

##### - المخطط :

يسهر على بناء المنزل من تسميه بالدارجة «المعلم البنائي» الذي يقوم مقام المقاول والمهندس المعماري في آن واحد ويشرف على مجموعة من البنائين والصناع المختصين في صناعة الخشب والزخرفة.

ويقوم البنائون بحفر سيسان يتراوح عمقها ما بين متر ونصف ومترين وعرضها ما بين 50 الى 70 سنتمترا وذلك حسب ارادة رب المنزل في تشيد طابق أو عدم تشييده.

ويبنى الساس بحجارة كبيرة الحجم ترص بلباط من جبر وطنين وحصى ثم يدك الساس بدكاك من خشب البلوط يطلق عليه اسم «المركز» وبعد ذلك توضع مارب الماء العذب. أما بالنسبة للماء الحار فيبنى عند مجمع المجرى وبعد المرور بالمراحض تنق من الاجور قعره من صخور كبيرة منحوتة مسقولة منحدره يطلق عليها اسم «الرقاد» تساعد على جرف الماء نحو الخارج وغالبا ما تكون المراحض في جميع المنازل بالقرب من الحائط الخارجي للدار بعيدة عن غرف النوم والغرف الاخرى.

ويرجع هذا الاسلوب الى القرون الوسطى حيث نلاحظ ان المراحض في المنازل العربية بالاندلس قريبة من باب الدار.

##### - الجدران :

يتراوح سمك الجدران عادة ما بين 0,45 و 0,50 باستثناء الجدران الخارجية المحيطة بالمنزل التي تتميز بسمك يبلغ أحيانا 0,75 م.

وتبنى الجدران بحجارة لمساء معمكة تتخللها طبقات من الاجور أو أحيانا من الحجيرات. أما تشبيك زوايا الجدران وعضادات الابواب فهي من الحجر المنحوت على شكل مرضوم صغير ومتوسط. واللباط التي يلقى الحجر بالاجور فخين غليظ شيئا ما ويصنع من التراب والجير أما اللباط الذي يستعمل لتشبيك الزوايا فهو من نوع أجود حيث ان الجير المعزج فيه مغريل ومصفي ولا يضاف الى طين اللباط الا بعد قضاء 5 أو 6 أشهر في الماء.



وعندما يشيد الحائط يطلى بالحمري المختلط بالجير وهذه العملية تسمى «التحراش» وهي التي تجعل الحائط سقيلا لا ينقذه ولا تخترقه الماء.

## الإغمشة

### أ) السقوف

تسقف جميع غرف المنزل السلاوي بسقوف من لوحات واجوزة تسمى بالدارج «سفوق بالورقة والكابزة» ويتجزأ السقف الى عدة وحدات مستطيلة تحدها قناطر من خشب مزينة في بعض الاحيان بخطوط وموضوعة على أوصال منحوتة بشكل مقعر بسيط أو بشكل أكثر تعقيدا.

وتوضع الكائزة وضعا عموديا بالنسبة للقناطر، أما الاجوزة فهي عمودية بالنسبة للقناطر وتحمل الواحاً من الخشب ملتصقة بعضها ببعض يوضع فوقها حصى ولياط وطلاء أي جميع المواد الضرورية لبناء السقف.

ونلاحظ في بعض الاحيان داخل المنزل السلاوي ان غرف الاستقبال لها سقف زويقي الشكل مزين برسوم هتمسية ملونة.

### ب) القباب

تستعمل القباب لتسقيف الحمامات وتكون في غالب الاحيان من الشكل المتصالب الروافد.

## التقنيات المستعملة في بناء الحمامات

توجد الحمامات المنزلية عموما بالقرب من المطبخ وذلك حتى يسهل تزويد افرادها بالنار ويقع فرن الحمام أو نسميه فرننتي تحت قاعة للغسيل ويهتم البناء كل الاهتمام ببناء الفرننتي وأرضية الحمام حتى لا تتضرر هذه الأخيرة من تغيرات درجات الحرارة وهكذا فاننا نجد فوق اقواس الفرننتي طبقة أولى من الحمري وهو طين احمر ثم طبقة ثانية من اللباط تليها طبقة ثالثة مسبكة من الملح البحري تحتفظ بالحرارة وتوزعها على مساحة أرض الحمام المفروشة ببلاط من الرخام.

ويوجد في زاوية من زوايا الحمام خزان للماء الساخن. لما مدخنة الحمام فهي مكونة من أنابيب طينية.

ويجوار قاعة الغسل نجد داخل الحمام مكانا مخصصا للاستراحة يطلق عليه اسم «الكسة».

## الدروج

تتوفر المنازل السلاوية على نوعين من السلاام : السلاام المستقيم، والسلاام الملتوي، وينجز النوع الأول بعد وضع فرشاة من تراب وإباط تدعما من تحت قناطر من خشب تبني عليها الدروج. ونجد في النوع الملتوي دروجا عادية وأخرى مثثلة للشكل في زوايا الانعطاف وتكون بمثابة عتلت للغرف الواقعة ما بين الطابق السفلي والطابق العلوي.

وتكون الدروج مبلطة بالاجور أو بمرمعات من الخزف. وإن هذه العجالة الخاصة بأساليب البناء لتساعدنا على ادراك العلاقات القائمة بين التقنيات المتبعة والمواد المستعملة في بناء الدور السلاوية ولنتعرف أكثر على هذه المنازل علينا ان ندرس من جهة أخرى نماذج الزخرفة وأساليب تجميل البيوت السلاوية المتبعة كذلك المواد للمستعملة للزخرفة والتجميل.

## الزخرفة

يتوفر الصناع السلاويون المختصون في الزخرفة على مجموعة من المواد الممكن نحتها وتشكيلها. ويستطيع هؤلاء الصناع بفضل ما ورثوه من آباءهم من أساليب ويفضل ما لهم من مهارة تحويل المنزل البسيط الى قصر جميل. سنحاول القاء نظرة على استعمال المواد الخام كالحجارة والجص والطين والخشب.

## الحجر

رأينا فيما سبق أن المنطقة التي تقع فيها سلا غنية بالصخور الحثية التي تعطي حجرا سهل النحت والتشكيل ونجد هذا النوع من الحجر مستعملا في كل انحاء المنزل ابتداء من الباب الكبير وإيمسك أنواع الابواب هي التي لها عضادات مرضومة بحجارة صغيرة وأخرى كبيرة يعلوها سلكف من الخشب.

ويرى المتجول في أزقة سلا عددا كبيرا من الابواب القديمة المستطيلة الشكل تحيط بها أطر من حجر. وتكون حجارة اطار الباب منحوتة وفي كل جانبي الاطارات نجد عمودين اثنين واقفين على قاع صغير ومكملين بشبه ناج غير مزخرف وهناك نوع آخر من الابواب وهي الابواب ذات الطاق المكون من اجزاء ملتصقة بعضها ببعض بواسطة إباط دقيق وجيد. ويرتكز الطاق على معدنتين (tailloirs) ونلجين (chapiteaux) مزينين بزخارف نباتية وجريد وورود وزهيرات ذات أربع فصوص ويعلو القوس اطار مستطيل تحده من جانبيه اعمدة معوجة وينقسم هذا الاطار الى جزئين يفصل بينهما فاصل (velure) يصل حتى غلق القوس. ويصف الاوربيون هذا النوع من الابواب بالباب (morisque) لانه ظهر مع مجيء مهاجري امبانيا في القرن 17 الذين أتو به الى سلا وادخلوا عليه بعض التغيرات وكيفوه مع الأساليب المحلية والرسوم الهندسية التي نجدها منقوشة على هذه الابواب والتي تتكون من

اشربة متشابهة أو من اشكال محنشة يطوها (consoles) طنفان وإن هذا النوع من الزخرفة ليلقى مطابقاً لتقاليد القرون الوسطى ويذكرنا بالزخرفة التي نجدها على الواجهة الداخلية للباب الثاني اسلا.

وإذا كانت الحجارة تستعمل بكثرة عند مخفل المنزل فنجدها كذلك في «الأسطوان» أي العمر الذي يربط المخفل بوسط الدار حيث تكون المادة الأولية لاعمدة الطبقان المغمياء التي توجد بالأسطوان.

ونجد كذلك الحجارة مستعملة بكثرة لدخل الدار فالأروقة وجميع الأقواس المقرنسة والمسننة وغيرها من الحجر. وتبنى الاعمدة بتركيب فقيرات مستديرة الواحدة فوق الأخرى يجمع بينها لياط. وتكون تيجان اعمدة المنازل الميلارية القديمة على شكل جدر مخروط (tronc de cône) ويزينها نوعان من الزخرفة : يمثل النوع الأول اكليلا من اشربة ملتصقة في الاسفل ومتفرقة في الأعلى ويكاد يصل الفاصل الذي يفصل بينها الى طوق العمود ويبدو ان هذا النوع من الزخرفة ناتج عن تطوير رسم التواءات الاقنأ من القرنين 11 و 12 وتذكرنا هذه للزخرفة بالتلي نجدها على اعمدة قسبة «مهدية» التي يرجع بناؤها الى عهد المولى اسماعيل في القرن السابع عشر.

ويمثل الشكل الثاني من الزخرفة التي نعرض عليها على أعمدة الدور السلالية العتيقة في رسم نباتي مكون من زهيرة وسطى يخللها نخيل ملتوي وتصحبها ورقات دقيقة في مقعر تاج العمود ويبدو ان هذا الشكل الثاني من الزخرفة لكثير حداثة من الأول بسلا ويرجع أصله الى القرنين 13 و 19 وقد تنقصنا للعناصر لدراسة تطوره.

اما اطارات الابواب في «الديورة» فهي كذلك من حجر وتنحصر الزخرفة في عضادات الابواب والمقعرات الصغيرة التي توجد تحت القنطرة الخشبية التي تعلو الباب حيث نجدها مزينة بقوالب مبرومة (tores cordelés) وكثيرا ما يستعمل هذا الشكل من الزخرفة في سلا لتزيين اطارات الابواب الممنطيلة.

للعثور على أصل هذا النموذج من الزخرفة وللتعرف عليه علينا ان نرجع الى عهد الخلفاء الامويين بالاندلس حيث نجد في مسجد قرطبة نفس الشكل كما نعرض عليه في بعض منازل حي (Albaicin) بغرناطة غير ان الشكل المدلول بسلا يقل رونقا.

## الجبص

يصنع الجبص بسلا باضافة الماء الى الجير الجيد وبعد شهر يتحول هذا الجير المبلل الى عجينة لين يوضع على الاماكن التي يجب تزيينها وبعد وضع الجبص على الحائط يرسم النقاش الاشكال التي يريد نحتها على الجبص بواسطة ازميلة أو منقشة الذي يطلق عليه اسم «المربوع» بسلا.

وتوجد الزخرفة على الجبص بأمكن معينة داخل المنزل فتحتل زوايا الافولس حيث يتكون الرسم من زهيرة وسطى تحوط بها اوان الاقنا (feuilles d'écaille) وعلى جانبيها نجد (palmes) جريدا ملتويا حول أغصان وتعوض احيانا للزهيرة الوسطى بشرط مكون من عقدتين (deux boucles) وبالهوامش (cimaises) رسوم على شكل معينات اما الشماسات فهي نوافذ تقع فوق الابواب مزينة بنقرات مصحوية بجريد. ويستعمل كذلك الجبص في تزيين «الشواف» وهو الحائط الذي يقابل مباشرة باب المنزل. أما نوافذ الغرف والقاعات فتعلوها في داخل القاعة قوقعة كبيرة داخلها مخطط (trompes d'angles) وتزين في بعض المنازل الشماسات والاقواس التي تحد الابهاء بزخرفة للجبص ونقشه بألوان ساطعة حمراء وخضراء وزرقاء ويظهر ان هذا الاسلوب يرجع هو كذلك الى القرون الوسطى حيث نجده كما شاهده جورج مارمي بضريح سيدي أبي الحسن بتلمسان وبقصر الحمراء بغرناطة كما يعثر عليه في بقايا بعض الحفريات التي اجرى في بعض الامكن بالمغرب.

### الخزف (والزليج)

يحتل الخزف مكانة مرموقة داخل المنازل السلاوية للقدمة ويستعمل على ثلاثة اشكال.

1 - الشكل الأول وهو عبارة على مربعات صغيرة الحجم (من 0,03 الى 0,04 م) ملونة بالاخضر أو أزرق ومطلية بمينا يطلق عليها اسم «الزليج» ويستعمل هذا الزليج لتبليط أرض الاروقة أو بعض للقاعات بوضعها وسط مربعات كبيرة من الطين الاحمر المشوي.

2 - الشكل الثاني : يتمثل الشكل الثاني في فسيصات من ألوان وأشكال هندسية مختلفة توضع على الجدران لتزيينها.

ويستورد هذا النوع من «الزليج» من مدينة فاس ويقوم بنحته الصانع حسب الرسم الذي يريد وضعه على الجدار وتحت جوانب كل الفسيصات حتى يسهل ارساؤها باللياط على للحائط. والرسوم التي نجدها في المنازل السلاوية تستوحى شكلها من النماذج القديمة كالنجم المتعدد الاطراف مثلا. اما الشرط الذي يخذ المكان المكسو بالزليج عن باقي الحائط فهو من فسيصات ينكر شكلها ببياض الشطرنج ولم نعثر في المنازل التي درسناها على زخرفة خزفية نباتية أو كتابية.

3 - الشكل الثالث : ظهر هذا الشكل من الزخرفة الخزفية في القرن 19 ويقتصر على استعمال مربعات من الخزف الاسباني التسمى (cuerda seca) وهي مربعات كبيرة الحجم 0,20 م ينجم عن وضعها على الحائط رسوما نباتية تنكر بالتي نجدها في أروقة منازل تونس العاصمة.

## الخشب

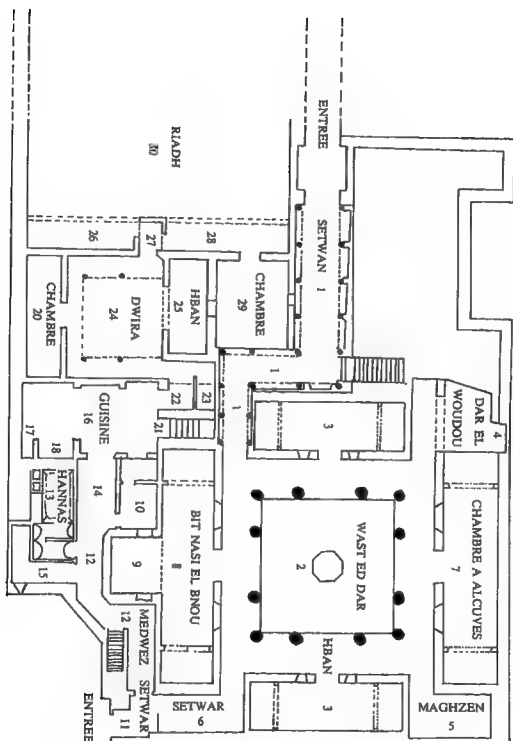
يستعمل الخشب المزخرف للابواب والسقوف فالابواب مزخرفة بشكل بسيط وجميل في نفس الوقت حيث تقتصر رسومه على مربعات ومستطيلات تتخللها احبانا وردة ذات أربعة فصوص.

أما الخشب المستعمل لتسقيف القاعات والغرف فهو منحوت ومنقور ومنقوش سواء كانت السقوف على شكل بسيط أم على شكل زورقي. وفي شأن المسقف البسيط نجد ان الكائزة والقناطر المخططة موضوعة على روافد منقورة كما نجد على هامش السقف خطوطا متشابكة تزين الافريز الفاصل بين السقف والجدران.

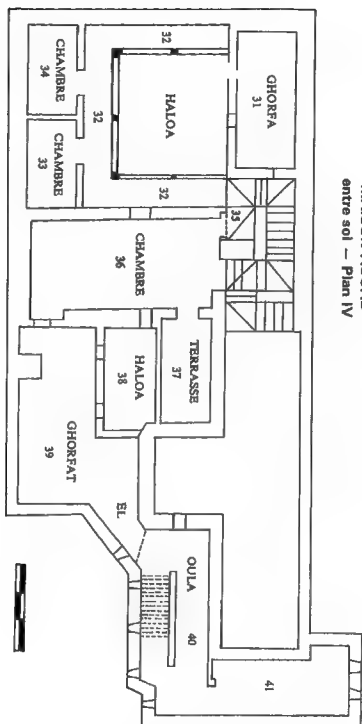
أما السقوف الزورقية الشكل فهي منقوشة بنجوم وزهيرات ملونة بالاحمر والاخضر والاصفر والذهبي.

وفي ختام هذه اللوحة عن تزيين دور السكنى بقي لنا ان نشير الى ان جمال الزخرفة يختلف طبعا من منزل الى آخر، وإن الأساليب المتبعة في تجميل البيوت لا تبعد عن الأساليب الموروثة من الاجداد فهي أساليب تقليدية لا ابتكار فيها ولا تأتي بجديد ولكن رغم ذلك فان دراستها من خلال دراسات عامة أو مدققة لمنازل سلا العتيقة لتعطينا نظرة على الفن المعماري المغربي وتساعدنا على معرفة التقاليد الفنية المغربية.

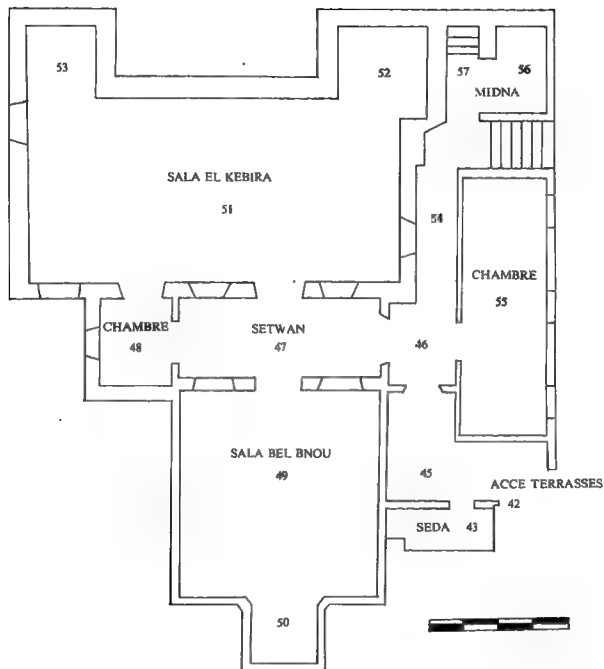
**MAISON AOUAD**  
Rez-de-chaussée — Plan 111



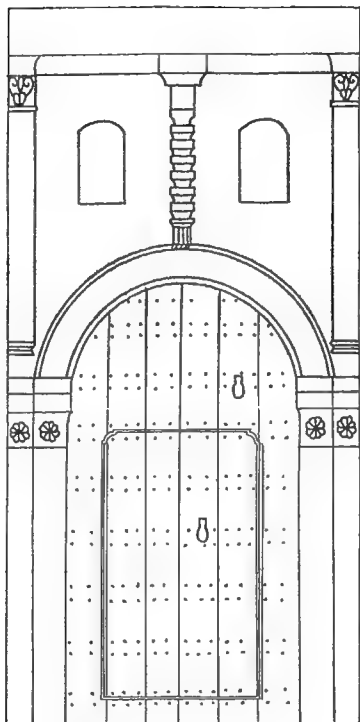
**MAISON AOUAD**  
entre sol — Plan IV



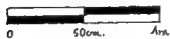
**MAISON AOUAD**  
étage — Plan V

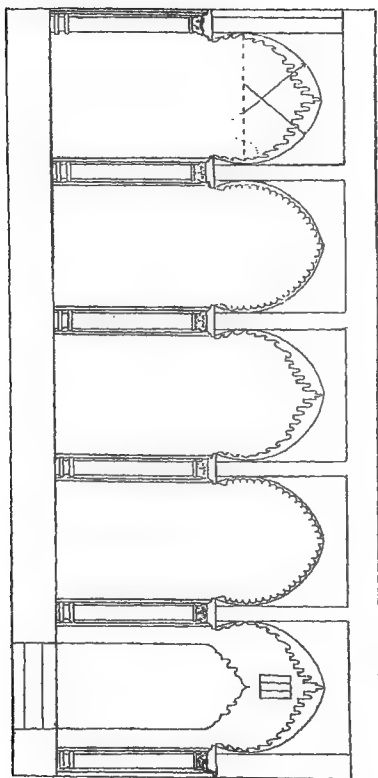


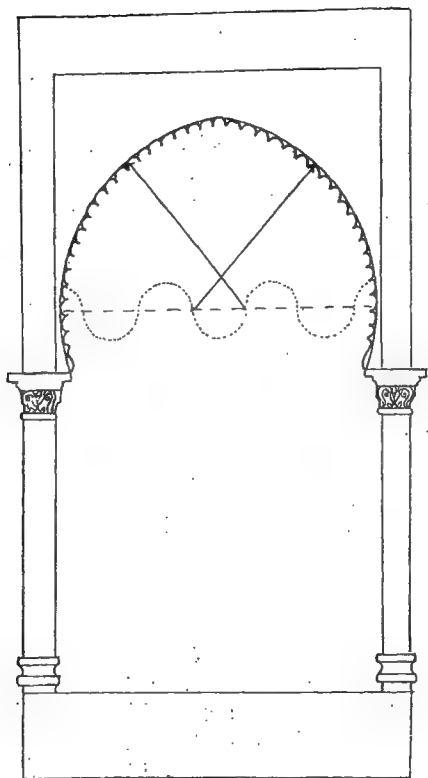


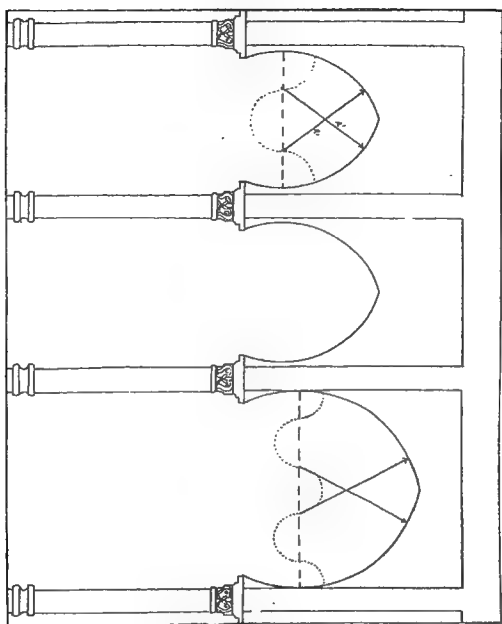


J.H.B.



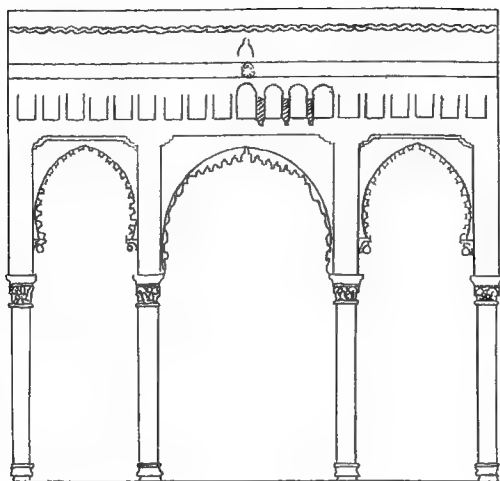




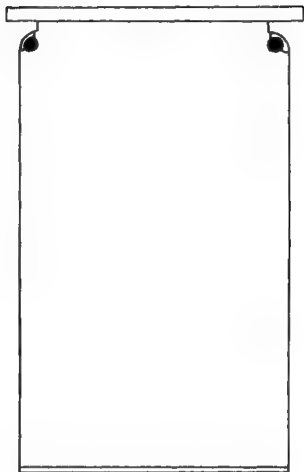


НИСОР АОРЛО  
 СЕТ МАК ЛЕКАРАТ  
 3-ПАРТИЕ  
 FIG 19





**MAISON AOUAD**  
**entrée cuisine — Fig. 22**



## بعض معالم مدينة طرابلس الإسلامية

محمود الصديق أبو حامد

عضو الوفد العربي الليبي

### موقع مدينة طرابلس :

تقع مدينة طرابلس على ساحل البحر الأبيض المتوسط شمال خط الاستواء عند خط العرض 32، 56 وعلى خط طول 10، 13 شرقي خط غرينيتش وهي بذلك تقع في صميم مناخ البحر الأبيض المتوسط على رأس قمة سهل الجفوة، وتتمتع بموقع جغرافي هام تكثر فيها المراكز الاقتصادية والتجارية وتتصل ببلدان العالم عن طريق المواصلات المختلفة منها البحرية والجوية والبرية<sup>(1)</sup>.

هذا وقد تطور اتساع مدينة طرابلس وامتد العمران بها إلى مسافات واسعة حتى شمل خارج السور، ويظهر من دراستنا لمدينة طرابلس وإلى ما تبينه الخرائط القديمة التي تعود إلى القرن الخامس عشر الميلادي والسادس عشر بأن المدينة تطل على البحر وهي على شكل خماسي غير منتظم يزيد محيطها على الميل على أرضية منبسطة، وهي محاطة بأسوار ذات أربعة أبواب اثنتان في جهة القبلة وهما باب الخندق وباب المنشية وواحد في الجهة الغربية وهو باب الجديد والرابع في الجهة الشمالية وهو باب البحر، وكلنت توجد بالأسوار ستة أبراج وبعض الحصون، والمدينة داخل السور العتيق بها ست محلات وهي حومة غريان، والبلدية وكوشة الصغار وباب البحر، والحارة الكبيرة والحارة الصغيرة.

وقد أشار الرحالة التيجاني للقرن الثامن الهجري إلى وجود جبانة بشمال المدينة وهناك دفن أبو عبد الرحمن يعقوب بن أبي يعقوب يوسف بن محمد الحارثي الذي ثار في طرابلس على حكم الحفصيين 969 هـ / 142 م، ويحتمل أن المنطقة المخصصة للحانات في الشمال

(1) انظر كتاب بلدية طرابلس في مائة عام، ص 108.

(2) مجلة الأفكار، السنة الأولى، العدد 4 - 5، ترجمة الحاج محمد الأسطر.

الغربي أو في الجنوب الغربي أمام باب زناتة (الباب الجديد) قريبا من سور مدينة طرابلس، كما توجد جبانة أخرى هدمت في العهد الايطالي هي الجبانة التي كانت ملحقة بمسجد سيدي حمودة أمام المراسم الحمراء.

وتوجد جبانة قديمة أخرى مازالت تستعمل في الدفن حتى الآن تقع في جنوب المدينة على بعد مسافات قليلة، ويدل قمتها علاقتها باسم صحابي مشهور يدعى باسم سيدي مفيدر والذي قيل أنه جاء الى طرابلس أيام موسى بن نصير وقد ذكره النقيب في كتابه المنهل العذب صفحة 53 «بأن سيدي مفيدر هذا جاء من الأندلس الى طرابلس الغرب وتوفي بها وبقره لدى أهلها مشهور» وقيل أنه توفي سنة 96 هـ.

### ملقمة تاريخية عن مدينة طرابلس :

كانت مدينة في بداية نشأتها عبارة عن مركز من المراكز التجارية التي كان التجار الفينيقيون منذ سنة 1200 ق.م. تقريبا يستخدمونها كمحطة تجارية لمواصلتهم رحلتهم من موانئهم على سواحل سوريا الى مراكز أخرى أقيمت على ساحل البحر الأبيض المتوسط.

وفي حوالي القرن السادس أصبحت مدينة طرابلس تابعة لقرطاجنة التي تأسست قرب مدينة تونس للحالية سنة 814 ق.م. وبعد سنة 146 ق.م. أصبحت مدينة طرابلس تابعة للإمبراطورية الرومانية بعد سقوط مدينة قرطاجنة اثر معارك طاحنة مع الرومان وفي سنة 439 م غزتها قبائل الوندال للجرمانية الآتية اليها من شمال أوروبا، وتمكن البزنطيون فيما بعد أي في سنة 524 من انهاء حكم الوندال، وفي سنة 22 هـ / سنة 623 م استطاع عمرو بن العاص فتح مدينة طرابلس بعد فتحه لمصر وبقره وبقيت مدينة طرابلس منذ ذلك التاريخ محتفظة بطابعها العربي الاسلامي كما ظل السكان محافظين على تراثهم الحضاري والاسلامي الى يومنا هذا.

وقد عثر المتقنون عن الآثار في سنة 1922 م على بعض الاكتشافات المهمة التي تدل على قدم نشأة هذه المدينة وعراقة تقديمتها تعود الى العهد الفنيقي ثم الروماني وهي عبارة عن محتويات لعدد من المقابر القديمة ترجع الى القرن الأول ق.م. عثر عليها قرب سيدي الهدار القريب من ميناء طرابلس وهي معروضة الآن بمتحف طرابلس وقد نشر عنها (سلفا توري أوريغينا) سنة 1958 م كما عثر على بقايا قوس الامبراطور الروماني «مركوس أوريليوس» الذي يرجع تاريخه الى سنة 163 م ولم يتمكن الباحثون حتى الآن من الوصول الى أثر لمدينة طرابلس في العهد الفنيقي ويعتقد أنها في الجزء الشرقي من المعسحة التي تقدم عليها الآن المدينة القديمة في الوقت الحالي بالقرب من ميناء طرابلس ويمكننا ملاحظة بعض أجزاء من شوارع المدينة في عهدها للروماني حيث تلتقي بقوس مركوس أو ريلويس السالف الذكر.



## طرابلس في العهد الاسلامي :

لم يبق من معالم مدينة طرابلس خلال الحكم الاسلامي الأول والوسط الا النذر اليسير وذلك بسبب ما طرأ على مبانيها القديمة من تعديلات وتغييرات استمرت حتى دخول الأتراك الى البلاد سنة 1551 م، كما أن بعضاً من معالمها القديمة قد تدهرت وبنيت على أنقاضها مبان أخرى استهدفت في العهد العثماني.

ونستدل من أقوال المؤرخين والرحالة العرب الذين كانوا قد كتبوا عن تاريخ هذه المدينة بأن المسلمين عندما فتحوا المدينة وطردوا البيزنطيين منها سنة 22 هـ / سنة 643 م قد استقروا بها وعاشوا داخل جدرانها، كما أن بعض الولاة من المسلمين قاموا بترميم سور المدينة وبنوا بعض المباني والمنشآت العمرانية الا أنه بمرور الزمان قد تغيرت معالمها كما يحكى عن قصة بناء جامع أحمد باشا القرواني وجامع النافقة حيث يقال أن هذين الجامعين بنيا على أنقاض مسجدين قديمين بنيا بعد دخول المسلمين الى طرابلس وقد نجد حتى يومنا هذا أن أغلب المباني التي بنيت في فترات لاحقة قد تأثرت تأثراً واضحاً بعناصر الفن المعماري الاسلامي كما نشاهد ذلك في بعض المباني العمرانية التي بنيت داخل المدينة وخارجها، وقد نكر كثير من الرحالة والمؤرخين العرب في كتبهم مدينة طرابلس ووصفوا لنا حالة البلاد من الناحية العمرانية والاقتصادية والزراعية والاجتماعية، وبالأطلاع على ما كتبه هؤلاء يمكننا التعرف على بعض معالم مدينة طرابلس الاسلامية كالجغرافي اليعقوبي المتوفي 282 هـ صاحب كتاب البلدان الذي وصف لنا في كتابه صورة عن المكان القدماء وعن العرب الداخلين الى ليبيا، ووصف لنا في كتابه مدينة طرابلس حيث نكر أن مدينة طرابلس مدينة قديمة جليلة على ساحل البحر عامرة أهله وأهلها أخلاط من الناس افتتحها عمر بن الخطاب، ووصف لنا البكري سنة 1068 م سور مدينة طرابلس الميني بالحجارة القوية، وأشار البكري الى جامع طرابلس الكبير ولعل هذا الجامع الذي يعنيه هو جامع النافقة حيث يعتبر هذا الجامع من المساجد الكبيرة حيث يقال أنه بني أيام المعز لدين الله الفاطمي عندما مر بطرابلس في طريقه الى القاهرة، وأشار الى مسجد سيدي الشعاب وهو معروف مكانه حتى الآن كما نكر البكري بأنه يوجد بطرابلس أسواق وحمامات كثيرة، ووصف الادريسي في كتابه (نزهة المشتاق) مدينة طرابلس حيث نكر بأن مدينة طرابلس كانت حصينة عليها سور من الحجارة وهي في نحر البحر ببيضاء وحمنة الشوارع متقنة الأشواق وبها صناعات وأمنعة يتجهز بها الى كثير من الجهات.

ومن خلال ما كتبه الرحالة التجاني عن مدينة طرابلس التي زارها سنة 701 هـ أي في أواخر القرن الثالث عشر الميلادي نعلم أن مدينة طرابلس كانت تسمى بالبيضاء ومن أهم معالمها القصبه أي القلعة التي ما تزال معالمها ظاهرة، وأشار الى وجود حمام البلدة الذي كان يقع بجوار القصبه، كما أشار الى وجود حمامان آخران لا نعلم الآن موقعهما، ويصف التجاني شوارع المدينة فيقول بأنه لم ير أكثر منها نظافة ولا أحسن اتساعاً واستقامة وإن أكثرها تخرق

المدينة طولا وعرضا من أولها إلى آخرها ويشير التيجاني إلى وجود بعض المساجد والمدارس القديمة بعض منها اندثر كلية والبعض الآخر قد تغيرت معالمه ولا نعرف مكانه آن بالتحديد.

بعد هذه اللوحة البسيطة عن تاريخ مدينة طرابلس والإشارة إلى قول المؤرخين الرحالة العرب عنها أود هنا أن أقدم لمحة صغيرة عن سور مدينة طرابلس القديمة والقلعة حيث يعتبران من أهم معالم مدينة طرابلس الإسلامية.

### سور مدينة طرابلس :

لم يبق من سور مدينة طرابلس في العهد الروماني أي أثر، أما عن العهد البيزنطي فيمكن أن يرجع القسم المنخفض منه والذي يمتد حاليا في الشمال أمام باب زناتة، وهو مبني من أحجار مستطيلة ذات ارتفاع لا يعلى أكثر من 45 سنتيمترا يقدر بحوالي قدم ونصف روماني، والحجارة موضوعة بطريقة غير منتظمة وبأحجام مختلفة وغير متقنة، الشيء الذي يجعل تلك الحصون من النوع الذي تعودنا رؤيته من التحصينات البيزنطية في المدن القديمة مثل صبراتة ولبدة وهذه الأحجار مكونة من مواد مختلفة.

ويتخذ أوريجيما<sup>(3)</sup> أن أسوار طرابلس بنيت في العهد البيزنطي وقد تهدمت عند دخول المسلمين للمدينة واستند على ما أظهرته الحفريات التي قامت على سور طرابلس واستنادا على رواية التيجاني بخصوص تدمير عمرو بن العاص لأسوار المدينة سنة 643 م لكي لا يحد من صعوبة فتحها مرة أخرى.

والدليل على قول أوريجيما من أن أسوار المدينة قد تهدمت هو ما قام به عبد الرحمن بن حبيب المتولي على أفريقيا في أواخر دولة بني أمية سنة 132 هـ بإصلاح السور من جهة الير وفي سنة 180 هـ قام هرمنة بن أعين المتولي على أفريقيا من قبل هارون الرشيد ببناء السور من جهة البحر، ويذكر التيجاني أنه قام بهذا العمل على يد زكريا بن قادم ثم زاد اتقانه ورفع بناؤه من جهة الير والبحر معا أبو اسفح زيان الصقلي المتولي طرابلس عام 345 هـ.

ويقول النائب في كتابه المهمل العذب ص 75 أن شعبان بن أبي المهاجر قد ولي طرابلس للمرة الثانية سنة 196 هـ وإن هواره ثاروا عليه فخرج الجند عليهم والتقوا فاقتتلوا فهزم الجند إلى المدينة فنبعثهم هواره ودخلوا بالمدينة وهدموا أسوارها ولحق الجند بالأمير ابراهيم بن الأغلب فأعاد معهم ابنه عبد الله في ثلاثة عشر ألفا من العساكر ففتك وأخذ فيهم وضبط البلد وجدد سورها.

وينكر التيجاني أن الشيخ أبو محمد عبد الواحد بن حفص قد أمر أيام وصوله إلى طرابلس في شهر شعبان سنة 614 هـ ببناء فصيلة آخر كان يحيط بالسور وهو أقصر منه

(3) أوريجيما، مجلة النشرات الأثرية، السنة الثالثة، الجزء الأول والثاني، ص 229.

ويسمونه المتارة، وقد رأى التيجاني ذلك مكتوبا على أحد أبواب المتارة يعرف بباب عبد الله، ولم يصلوا هذه المتارة حين بنوها بالبحر وإنما انتهوا بها إلى الباب الأخضر منه وبين البحر ضحة قائم البناء أيام مقامنا بطرابلس.

ولم يعرف عن آثار المتارة التي ذكرها التيجاني شيء قائم غير أن بلدية طرابلس في سنة 1964 م عندما قامت بحفر المجاري في الشارع الذي يقع بين سوق التجارة ومصرف ليبيا المركزي أظهرت معالم سور يبلغ مسكه 20،7 م وبموازاة هذا السور من الناحية الغربية عثر على بقايا سور آخر مسكه ستة أمتار، كما قامت البلدية في 1971 م بميدان الشهداء وعلى محور رئيسي مع باب هوارة القديم الذي يؤدي الآن إلى سوق المشير بحفريات بينت لنا العنور على أسسها هي بلا شك الفصيل الذي ذكره التيجاني.

ويبلغ محيط سور المدينة حسب تقرير لوفد فرسان القديس يوحنة الذي زار طرابلس قبل تسليمها من الأتراك 37228 خطوة ثلثاه يطل على البحر والثلث الآخر يشرف على البحر، ومن أقوال أحد أفراد الحملة العسكرية الأسبانية التي استولت على مدينة طرابلس في 25 يوليو سنة 1510 م وهو (باسينيو دي كونيس) بأن مدينة طرابلس مربعة الشكل ويزيد محيطها على ميل واحد ولها سوران بينهما خنادق ضيقة عميقة والسور الأول قصير أما الثاني فمرتفع وسميك وعليه الأبراج العالية الحصينة ويحيط البحر بالمدينة من ثلاث جهات تقريبا ولها ميناء عظيم يسع ما لا يصل عن أربعمائة سفينة ويقال أنها يسكنها أكثر من عشرة آلاف عربي وبعض اليهود.

وكان هناك حصون صغيرة منتشرة في النقاط الاستراتيجية على حافة قريبة من السور على هيئة طلائع مراقبة تقوم بتغطية وعرقلة القوى المعادية بصفة مؤقتة.

وقد وردت في الأوساط والرسوم القديمة بما يشير إلى أثر برج قديم يسمى برج الماء ويقع على الشاطئ شرقي طرابلس وهو موقع يمتاز بوفرة مصادر المياه حوله، وهناك حصن منع يقوم على الجزر الغربية لحماية دار الصناعة والميناء أشير إليه في رسم بتدقي في سنة 1656 م باسم حصن القديس وعرف فيما بعد باسم الحصن الأسباني وهناك حصن آخر أشير إليه قرب المجزرة وهو يقوم رقبيا أماميا للمدينة من الجانب الشمالي ولكنه من عصر متأخر ما يزال يشاهد حتى الآن في الحصن المسمى (برج أبو إيلى) القريب من ميناء طرابلس<sup>(4)</sup>.

ومن أهم أبواب السور القديمة المشهورة هي باب زنانة ويعرف حاليا اسم الباب الجديد الذي يؤدي إلى الميدان الموجود به معمل التبغ الحكومي ومسمى بهذا الاسم لأنه يقع على الجانب الغربي من المدينة نحو المواقع التي كانت تسكنها للقبيلة المنكورة، وإلى الشمال الشرقي

(4) انظر كتاب بيرنيا، ص 24، ترجمة الأستاذ خليفة التليسي.

من طرابلس قرب قوس (ماركوس أو ريلموس) كان هناك باب آخر يعرف باسم (باب البحر) لأنه يؤدي إلى الميناء وهناك منخل آخر يقع إلى جنوب شرقي طرابلس وهو مكون من بابين نتيجة وجود سورين يحيطان للمدينة من جهة المنشية الباب الخارجي وهو الذي يسميه الأهالي من قبل باسم (قم الباب) في ركن مقبرة سيدي حمودة ويؤدي إلى الميدان المعروف سابقا بميدان الخبز أي ميدان الشهداء حاليا، وعلى بعد ستين مترا وفي نفس الاتجاه وفي الطريق المعروفة بموق المشير هناك الباب البدائي القديم ويسمى (باب هواره) نظير باب زنادة إذ يؤدي هذا الباب إلى ريف طرابلس والخمس حيث تسكن هذه القبيلة وسمي أيضا (بباب عبد الله ولعل ذلك يرجع إلى المقاومة الشديدة التي أبداه في هذا الموقع عبد الله مؤسس دولة الأغلبية سنة 185 هـ ضد عدوه عبد الوهاب ويدعى لدى العامة (باب المنشية) واذ سرنا من باب المنشية بمحاذاة السور إلى جهة الجنوب فإن هناك باب آخر للمدينة سماه الاسبان (الباب الغربي) أو الباب العربي الذي أعيد فتحه من قبل الأتراك سنة 1909 م وقد كان أحد المداخل الذي استولى عليه الاسبان سنة 1510 م وسموه باب النصر، ويعرف الآن باسم باب الحرية. ويصف التيجاني بابا آخر للسور وهذا الباب الأخضر ويعتقد الأخ محمد سالم الورفلي في بحثه (عن مدينة طرابلس الإسلامية) أن هذا الباب الذي يعنيه التيجاني من المحتمل أن يكون الباب الصغير الضيق الذي بجوار السور الجنوبي الشرقي خلف سوق الصنائع المحلية غير أن هذا الباب يقع بالتحديد في مبنى دار البارود الذي بني في عهد درغوث باشا وهي نفس المكان الذي أشار إليه الورفلي.

قلعة طرابلس يمكن أن نرجع تأسيس القلعة إلى العهد الروماني حيث أن التحصينات القديمة وسور المدينة يرجع تأسيسها إلى القلعة إلى تلك الفترة هذا وما يؤكد ذلك العثور على آثار قديمة منها بعض الأعمدة الرخامية الضخمة من النوع الكورنثي والتي يعود زمنها إلى العهد الروماني.

ومما ثبت أن قلعة طرابلس كانت في كامل قوتها بعد الفتح الإسلامي كما يشير إلى ذلك الأستاذ أروجيما هو احتماؤه عبد الله إبراهيم بن الأغلب بدخلها واللجوء إليها قصد الحماية من القوة المعارضة لحكمه وقد بقي عبد الله إبراهيم بن الأغلب محاصرا بالقلعة حتى تم الاتفاق بينه وبين المحاصرين على أن يترك الحصار حتى يترك عبد الله المدينة نهائيا ويذكر التيجاني في رحلته أن والي البلد آنذاك قد تخلى عن موضع سكناه وهو قصبة البلد فزلنا بها ويحدثنا التيجاني عن القصبة فيقول إن آثار اللخامة بادية على هذه للقصبة غير أن الخراب قد تمكن منها، وقد باع الولاة أكثرها فما حولها من الدور تكشفها الآن وإنما استخرجت منها ولها رحبتان متسعتان.

هذا ونجد وصفا آخر للقلعة في كتاب عن البحرية التركي بيرى والذي صدر في 1524 م وذلك قبل تحول الأتراك إليها، فيقول من الجدير بالذكر أننا لم نر في ديار المغرب قلعة أجمل من قلعة طرابلس إن كل برج فيها يرى وكأنه مصنوع من الشمع وخاصة أن قلعة طرابلس

هذه نبض بالجبر كل سنة أشهر فتظهر للناظر كالقضة الناصعة، ومما يترك عن هذه القلعة أنه كثيرا ما يلجأ إليها الأهالي وقت الحروب والغزوات للاحتباء بها، إذا ما أن يبدأ الغزاة بضرب أسوار المدينة بالمدافع التي يحملونها فوق سفنهم الغازية حتى يتسارع أهالي طرابلس إلى أبواب وقلاع هذه المراي حيث يكونون في مأمن تلم بدخلها طيلة فترة الغزو، وكانت القلعة مستعدة لمثل هذه الحالات فكانت تضم كثيرا من المخازن والطواحين والحمامات وغيره من أمباب الراحة والمعيشة.

هذا وقد استطاع فرسان القديس يوحنا كتابة تقرير عن القلعة عندما أرمسوا للاستخبار والتجسس عنها في شهر يوليو 1524 م وذلك قبل استلام مدينة طرابلس لاسبان وكلفوا بتقديم تقرير حول الوضع الدفاعي لهذه القلعة يبلغ طول القلعة من الجنوب إلى الشمال 160 خطوة ومن الشرق إلى الغرب 200 خطوة، وإن للولجيتين المقابلتين لها نفس المقاييس ولها خنادق يبلغ عرضها 24 خطوة ويبلغ ارتفاع جدران القلعة خمس قصبات.

فقد كانت القلعة تواجه الميناء الواسع بينائها المربع الضخم وهي تحمي المدينة من البحر والبر، أما الجزر التي تقع في الغرب والتي يقوم عليها حاليا ذراع الميناء الذي يمتد على الجانب الشمالي فكانت تمنعها من للغارات البحرية المفاجئة.

وأهم وأرق وصف لقلعة طرابلس من الداخل هو الذي كتبه الأمير الفرنسي الذي وقع في أسر البحارة الطرابلسيين من 1668 م إلى 1676 م.

يقول هذا الأمير الفرنسي في مذكراته «يرجع تأسيس القلعة إلى مواطنين أفريقيين عند تأسيس مدينة طرابلس ثم رممها وكبرها لاسبان وفرسان مالطا، وتقع القلعة في الزاوية الشرقية للمدينة ويبلغ محيطها 500 خطوة، الجهة الشرقية منها تطل على البحر والجهات الباقية محاطة بخندق عريض وعميق، مربعة الشكل تكتفها أبراج أربعة عالية أطلق لاسبان على بعضها حصن سانتا بربرارا، حصن سان جلكمو، وحصن سان جورجو المنخل خال من الحواجز والجسور، ويقع المنخل في الجانب قليلا وتطلق الأبواب الأربعة ليلا.

توجد مباني كثيرة بداخل السراي، وشقق الباشاوات رائعة ومسكن الضباط والعساكر مريحة جدا، ويظهر في الداخل نافورة يأتني مائها من بئر، وتبعد النافورة قليلا عن باب المنشية، وعلى المنخل لوحة من الرخام تحمل شعار اسبانيا وفرسان مالطا وقد حفر عليها الأتراك كتابة مكونة من سطرين.

يقابل أول ما تمر بالباب الأول حائط معلق عليه سيوف وبنادق كثيرة، وعلى اليسار يمتد ممر طويل نوعا ما هناك حيث يوجد كرمي محمد وعثمان باشا، هو كرمي مطعم بالذهب أنببه بعرض السلاطين، ويستقبل الباشا في هذا المكان رسل السلاطين، من اسطنبول أو أي دولة أخرى.

ويذكر هذا الأمير الفرنسي المجهول أن هذا الكرسي قد أعد في سنة 1674 م من قبل بابلي باشا بطلب من خليل باشا وتوجد بعد الباب الرابع قاعة يطلق عليها اسم ميدان يجلس الأمير (الباشا) أغلب ساعات النهار للفصل في الأمور المتنوعة على كرسي مثبت في الحائط بمسقط الشكل «وهذا هو عرش طرابلس» وخلف هذه القاعة حجرة يجلس فيها الكتبة حيث يلقي الباشا أوامره من نافذة لتحريرها تنفيذاً.

ويتسع الميدان من ناحية الجهة اليسرى حيث يوجد مسجد المرابي الذي كان في السابق كنيسة فرسان مالطا وتسمى كنيسة سان ليوناردو، أما باقي القلعة فهو ملئ بالمباني الخاصة بالضباط والجنود، وتوجد بها مخازن للأسلحة والذخيرة كما توجد كذلك أفران وطواحين وعلى السور المقابل للبحر توجد المدافع التي تسيطر على البحر ومدخل الميناء، ولقوة الأمواج التي تنكسر على أساسات هذه الجدران وخوفاً من انهيارها يوماً ما فكر عثمان باشا في تقوية هذا السور لعمل سطح على شكل رصيف ليستقل فيها بعد لحماية مدخل الميناء بوضع بعض المدافع عليه وكان هذا المشروع لم ينفذ بعد، كما يوجد ممر للطواري من ناحية البحر.

وقد كانت القلعة في وضع يمكنها من السيطرة بكل سهولة على كل ما يحيط بها حيث أن مدفعيتها تستطيع أن تضرب المدينة والميناء وعرض البحر وكل القرى المجاورة.

وتصف لنا المميز توللي في مذكراتها عن (بلاط طرابلس أيام حكم الأسرة القرية مانلية) القلعة حيث تمكنت من زيارتها وكانت لها معرفة بلماء القصر وقد عاشت في طرابلس مدة عشرة سنوات من 1783 إلى 1793 م.

تقول المميز توللي (أن كلمة مرابي تعني السور المحيط بكل القصر العثماني الذي لا يقل عن مدينة متوسطة الحجم، يبلغ ارتفاع السور الذي يحيط بها ثلاثين قدماً والمرابي تسعة أبواب اثنين منها رائعان وعظيمان، أحد هذه الأبواب التسعة من الباب العثماني يعرف باسم الباب العالي، ولكن المكان الذي تسكنه سيدات السلطان التركي يدعى الحرم، كما هو الحال هنا، ولا يستطيع أي شخص إلا من كان موظفاً رسمياً تابعاً له أن يدخل الباب الأول فقط.

وتصف لنا ممز توللي مباني القلعة وتشير إلى أنه أضيفت أعداد هائلة من المباني إلى القلعة من شوارع متعددة ورائها المسن للرجال به أروقة محيطة بوسط الحوش التي أمام الحجرات، وتوجد شبابيك مشبكة بالخشب المنقوب ثوباً صغيرة.

من هذا الوصف السابق يمكننا أن نتصور وضع القلعة في ذلك الوقت حيث أن معالمها الآن تغيرت كما هدمت بعض الأجزاء التي بنيت في عهد حكم الأسرة القرية مانلية سنة 1711 م بسبب بناء الطريق الحديث الممتدة من شارع الفتح المجاور لشاطئ البحر حتى ميناء طرابلس.

فمنذ أكثر من قرن كان الزائر لقصر المراي يجد دار سكة لنفوذ وديوان العسكر وصيدلية الحكومة، ورتاسة للخزافة، ولا تزال بعض هذه المنازل التي بنيت في تلك الفترة باقية وهي تشبه المنازل الموجودة الآن بالمدينة القديمة وتمتاز بوجود فناء واسع غطيت جدرانها بالقيشاني الملون والمزخرف بأوراق نباتية وهي مكونة في الغالب من طابقين وحجرات مستطيلة، وأخيرا عندما استولت الحكومة الإيطالية على ليبيا سنة 1911 م أخذ جزء من القلعة وأحدثت بداخلها بعض التغيير الجديدة منها بناء النفق والطريق الحديثة وإضافة بعض الأقواس فوق حصون القلعة، وجزء منها خصص كمقر لدوائرها الحكومية كما اتخذت بعض من مبانيها مقرا للحاكم الإيطالي كما خصص جزء منها وعمل كمتحف للآثار عرضت به ما تم اكتشافه بطرابلس من لقيات أثرية، هنا وعندما أصبحت القلعة تابعة لإدارة الآثار سنة 1951 وضعت داخلها بعض النافورات المرمرية في أماكن متعددة، وقد جلبت هذه النافورات من بعض المنازل للمبينة بطرابلس في القرن السابع عشر والثامن عشر الميلادي، وأضيفت بها بعض المباني الجديدة، كما خصصت بعض من مبانيها كمتاحف تابعة لمصلحة الآثار.

## بحث عن الندوة الدولية للآثار الفلسطينية

الدكتور معاوية ابراهيم

جرت العادة عند استعراض تاريخ البحث في الآثار الفلسطينية ان تبرز النشاطات الميدانية كأعمال المسح والحفريات الاثرية بشئ من الاعجاب، دون التطرق الى الظروف والأمس والدوافع التي قامت من أجلها، والتي كانت تبني عليها نتائج البحث وأعمال التنقيب الاثري.

اننا نعتقد ان للتنتائج المترتبة على النشاطات الميدانية مرتبطة بالاهداف والدوافع، لذا نحاول هنا استعراض عدد من جوانب البحث وتفسير الآثار الفلسطينية مع الاشارة الى الظروف السياسية والاجتماعية التي كانت سائدة في المنطقة العربية بشكل عام والمنطقة الفلسطينية بشكل خاص.

بدأ الاهتمام بالمخلفات الاثرية في فلسطين منذ العصور الوسطى ومع نهاية الحروب الصليبية التي دفعت عددا من المهتمين ونحوي الاختصاص للتحرك الى البلاد المقدسة ليعودوا بتقارير تصف المعالم والمواقع الدينية، بأسلوب جاف يطغى عليه التعصب الديني، وأفضل هذه التقارير هي التي قدمها المويسري فيلكس شميت (Felix Schmidt) الذي زار فلسطين بين سنة 1480 - 1483، وكذلك الفيزيائي الألماني ليونهارد ريوخ قولف (Leonhard Rauchwollf) الذي زارها سنة 1575 والذي أعطى وصفا لطبيعة وتضاريس المنطقة، وتضمن أيضا تصنيفا مفيدا للنباتات والاشجار التي كانت تنمو على الأرض الفلسطينية. وهناك تقارير ورسومات للمخلفات المعمارية قام بها كل من يوحان زولارت (Johan Zuallart) والهولندي يوحان فان كوتفيك (Johan van Kootwyck) من نهاية القرن السادس عشر.

ويلاحظ ازدياد الاهتمام في المنطقة في القرنين السابع عشر والثامن عشر، حيث كتبت معظم التقارير الموجودة لدينا من قبل دارمي اللاهوت المتعصبين الذين انتقدهم الهولندي ادريان ريلاند (Adrian Reland) في مؤلفه الهام (Palaeestina ex. Monumentis veteribus illustrats) (فلسطين مصورة من خلال معالمها القديمة) والذي صدر سنة 1709.



ومع بداية وحتى أواسط القرن التاسع عشر نجد تقارير تصف المباني الكلاسيكية وما بعدها بصفة أكثر ونخص بالنكر الألماني أورليخ يسبر زيتزن (Ulrich Jasper Seetzen) الذي تركزت تقاريره المفصلة حول شرقي الأردن والتي كانت هدف الرحالة السويسري يوحان لودفيج بوركهاردت (Johan Ludwig Burckhardt) أول من قدم البتراء للعالم الغربي. وفي هذه الفترة تظهر لأول مرة أسماء انجليزية تبدي اهتماما بالمنطقة أمثال اربي (Herbi) وجيمس مانجلز (James Mangles) (1818 - 1817)، وبعد هؤلاء ببضعة سنوات بدأ النشاط الأميركي يلعب دوره في مجال الدراسات الأثرية الفلسطينية وذلك من خلال بعض علماء اللاهوت من بينهم إدوارد روبنسون (Edward Robinson) وزميله إلي سميث (Eli Smith)، اللذين كانت لهما مهمة تبشيرية في منطقة فقاما بدراسات ميدانية سطحية لفلسطين كمحاولة لتثبيت وتسجيل المواقع التوراتية، وعلى ضوء هذه التقارير قام (ف.د.و. مارولسي) بدراسات مشابهة اتبعتها بحفريات مبكرة في عدد من المواقع مبيت له خيبة أمل إذ لم يكن باستطاعته ربط حفرياته بالنصوص التوراتية، إلا أنه عثر على عدد من المكتشفات الجذابة تم نقلها إلى متحف اللوفر. وقد اعتبر سالومي بأول منقب عصري في الساحة الفلسطينية.

وشهد النصف الثاني للقرن التاسع عشر تطورات هامة بما يتعلق واهتمام العالم الغربي لفلسطين، وقد تبلور هذا الاهتمام بتأسيس عدد من الجمعيات والمراكز غايتها استكشاف المواقع الأثرية الفلسطينية والأرضية المتواجدة عليها، وأول هذه المراكز هو صندوق استكشاف فلسطين (Palestine Exploration Fund) الذي تم إنشاؤه في سنة 1865 بلندن، ووضع مؤسسو الصندوق أهدافا واضحة، في مقدمتها ما نصه «الاستقصاء عن الآثار الجغرافيا : الجيولوجيا، والتاريخ الطبيعي في فلسطين» ومن مبادئها التي وضعها أول رئيس لها :

- 1 - يجب أن تقوم جميع نشاطاتها على أسس علمية.
- 2 - يجب أن تكون الجمعية كجسم واحد تتخطى التناقضات.
- 3 - يجب أن لا تبدأ الجمعية أو تقوم على أسس دينية. رغم أن النشرة التي أذاعت نيا إنشاء الجمعية بدأت بهذه الكلمات «يجب أن لا تحظى أي بلد باهتمامنا مثل تلك التي كتبت فيها وثائق إيماننا والحوادث التي تصفها» وحملت مجلة الجمعية (Quarterly Statement) التي بدأت تصدر سنة 1869 عبارة «جمعية لأعمال لاستقصاء المنظمة والدقيقة المتعلقة بآثار وطوبوغرافية وجيولوجية والتاريخ الطبيعي وعادات وتقاليده الأرض المقامة من أجل توضيح للثورة».

كما وكان الجو مهيئا لإنشاء جمعية أميركية (Palestine Exploration Society) على غرار الجمعية البريطانية، فتم تأسيسها سنة 1870 في نيويورك ولم تكتف هذه الجمعية بالأهداف التي رسمتها الجمعية البريطانية بل تعدتها بإضافة عبارة لا جدال فيها وهي «الدفاع عن الكتاب المقدس» ووجه مؤسسها نداء إلى الجمهور يقول «إن العمل المنوط بجمعية

الابحاث الفلسطينية ينادي الوجدان الديني بمواء أكان مسيحيا أم يهوديا ... وأهميتها القصوى هو توضيح الكتاب المقدس والدفاع عنه. ان التشكيك الذي ظهر مؤخرا يهاجم الكتاب المقدس في موقع الحقيقة. لذا فإن كل ما يجري للدفاع عن تاريخ الكتاب المقدس من حيث الحقيقة والزمان والمكان والظروف هو رفض لعدم الايمان. ويشعر المشرفون على الجمعية ان في الثقة (أو الايمان) خدمة جليلة للعلم والدين».

ومع أن هذه الجمعية لم تعمر طويلا، الا ان أهدافها ومنطلقاتها بقيت في اذهان الكثيرين من الامريكيين الذين قاموا بنشاطات أثرية في فلسطين، هذا استنتاج لا شك فيه تستنبطه من المطبوعات الكثيرة المتواجدة بين أيدينا.

وفي نفس السنة التي أنشأت فيها الجمعية الامريكية قامت جمعية انجليزية أخرى هي جمعية الآثار الثوراتية (Society of Biblical Archaeology) والتي كان لها اهدافا تشبه جمعية امستشاف فلسطين (PEF) مع فارق واحد وهو «ان هدفها الآثار وليس اللاهوت ولكنها مستحق غلبة مهمة لعلم اللاهوت.

وفي سنة 1898 أنشأ الالمان الجمعية الالمانية الشرقية Deutsche Orient Gesellschaft برعاية للتبصر الألماني والتي وجهت اهتمامها الى مناطق مختلفة في الشرق مصر والعراق وفلسطين، خاصة بعد ان تحسنت العلاقات الالمانية - التركية، ومن الملاحظ ان الذين باشرنا عملهم في فلسطين في أوائل القرن العشرين أمثال ارنست سيلين (Ernst Sellin) وفاتسنجر (Watzinger) هم من المهتمين بالثورة.

ولم تكن المدرسة الفرنسية في القدس (Ecole Biblique) تختلف في أهدافها ونشاطاتها عن الاميريكية والانجليزية، وأسست جميع هذه الجمعيات مراكز لها في القدس.

وقد تبع تأسيس هذه الجمعيات نشاط ملحوظ في حقل الآثار الفلسطينية وأعمال التنقيب والدراسات المسطحية والتي هدفت بمجملها الى البرهنة على صحة الثورة والحوادث التاريخية التي وردت فيها، وذلك من خلال ما يتم اكتشافه في المواقع الأثرية التي اعتقد انها مطابقة لاسماء المواقع التي ورد ذكرها في الثورة. وكان يكمن وراء هذا الاعتقاد الايمان المطلق للثورة لدى الباحثين الذين اعتبروا الثورة للمصدر التاريخي للمنطقة.

وعلى هذا الأساس تم اختيار المواقع للحفر فيها مثل الحفريات الأولى في موقع تل السلطان الذي أعتقد أنه أريحا (Jericho) التي ود ذكرها في الثورة والتي هدم جدرانها يوشع يهون الهي، وقد لعب البحث عن هذه الجدران دورا هاما في تفسير الآثار التي كشف عنها في الموقع. وهذا الأمر المطبق في التنقيب والتفسير ينطبق على العديد من المواقع الأثرية الفلسطينية مثل : القدس، تل المقطم (مجدو)، تل بلاطة (شكيم)، تل سيلون (Shilloh)، تل الجزر (Jozor)، التل (Ayy) وغيرها.

وقد ترتب على ذلك استعمال اصطلاحات وتسميات لحلقة التمسلم التاريخي تنفق مع المعطيات التوراتية، وليس مع المكتشفات وطبيعة موقعها حتى اننا نجد في هذه المرحلة المبكرة من أعمال البحث والامتنعاض الأثري اصطلاحات : «إسرائيل 1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100» (Israelite I, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100) ولم تحظ المكتشفات من المراحل الحضارية المتأخرة أو التي تسبق اسم «إسرائيلي» باهتمام الباحثين والمنقبين، وكثيرا ما اختلط عليهم الأمر فصنفت هذه المكتشفات جميعها لتظهر تحت اسم «إسرائيلي» وقد انسبت جميع مكتشفات الألفين الأول والثاني ق.م. إلى الثوراة وفُسرَت على أساس ما ورد فيها.

ويظهر أن بعض هذه الجمعيات وضعت في خدمة الحكومات الغربية آنذاك والتي كان لها أطماع سياسية وعسكرية، فبعد تأسيس صندوق الاكتشافات الفلسطينية بلندن تم إرسال مجموعة من الضباط العسكريين بالقيام بأعمال التنقيب والمصح الأثري أمثال الكولونيل تشارلز وورن (Charles Warren) الذي حفر في القدس سنة (1867) و س. كودنر (C.R. Codner) وكنتنر (Kitchener) اللذين قاما سنة 1872 وحتى 1878 بعمليات مسح أثرية مفصلة تخدم مصالح الأتريين والعسكريين في آن واحد، وكانت التقارير عنها تجمع وتحفظ بحرص شديد من قبل القادة العسكريين لأهمية المعلومات فيها. وإذا ما طالعنا مجلدات المسح الأثري الذي قامت به البعثات البريطانية والخرائط التابعة لها نجد فيها معلومات تفصيلية كثيرة ومركزة عن طوبوغرافية فلسطين مع قراها ومنهجا ومواقعها الأثرية، كما أن الخرائط التابعة لها لتشكل أساسا لحدث الخرائط التي أنجزت فيما بعد، وقد طبق هذا الأسلوب من الاستكشاف في البلدان العربية المجاورة التي لجأ إليها هي أيضا العديد من باحثي الثوراة كان لهم أثر على البحث التاريخي والأثري.

استمرت أساليب البحث والتنقيب بعيدة عن الأمل العلمية، رغم ازدياد الاهتمام بحفر المواقع، إذ قام الضابط الإنجليزي فلندر بينري (Flinders Petrie) بالتنقيب في موقع تل الحسي (1890) وحاول التمييز بين المراحل السكنية من خلال فصل البقايا المعمارية المتعاقبة كما لجأ إلى تصنيف المكتشفات من فخارية وغيرها تبعا لأشكالها وقد اعتبر هذا تطورا أكثر موضوعية من حلقة التمسلم التاريخي التي سار عليها أتباع المدرسة التوراتية. ومع أن بلس (Bliss) ومكالستر (R.A. Macalister) اتبعوا أسلوبا مشابها أثناء حفرياتهم سنة 1898 - 1900 في مواقع جنوب فلسطين (تل الصافي، تل زكريا، تل جديدة)، إلا أنهما صنفا المكتشفات تبعا للعصور التوراتية التقليدية والتي كانت حتى سنة 1902 كالآتي :

- عصر ما قبل الامراتيليين المبكر حتى سنة 1500 ق.م.
- عصر ما قبل الامراتيليين المتأخر 1500 - 800 ق.م.
- العصر اليهودي 800 - 300 ق.م.
- العصر الملوكي اعتبارا من 300 ق.م.

ويعد أن نقب ماكليستر (Macalister) في موقع تل الجزر (Gezer) في الفترة ما بين 1909 - 1920 أدخل على مكتشفاته اصطلاحات جديدة وهي سامي أول، سامي ثاني، سامي ثالث، وسامي رابع، إلا أن هذا التصنيف الجديد كان مليئاً بالمغالطات وكان خالياً من الدقة في تاريخ المكتشفات، بالإضافة إلى عدم موضوعية تسميات العصور.

ورغم دقة الألمان أمثال سيلين وفاستنجر في توثيق المكتشفات التي خرجت من أريحا، بلاطه، تنك، وتل المتسلم والتي نقيروا فيها في أوائل القرن العشرين، إلا أنهم وقعوا بنفس الخطأ في تفسير الآثار المكتشفة وتسميات العصور عدا إضافة اسم كتعاني لأقدم المكتشفات، وأجرت جامعة هارفرد الأمريكية حفريات مماثلة في موقع سبسطية بإشراف جورج رايزنر (G. Reisner) والتي استمرت حتى سنة 1910.

ومع انتهاء الحرب العالمية الأولى والتي قضت على الحكم العثماني في المنطقة واستبداله بالحكم البريطاني الذي أصبح يقرر الاتجاهات الثقافية ومؤسساتها التي تسلم زمامها مختصون أنجليز، وكان من مهام هؤلاء طمس روح الثقافة الوطنية والمخلفات الحضارية المرتبطة بهذه الثقافة، ووافق ذلك وفاة الأنجليز بوعد بلفور سنة 1917، الذي قطعوه على الصهيونية بإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين.

في سنة 1920 أسست حكومة الانتداب دائرة الآثار الفلسطينية رئيسها جون جارستانج (John Garstang) من جامعة ليفربول الذي أخذ يستقطب العاملين في الآثار من العالم الغربي قاموا بنشاطات واسعة للنطاق في مجال التنقيب عن الآثار مع الإبقاء على الأسلوب التقليدي في الحفر وتفسير الآثار وظلت المؤسسات الكنسية والدينية والجمعيات المسالفة الذكر هي التي تمول غالبية العظمى من الحفريات والمطبوعات المترتبة عليها وكان لدائرة الآثار الفلسطينية مجلس استشاري أعضاؤه من البلدان الغربية ومن بينهم الصهيوني جوزيف كلاوسنر (Joseph Klausner) الذي كان يمثل مصالح اليهود في المجلس والذي لم يمثل فيه مصالح عرب فلسطين.

وتتميز هذه الفترة بنشاط ملحوظ للحركة الصهيونية من أجل توجيه المفهوم والفلسفة التاريخية في فلسطين لما يتفق وإيديولوجيتها القائمة على إنشاء دولة يهودية صرفة، فأخذت تبعث ببعض أعضائها وعملائها المهتمين إلى فلسطين ولم يكن هؤلاء مختصون في الآثار حتى أن بعضهم كان بعيداً عن هذا الاختصاص ففعلوا دراستهم الأولى للالتحاق بهمهم الجديدة التي تركزت حول تبعية اليهود في فلسطين وحقق التاريخ فيها، ومن أشهر هؤلاء جوزيف كلاوسنر (Joseph Klausner) الميزر بن يهودا (Eliezer Ben Yehuda) الميزر ليا سوكنيك (Eliezer Lipa Sukenik) ومن ثم ابنه ييغائيل الذي أصبح فيما بعد أول رئيس حياة أركان الجيش الإسرائيلي والذي غير اسمه فأصبح ييغائيل بادين (Yigael Yadin) وكذلك بن يامين مازار (Benjamin Mazar) والصهيوني الأمريكي المعروف نيلسون غلوك (Nelson

(Glueck) مورد خاي نركيس (Mordach Narkis) وليون ماير (Leon A. Meyer) وغيرهم. وقد لعب هؤلاء دورا كبيرا في تأسيس الجامعة العبرية بالقدس سنة 1925 والتي تفرع عنها معهد الدراسات اليهودية ومن ثم متحف الآثار اليهودية سنة 1941، كما وجد القادحون الأوائل من الصهيانة ضرورة تأسيس مؤسسة أطلق عليها اسم جمعية أبحاث فلسطين اليهودية كان من مهامها استقطاب الصهيانة ومن يتعاطف معهم وجمع الأموال لتوسيع نشاطهم الأثري وإبراز ما أطلق عليه بالتراث اليهودي في فلسطين، وقد قامت هذه الجمعية في الفترة ما بين 1932 - 1940 بتنقيحات واسعة النطاق في موقع الشيخ أبريق غربي مدينة الناصرة بإشراف ب. مايسلر (B. Maisler). وفي سنة 1944 أشرفت المنظمة نفسها على حفريات خرة الكرك جنوبي بحيرة طبرية. وفي الفترة ما بين 1931 - 1935 اشتركت الجامعة العبرية ممثلة من خلال مايسلر بحفريات سمسطية الى الشمال الغربي في مدينة نيلس وبالإشتراك مع المدرسة البريطانية للآثار والمدرسة الأمريكية للأبحاث الشرقية في القدس.

ولقد لقي قدوم الصهيانة ترحيبا كبيرا لدى الماملين في الآثار الفلسطينية وخاصة لدى الأمريكيين منهم وعلى رأسهم وليام أولبرايت الذي كان يتعاطف مع الحركة الصهيونية وأثناء عمله كمدير للمدرسة الأمريكية للأبحاث الشرقية في القدس في الفترة ما بين 1920 - 1935. استقبل العديد من الصهيانة المهتمين بالقضايا التاريخية والأثرية وأخذ يرشدهم للوصول لأهدافهم وينسق الأعمال والواجبات المنوطة بهم فكان تركيزهم على تاريخ اليهود في فلسطين، وخير مقال حول النشاط الصهيوني هو بقلم أولبرايت نفسه بعنوان «مثل الآثار عند الاسرائيليين» (The Phenomenon of Israeli Archaeology) كتبه تخليدا لنلسون غلوك الذي كان له نشاط كبير في خدمة للصهيونية وحيث يبدي إعجابه الكبير بمبادرة الصهيانة. ومن ثم بجهود الاسرائيليين في حقل الآثار، وقد قوبل موقف أولبرايت بتقدير كبير لدى الصهيانة والاسرائيليين فأصدروا مجلدا كبيرا (Eretz Israel, Vol. 9) في ذكرى وليم أولبرايت بعد وفاته، ولا عجب اذا حمل هذا المجلد في مقدمته عبارة : «وجد الشعب اليهودي واسرائيل في أولبرايت صديقا وفيها حقا قلما وجدوا مثله في السنين الماضية وحتى الآن».

لم يكن هذا النشاط الهادف للصهيانة يتناقض مع باحثي التوراة والماملين في حقل الآثار منهم بل على العكس فقد استغل الصهيانة أسلوب الآثاريين التوراتيين في البحث عن شواهد أثرية تدعم العهد القديم ووضعوه في قالب يخدم أهدافهم تملما وساعدهم أسلوب البحث المتحيز هذا في تقديم ونشر ما أسماه للصهيانة بالحق للتاريخي وأصول اليهود البعيدة في فلسطين ولقي هذا الحق المزعوم تفهما كبيرا لدى الرأي العام العالمي الذي لم يكن على علم بالحضارة العربية في فلسطين والتراث الحضاري الطويل الذي شهدته المنطقة.

وقد انتقد بعض الباحثين التوراتيين من الألمان أمثال البريتشت ألت (Albercht Alt) ومارتن نوث (Martin Noth) هذه الطريقة المنطوية في تفسير الآثار المكتشفة وربطها

بالحوادث التوراتية بأي ثمن وأشاروا بضرورة الالتفاف الى المصادر التاريخية القديمة الأخرى التراتية، ويعود موقف هؤلاء الألمان الى عدم الجمع بين البحث التوراتي والحفريات الأثرية لما في ذلك من تحيز في تفسير المكتشفات.

كما تجدر الإشارة هنا الى الحفريات التي قام بها معهد الدراسات الشرقية التابع لجامعة شيكاغو الأمريكية في موقع تل الممتل (1925 - 1939) لقيت معارضة من وليم أولبرايت وأتباعه من المدرسة التوراتية بسبب الاختلاف في المنطلقات والأهداف، اذا لم تقم بعثة شيكاغو بدافع ديني ولم يكن هدفها الرئيسي استجواب الموقع من خلال التوراة، بل حاول القائمون عليها البحث والتنقيب بأسلوب أكثر جدية بتفسير ما كشف عنه من خلال موقع كل أثر من الطبقات السكنية وتدل نتائج التنقيب والمطبوعات الصادرة عنها على طريقة أكثر موضوعية في توثيق المكتشفات ومعالجة جميع المراحل الزمنية التي نشرت عن الموقع وحسبما أخرجتها للحفريات سواء بمسوء. الا أن هذه الطريقة الأمريكية اقتصرت على بعثة شيكاغو ولم تعتمد على البعثات الأمريكية الأخرى.

وهناك ظاهرة جديدة لدى الآثاريين الأنجليز برزت منذ أن تم تأسيس معهد الآثار التابع لجامعة لندن والذي كان يرأسه جوردن تشايلد (Gordon Childe) الذي رفض مثل هذا الأسلوب التقليدي في البحث وأكد على أهمية البحث عن الآثار على أساس المادية التاريخية كمطلق للتطور الحضاري وضرورة تكريس جميع الوسائل العلمية للكشف عن الآثار ومعالجتها من خلال وظفتها وإطارها العام المرتبط بطبيعة المجتمع الذي وجدت فيه. وقد أثر جوردن تشايلد على عدد من تلاميذه مثل كاثلين كنيون (Kathleen Kenyon) لاتباع مثل هذه الطريقة المتقدمة بالبحث الأثري، وكان للأخيرة نشاط بارز في حقل الآثار الفلسطينية يتميز على من عاصرها في دقة الحفر، ورغم أن تطلعاتها في الآثار بقيت في إطار التكفير المثالي، الا أن تحنيتها من الوقوع في خطأ الربط بين الحفريات الأثرية والحوادث التوراتية، له أهميته وتأثيره على عدد من تلامذة كنيون الذين ما زالوا يعملون في هذا المجال.

في فترة ما قبل الحربين تم الحفر في عشرات المواقع الفلسطينية قام بالإشراف عليها مؤسسات متعددة الجنسيات، خاصة الانجليزية والأمريكية، ولا مجال لمردها والدخول في تفصيلاتها هنا الا أنه يتوجب القول أن الأسلوب التقليدي في البحث والتنقيب بقي غالباً رغم دخول عناصر جديدة كان لها تأثيرها على تغيير بعض مفاهيم التطور الاجتماعي والتاريخي مضافاً إليها وسائل التنقيب الحديثة وتراكم المكتشفات الأثرية التي أرغمت العديد من العاملين في الآثار الفلسطينية والشرقية القديمة الى القيام ضوء جديد على حلقة التسلسل التاريخي، إذ أصبح بغير الامكان التمسك بالتقسيمات الحضارية التي أرادها أصحاب المدرسة التوراتية، وأصبح هناك اهتمام نمبي بالعصور التي سبقت النصف الأول من الألف الثاني ق.م. ابتداء من العصور الحجرية، الا أن المؤسسات والجمعيات التقليدية ظلت تحتكر البحث والتنقيب الى حد بعيد وظلت تربي أجيالاً تسيير على الطريقة القديمة وأصبحت المواقع التي عاصرت فترات

ما قبل التاريخ وحتى العصور البرونزية تعاني من قبل هؤلاء، وكثيرا ما قلست هذه المخلفات الحضارية من تفسيرات خاطئة، إذ كثيرا ما أجريت محاولات للربط بينها وبين ما سمي بالفترة التوراتية خاصة بعد أن غدا حقل الآثار الفلسطيني مفتوحا على مصراعيه أمام المنظمات الصهيونية وأخذت تخطط بشكل منظم لخلق صورة تاريخية تتفق وأهدافها العدوانية والعنصرية، والتي أصبحت تعمل مع المؤسسات والبعثات الغربية لتحقيق ما تريده. ولم تحظ المخلفات الحضارية العربية باهتمام يذكر أمام زحف هذه المنظمات والتي مما لا شك فيه كانت تهدف إلى خداع الرأي العام العالمي بضعف أو حتى عدم تواجده أسس للحضارة العربية في فلسطين فكثيرا ما أخفيت مخلفاتها في تقارير المنقبين أو أنها ذكرت على هامش هذه التقارير. ولسوء حظ هذه الحضارة أنه لم توجد طوال هذه الحقبة الطويلة مؤسسة عربية واحدة ترعى شؤون الآثار العربية في فلسطين، حتى أن السجلات والتقارير تكاد تخلو من أسماء عربية تهتم بهذا الأمر. رغم أنني لست من أنصار ممارسة تاريخ الأمجاد، إلا أنه للموضوعية يجب القول أن جو البحث الأثري كان قاسيا جدا على الحضارة العربية ومهيا بل ومركزا لخدمة غايات دينية وعسكرية أولا ومن ثم أهداف سياسية صهيونية استعمارية تم التخطيط لها بحكمة وعلى نطاق واسع.

وما أن جاءت سنة 1948 بانسحاب قوات الانتداب البريطاني عن المنطقة التي خلقت فيها إسرائيل ضمن الحدود التي سبقت عنوان 1967 حتى انشئت دائرة الآثار الإسرائيلية ومعها العديد من المعاهد الجامعية والجمعيات التاريخية والأثرية التي أخذت على عاتقها القيام بالنشاط الأثري والتاريخي بشكل أوسع ضمن الأطار الثقافي للنظام الاستيطاني العنصري الجديد، الذي أصبح بمقدوره انتقاء المعاهد والمؤسسات الغربية التي تسير موازية لهذا التيار، وأخذت تفرض على البعثات الأثرية، التي تستغني الآن عن تعدادها، أسلوب التنقيب والنتائج المترتبة عليه.

ومما يلفت النظر أن جميع المواقع الأثرية في فلسطين أخذت تحمل أسماء عبرية لابتعاد الصبغة العربية عنها لتربط التاريخ الإسرائيلي، وأصبح كل موقع تقريبا يمثل بطولات وأمجاد أو محنة لليهود من أجل تقوية الروح العنصرية وجلب المزيد من المهاجرين من ناحية ومحاوله كسب عواطف الرأي العام الغربي من ناحية أخرى، فلا عجب إذا قيل بأن الآثار كما تفهمها الصهيونية مدرجة في إسرائيل ضمن ملادة ما يسمى بالترتيبة الوطنية.

إن نظرة سريعة على تقارير الحفريات والمكتشفات الإسرائيلية وكذلك المطبوعات الأثرية العامة فأول ما يسترعي الانتباه أن نتائج الحفريات التي أجريت في المواقع القديمة تظهر تحت مقالات وملاحظات قصيرة، خاصة إذا ما قورنت بالمواقع المصنفة تحت اسم «تورالتي» والتي يجري نشرها بشكل مبالغ فيه ويلغات متعددة، وبصورة أوضح فإن الغالبية العظمى من هذه المطبوعات التي تضاهي جودة طباعتها وصورها وأسلوب نشرها المطبوعات الغربية، وتظهر وكأنها تربط تاريخ أجداد اليهود بأهداف الحركة الصهيونية والكيان الإسرائيلي وغذا أسلوب

البحث الأثري يتضمن بوضوح النوايا العدوانية لاسرائيل وتبرير مياصة التوسع الصهيوني بحجة انقاذ الآثار اليهودية التي لا يستطيع أحد تحديد المنطقة التي تتواجد عليها.

بهذا النهج المنطرف في هذا الآثار وخطها بالمياسة الصهيونية والحياة اليومية في اسرائيل يستغرب الانسان اصدار تقرير أثري دون أن يكون منسوجا بالدعاية والفلسفة الصهيونية التي تقف مداً أمام الناشئين من الأثريين العاملين لدى اسرائيل ويرفضون المفهوم الصهيوني في كتابة التاريخ.

وبعد العدوان الاسرائيلي لعام 1967 وقعت الأرض الفلسطينية بأكملها ومعها أجزاء أخرى من الوطن العربي (الجلولان وسيناء) تحت الاحتلال الصهيوني الذي أخذ ينشط من خلال مؤسساته الأثرية والدينية بتقديم المناطق المحتلة وكأن لتاريخها صبغة يهودية من أجل تبرير العدوان والاحتلال، وأخذت هذه السلطات تمارس مياصة أثرية مخالفة للأعراف والقواعد الدولية فأخذت تقوم بأعمال ميدانية في جميع المناطق المحتلة وفي مقعمتها القدس حيث أجرت العديد من الحفريات وأعمال للمسح الأثري التي أخذت تضر نتائجها وكأنه حق قديم أمرته الصهيونية لليهود، وأخذت تهوى المتطرفين من اليهود لاقامة مستوطنات فوق المواقع الأثرية والتاريخية وحاولت طمس الصبغة العربية على العديد من هذه المواقع وغيّرت أسماءها بشكل يسهل ربطها بالثورة، وقامت بطرد الأثريين العرب في المناطق المحتلة.

ولما كانت السلطات الاسرائيلية تحاول فرض سيطرتها لاتباع اسلوبها في البحث والتفتيش عن الآثار حتى على المؤسسات الأثرية الاجنبية مما ولد ردود فعل لدى المشرفين والعاملين في هذه المؤسسات، فأخذ بعضهم أمثال بول لاب ديكو وكاتلين كنيون موقفاً ناقداً للمياسة الاسرائيلية في السنوات التي تلت عدوان 1967، فأوقفت السلطات الاسرائيلية أعمالهم الميدانية.

هناك ظاهرة ايجابية جديدة طرأت في الستينيات على أسلوب البحث من خلال التنقيبات الأثرية في موقع تل دير علا في نحو الأردن والتي أشرف عليها هناك فرانك اسناذ الآثار الفلسطينية بجامعة لايدن الهولندية، فأظهر فرانكن موقفاً جريئاً معاكساً لاسلوب البحث التوراتي والصهيوني معاً، وبنى تصيره على الشواهد والوثائق الأثرية وقام بتصنيف المكتشفات بناء على كينية صنعها ووظيفتها ورفض نظريات باحثي التوراة المتعلقة بالموقع وكذلك أسلوبهم في التفسير بشكل عام. ويمكن الاطلاع على نظرية فرانكن من خلال عدد من الابحاث تم نشرها في السنوات الأخيرة.

ومن الناحية الأخرى فلم يكن بين العرب الا قلة قليلة تهتم بالآثار الفلسطينية وظلت دائرة الآثار في الجزء المتبقى من فلسطين الذي انضم الى شرقي الاردن بعد تأسيس الكيان الصهيوني في أيدي الانجليز الذين استمروا في مقاومة الثقافة الوطنية، ولم يكن حتى نهاية الخمسينات من للفلسطينيين والأردنيين الا بضعة أشخاص يستطيعون ممارسة البحث والتنقيب



الأثري، وفي ظل إدارة الآثار الانجليزية ظل الأثريون الغربيون التقليديون، وخلصه التوراتيون منهم، هم الذين يقومون بأعمال التنقيب والبحث حتى في الجزء غير المحتل من فلسطين، وكثيرا ما كانت تقاريرهم ونتائج حفرياتهم مغرضة ومعلّية للمرب.

ومما يحز في النفس أنه لا توجد أي جامعة عربية تخصص الآثار الفلسطينية في أحد أقسامها كما أنني لا أعرف أي مكتبة عربية متخصصة كانت أم غير متخصصة تضم أكثر من خمسين بالمائة من مراجع الآثار الفلسطينية كما لم يمسق للدول العربية أو أية هيئة عربية عقدت مؤتمرا أو ندوة عن الآثار الفلسطينية، ويظهر أنه لم يكن بمقدور منظمة التحرير الفلسطينية القيام بأي عمل من هذه المهام.

نحن مطالبون بإنشاء مركز للدراسات الأثرية والتاريخية والفنون الشعبية والثقافية الفلسطينية يضم مختصين أكفاء وأقسام مختصة ومكتبة تحوي أكبر عدد ممكن من المراجع، كذلك نحن مطالبون بإنشاء جمعية تاريخ وآثار فلسطين.

## المراجع :

- G.E. WRIGHT Archacological Methode, in Palestine, au American Interpretation, El 9 (1969), 120-133.
- Ibid The Phenomenon of American Archacology in the Near East, N E A T C, Essays In Honor Of Nelson geneck edited by James A Sanders (1970), 3-40.
- W.F. Albright The Archacology of Palestine, Penguin Book.
- Ibid The Phenomenon of Israeli Archacology, NEATC, 57-63.
- Kathlen Kenyou Excavation Methods in Palestine, pEQ (1939) 29-37.
- Ibid Archacology in the Holy Sand.
- Roland de Vaux On Right and Wrong Uses Of Archacology, NEATC, 4-80.
- Albrecht Alt Die Landnalime der Israelfiten in Palestina (1925) Kleine Schriften I (1953), 89-125; Erwägungen über die Landnahme der Israeliten in Palästina, PJB 35 (1939), 8-63.
- Martin Noth Grundsätzliches zur Geschichtlichen Deutung archäologischer Befunde auf dem Boden Palästinas, Anfsätze zur biblischen Landes — und Altertumskunde I, 3-16; Hat die Bibel doch Recht, citI; 17-33; Der Beitrag der Archäologie zur Geschichte Israels, cit, 34-61.
- Lient. C.R. Conder<sup>3</sup> The Surreg of Western Palestine
- Lient. H. H. Kitchener  
 Palestine Exploration Fund  
 Bulletin Of the American Schools of Oriental Research  
 Revue Biblique  
 Zeitschrift des Deutschen Palästina Vereins  
 Israel Exploration Journal  
 Bulletin of the Israel Exploration Society.

## الندوة الدولية عن الآثار الفلسطينية

الدكتور معاوية ابراهيم

### أهداف الندوة :

تهدف الندوة الى تقييم الابحاث والأعمال الميدانية الأثرية التي أقيمت في فلسطين مع اعادة النظر في تفسير الآثار الفلسطينية والكشف عن حقيقة المفهوم الصهيوني لطبيعة المخلفات والمكتشفات الأثرية من وجهة نظر علمية، يمكن من خلالها استقطاب المهتمين والباحثين خاصة.

### المعارضين منهم للمفهوم والايديولوجية الصهيونية

يجب أن تتضمن الندوة الموضوعات المنوه عنها للتعريف على المخلفات الحضارية الفلسطينية عبر مختلف العصور سواء بسواء، ابتداء من عصور ما قبل التاريخ وحتى العهد العثماني، واعطاء الحضارة العربية الاسلامية في فلسطين حقها في البحث والاستقصاء بعد أن قاست هذه الحضارة بسبب لميل البحث المتحيز ومحاولات الاستعمال والصهيونية لطمس الثقافة العربية.

دفع الباحثين، خاصة العرب منهم، لتوجيه اهتمام وعناية أكثر الى البحث الأثري في فلسطين والمساهمة في نشر الوعي الحضاري بين الجمهور العربي على أسس علمية بعيدة عن المغالطات وللتحريف نتيجة لنشاط الصهاينة واصفائهم.

من الممكن أن تفتح هذه الندوة آفاقاً جديدة في تصورنا عن الآثار الفلسطينية وأمس معالجتها والبحث فيها، كما وقد تدفع العديد من الأجانب المهتمين بهذا الحقل، وبشكل خاص اللذين مازال لهم نشاط في البلدان العربية، لاتخاذ موقف مبني أكثر صلابة في تبني الأسس العلمية وحض المفاهيم الصهيونية ولحق التاريخي المزعوم، فتكون الندوة بذلك قد حققت هدفاً سياسياً.

## مضمون الندوة :

بناء على المقدمة التي وضعناها عن تاريخ البحث وتفسير الآثار الفلسطينية ونظرا لوجود جميع الأرض الفلسطينية تحت الاحتلال الاسرائيلي فأنني أرى ضرورة انعقاد ندوة دولية عن الآثار الفلسطينية تكون بعيدة عن العاطفة والارتجال.

كما واقترح أن يتم التركيز على الجوانب النظرية المتعلقة بالآثار الفلسطينية لتضم العناوين التالية :

- 1 - تاريخ البحث وتفسير الآثار الفلسطينية ويفرغ عنها :
  - أ) دور الدراسات التوراتية على الآثار الفلسطينية.
  - ب) الصهيونية والآثار الفلسطينية.
  - ج) اسرائيل والآثار الفلسطينية.
  - د) الآثار الفلسطينية من خلال التنقيبات الأثرية.
  - هـ) الأسم التي تقوم عليها الأبحاث الأثرية الفلسطينية.
  - و) المعاهد والمراكز والجمعيات ودور النشر المختصة والمهتمة بالآثار الفلسطينية في العالم العربي والدولي.
- 2 - حلقة التسلسل التاريخي على ضوء المكتشفات الأثرية في فلسطين :
  - أ) عصور ما قبل التاريخ.
  - ب) العصور القديمة ابتداء من العصر الحجري الحديث وحتى النصف الثاني من الألف الأول قبل الميلاد.
  - ج) المراحل الكلاسيكية : يونانية، رومانية، بزنطية.
  - د) العصور العربية والإسلامية.
- 3 - التبادل الحضاري بين فلسطين والبلدان الأخرى، خاصة المحاورة، عبر مختلف العصور.
- 4 - المصادر التاريخية المتعلقة بالآثار الفلسطينية وتصنيفها، ويضم هذا الموضوع المصادر الأثورية والمصرية والعربية القديمة، وكذلك النقوش والكتابات تبعا لتواجدها في الحقب الزمنية المختلفة.

## مكان انعقاد الندوة

اقترح ان يكون الكويت مكانا لانعقاد الندوة، وإن تكون جامعة الكويت ودائرة الآثار الكويتية المؤسسات المضيفة.

فترة انعقاد الندوة : اسبوع واحد (ثمانية أيام).

### تاريخ انعقادها

في النصف الأول من شهر شباط لعام 1978 لعامل الطقس وكون غالبية المعاهد والجامعات في عطلة فصلية ليمكن الباحثون من المشاركة فيها.

ولدى الموافقة على مثل هذا الاقتراح تتولى المنظمة العربية للثقافة والتربية والعلوم اجراء الاتصالات اللازمة مع جامعة الكويت ودائرة الآثار الكويتية، وأرى ان يتم الاشراف على الاعداد التنفيذي لها من خلال جهاز مؤلف من سبعة أشخاص من بينهم مندوب المنظمة العربية للثقافة ... وآخر من منظمة التحرير الفلسطينية ومدير الآثار الكويتي وأحد أساتذة التاريخ في الجامعة الكويتية، وثلاثة اخصائيين من العرب في الآثار الفلسطينية، مهمتهم اجراء الاتصالات مع الباحثين العرب والأجانب وبإصدار التعاميم اللازمة وتوجيه الدعوات لمن يقع عليهم الاختيار.

وترتبط بهذا الجهاز هيئة سكريرية لتسهيل المراسلات مع عضو دائم من الاخصائيين الثلاثة يتم اختياره من قبل المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ويفضل ان يكون ممن لهم نشاط ملحوظ في الآثار الفلسطينية وله اتصالات مع المؤسسات والعاملين في هذا الحقل.

ويفضل توجيه الدعوات مباشرة إلى أصحاب الاختصاص قبل موعد انعقاد الندوة بثمانية أشهر حتى يتمكن كل واحد من اعداد البحث اللازم. ويفضل اشعار الباحثين بموضوعات الندوة في أول تعميم يصدر عنها حتى يتسنى تغطية غالبية الجوانب المتعلقة بالآثار الفلسطينية.

يتم نشر الابحاث المقدمة من قبل المؤتمرين في مجلد واحد يطلق عليه اسم الندوة الدولية الأولى للآثار الفلسطينية، تتولى اللجنة المختصة بإصداره.

تضع اللجنة المشرفة توصيات وتقييما عن مدى نجاح للندوة وإمكانية انعقاد ندوة أخرى بعد فترة زمنية معينة، أو حتى عقدها بشكل دوري ويكون لها لجنة دائمة من المؤسسات العلمية العربية والباحثين المختصين فيها.

والقائمة المدرجة أدناه تبين الباحثين من مختلف الجنسيات الذين اقترح دعوتهم لحضور الندوة، على أن يعد كل واحد منهم بحثا عن الموضوعات المدرجة في جدول أعمال الندوة، ورغم ان هؤلاء غير متجانسين في مواقفهم وفي الأسلوب العلمي الذي يتبعونه، إلا أنني راعيت في ذلك تعاونهم المتفاوت والنسبي مع المؤسسات العربية والنشاطات الأثرية التي يقومون بها في العالم العربي، وإن حكمي عليهم نابع من ابحاثهم واتصالاتي الشخصية بالعديد منهم كما وأخذت بعين الاعتبار مدى اهتمامهم واختصاصاتهم المتنوعة، ولا بد أن في أذهان السادة اللذين يحضرون المؤتمر الثامن للآثار العرب أسماء أخرى يدنون اضافتها الى هذه القائمة.

كما واقترح أن يوصي المؤتمر بحث أكبر عدد ممكن من الباحثين العرب للمشاركة في أعمال هذه الندوة.

الدكتور عبد الكريم غرابية (عمان)	الدكتور أحمد شبول (عمان)
الدكتور غيد العزيز النوري (عمان)	السيد زيدان كفاقي (عمان)
الدكتور عدنان الحديدي (عمان)	الدكتور معلوية ابراهيم (عمان)
الدكتور فوزي زيادين (عمان)	الدكتور عفيف بهنمي (دمشق)
الدكتور خير يامين (عمان)	السيد عدنان البني (دمشق)
الدكتور عاصم برغوتي (عمان)	السيد شوقي شعت (حلب)
الدكتور نبيل خيربي (عمان)	الدكتور نبيه عاقل (دمشق)
الدكتور ديمتري برامكي (عمان)	السيد عبد الله المصري (الرياض)
السيد محمود الملبدي (عمان)	الدكتور عبد الرحمن الانصاري (الرياض)
السيد مصطفى الدباغ (الرياض)	الدكتور عيمي سلمان (بغداد)
الدكتور محمود الغول	الاستاذ فؤاد صفر (بغداد)
الدكتور صفوان التل (عمان)	الدكتورة سعاد ماهر (القاهرة)

André Dupont-Sommer

Secrétaire Perpétuel de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.

Institut de France

Quai Conti

75006 Paris

Jean Starcky

2, Place du Louvre

75001 Paris

Jeanine et Dominique Sourdrel

7, rue Abel

75012 Paris

J. T. Milik

43, Avenue du Maine

75014 Paris

Henri de Contenson

Maxime Rodinson

27, rue Vaneau

75007 Paris

J. L. Huot

16, rue du Val de Grâce

75005 Paris

J. M. Dentzer 52, Bd Arago 75013 Paris	
N. Eliséef Université de Lyon-Lyon	
P. Bordreuil Collège Protestant — Beyrouth Lebanon	
J. Tournay East Jerusalem	
Miss Anastasia Metralaxis	(Chicago)
Hele Kantor	(Chicago)
Gelb	(Chicago)
Robert Scranton	(Chicago)
James Pritchard	(Pennsylvania)
Tom McInenan	Pennsylvania)
Rudolf Dornemann	
Graber	(Michigan)
Nancy Lapp	(Pittsburg)
Rogers Boraas	(Upsala)
James Saner	(Acor-Amman)
Thomas Schanb	(Indiana)
Walter Rast	(Indiana)
Philip Hammond	(Utah)
Robert Smith	(Wooster College)
Marshal Martin	
G. Lankester Harding	(BSA — Amman)
Crystall Bennett	(BSA — Amman)
Kathleen Kenyon	(Oxford)
Peter Parr	(London)
Kay Wright/Prag	(Manchester)
J. Hamilton	(Oxford)

Diana Kirkbride	(London)
Olga Taffuell	(London)
Svend Helms	(BSA)
Basel Honnesy	(Australia)
Herbert Donner	(Tübingen)
Wolfgang Rollig	(Tübingen)
Hartmut Kühne	Tübingen)
Arnold Kuschke	(Tübingen)
Siegfried Mittmann	(Tübingen)
Manfred Weippert	(Utrecht)
August Strobel	(Nürnberg)
Helck	
Ute Lux	(Amman)
Hans Jürgen Nissen	(Berlin)
Eva Strommenger	(Berlin)
D. Sürenhagen	(Berlin)
Kaiser	(Cairo)
Horst Klengel	(Berlin)
Evlyn Klengel	(Berlin)
Fran Rost	(Berlin)
Hank Franken	(Leiden)
Cerit Van der Kooj	(Leiden)
Vera	(Leiden)
Hoftheyter	(Leiden)
P. Mathaie	(Rome)
S. Moseati	(Rome)
G. Pattinate	(Rome)



## الإعداد

### لعمق ندوة دولية عن الآثار الفلسطينية

الدكتور عز الدين اسماعيل غربية

رئيس وحدة المواد الاجتماعية

مركز بحوث المنهج - دولة الكويت

#### مقدمة :

ان الاثریات التي خلفتها حضارة الشرق الأدنى القديم تثبت ان فلسطين تحتل مكانة هامة بين بلدانه الكبرى، فقد وجد فيها «انسان الكرمل» أو «انسان فلسطين» الذين يعدده العلماء وكبار الباحثين حلقة الاتصال بين الانسان البدائي والانسان العاقل الأمر الذي يعطي الدليل البرهاني القاطع على ان فلسطين العريقة من أقدم مواطن الانسان.

كما تشير الأدلة الأثرية المختلفة التي عثر عليها في مناطق مختلفة من فلسطين إلى وجود حضارة فلسطينية تمتد عبر العصور المختلفة، الا ان الدراسات والبحوث التي أجريت في هذا الميدان لا تكافيء النقل العلمي الذي يستوعب الدراسات الدخيلية لجوانب هذا الموضوع على المستوى المحلي والعالمي.

ومن هنا تبرز أهمية هذه الندوة التي بادرت المنظمة العربية بالدعوة إليها وذلك فان القاء الأضواء حول نشأة هذا الشعب وتاريخه تعتبر ركيزة أساسية في هذا البحث.

ولكي تأخذ دراسة الآثار الفلسطينية وجهها العلمي لابد ان تستوعب جوانب شتى من البحث والتحليل يمكن بسطها على النحو التالي :

#### أولاً : توضيح مفهوم الشعب الفلسطيني :

ان اسم فلسطين وان كان اسماً حديثاً نسبياً يرجع إلى منتصف الألف الأولى ق.م، إلا أن تاريخ هذا الشعب يسبق ذلك بما يزيد عن ألفين وخمسمائة عام.

ولتوضيح مفهوم الشعب الفلسطيني توضيحاً يكشف عن موطنه وأصله وبداية تاريخه وكيف تداولت عليه الأحداث منذ نشأته حتى وقتنا الحاضر ينبغي أن تلم الدراسة بالمجالات التالية :

(أ) دراسة المجال الزمني منذ نشأة الأصول الحضارية الفلسطينية وإسهامها في الحضارة الانسانية عبر العصور المتتالية.

(ب) دراسة الآثار التي خلفها الإنسان الفلسطيني في عصور ما قبل التاريخ.

(ج) دراسة مسيرة هذا الشعب وحضارته في مرحلة العصر التاريخي (3000 ق.م) الذي برزت فيه الحضارة السامية الكنعانية العربية.

(د) دراسة المد السامي العربي الذي التحم بهذه الحضارة على مدى الألفين الثانية والأولى ق.م (اراميين - انباط - وغيرهم).

(هـ) دراسة العناصر الوافدة على هذه الحضارة من خلال الغزو الأجنبي الذي يتضمن ما يلي :

- الغزو الهنود اوري (الآتي من بحر ايجة)
- الغزو اليهودي (النبى موسى وقومه)
- الغزو الفارسي
- الغزو اليوناني
- الغزو الروماني

(و) الفتح العربي الاسلامي في القرن السابع الميلادي.

**ثانيا : تحديد مفهوم الآثار بصفة عامة وآثار الشعب الفلسطيني بصفة خاصة :**

المفهوم التقليدي لمصالح الآثار قد يوحى باقتصارها على الآثار المادية مغفلا الآثار الحضارية والاجتماعية والثقافية بمفهومها الواسع. فالآثار بمفهومها الواسع لا تقتصر على المخلفات المادية من بقايا بشرية وأدوات حجرية ومعنوية وأوان فخارية وخشبية وغيرها من المخلفات التي تركها الانسان الفلسطيني في ارض فلسطين، بل تشمل الآثار الفكرية والاجتماعية التي قامت بين المجتمع الفلسطيني والمجتمعات المجاورة (وادي النيل) وادي الرافدين - جزائر بحر ايجة - الفرس - اليونان - للرومان...) لا من حيث انها أثرت في فلسطين فقط بل من حيث تأثيرها وتأثيرها معا.. إذ ان الحياة تؤثر وتأثير.

وفي ضوء اتساع مفهوم الآثار بشموله الآثار المادية والآثار الاجتماعية والفكرية جميعا : من لغة ودين وثقافة وغيرها من سائر العلاقات، يمكن تحديد مجالات الدراسة في هذه الآثار بصورة أكثر شمولاً وعلمية على النحو التالي :

## أ) الآثار المادية

ب) الآثار الثقافية وذلك من حيث مدى انتشار كل منها ودلائلها على التفاعل مع الحضارات الأخرى سواء عن طريق الجوار أو التفاعل أو الغزو أو غيرها.

## ثالثا : تقويم الآثار الفلسطينية :

ان قيمة دراسة الآثار الفلسطينية ترجع إلى انها تعكس قصة حياة الشعب الفلسطيني ودوره الحضاري بين قطلبي الحضارة المجاورين في العراق ومصر وعلاقاته المتبدلة.

هـ) نهضة المناخ العلمي للمليم لدراسة جديدة عن الحضارة الفلسطينية على أساس دراسة علمية تعد مرجعا لاصيلا للدارسين والباحثين يقوم على أسس وحقائق صحيحة وثابتة.

## رابعا : تحديد مواقع الآثار الفلسطينية وأماكنها الحالية :

تنتشر الآثار الفلسطينية منذ أقدم عصور التاريخ في أماكن متعددة في فلسطين وخارجها، ويقع جانب كبير منها حاليا تحت سيطرة العدو. ولابد من تحديد لمواطنها ومواقعها في كل مكان، ولابد كذلك من تقسيمها علميا وفق للمفهوم الذي أشرنا إليه، بحيث لا تقتصر دراسة هذه الآثار المادية وما تكشف عنه من حضارة الشعب الفلسطيني منذ تاريخه القديم، وإنما تمتد لتشمل أثاره الحضارية والفكرية والثقافية والاجتماعية التي واكبت علاقاته عبر هذه الأزمان الطويلة بالشعوب المجاورة تأثيرا وتأثرا وأخذنا وعطاء.

وهذا ما ذكرنا أمر يحتاج إلى دراسات علمية مستفيضة وخبرة عميقة بالمجالات التالية :

أ) المجال المحلي داخل أرض فلسطين ومتاحفها.

ب) المجال المجاور وخاصة مصر وسوريا ولبنان والعراق

ج) المجال العالمي (مما نقل إلى المتاحف العالمية أو هرب للخارج)

د) اعادة النظر في المصادر الكلاسيكية المتوفرة : من يونانية ورومانية وبعض النقوش الكتعمانية القليلة وذلك بالاضافة لما جاء في العهد القديم ورسائل تل العمارنة وكتابات أورغاريت.

## خامسا : دراسة المشكلات التي تواجه الباحثين في مجال الآثار الفلسطينية :

لا بد عند دراسة المشكلات التي تواجه الباحثين في الآثار الفلسطينية ان يتم أولا تحديد أماكنها المختلفة داخل فلسطين المحتلة وخارجها، والاحاطة بما قام به العدو من جهود منظمة

ومقصودة للاستيلاء عليها وحبسها وتزويدها مما يعرض الباحثين في مجالها لمشكلات وصعوبات متعددة تستحق أن تكون موضع دراسة علمية أساسية في هذا المجال سعياً إلى بيان متكامل عنها يتضمن الحلول المناسبة.

ذلك بالإضافة إلى ان عمليات التنقيب عن الآثار في فلسطين لم تحظ بمجهودات أو امكانيات كبيرة في القرن الماضي بسبب الظروف السياسية التي مرت بها بل ان الجهود التي بذلت في هذا المجال كانت ذات أهداف سياسية وكانت تستتر بأعمال التنقيب وقد انطلقت المؤسسات المختلفة التي قلمت في التنقيب من منطلق سياسي موجه من الاستعمار والصهيونية حيث اهتم معظمهم بحقبة محدودة جداً من أرض فلسطين. بل ان بعضهم قد أوغل أبعد من ذلك فقام بتزوير الحقائق التاريخية والمخلفات الأثرية بنسبها إلى أحقاب غير أحقابها الحقيقية.

وبالإضافة إلى أن أرض فلسطين كانت موطن صراع دائم بين القوى الرئيسية المحيطة بها مما جعل فرص بقاء أي مخلفات هامة على هيئة نصوص أو مبان أو قطع فنية ضئيلة نسبياً، وربما لم ينج موقع في فلسطين من الدمار والتخريب نتيجة استمرار الصراع في طول البلاد وعرضها رغم ان الكتمانيين قد أنشأوا حضارة زاهرة من أرقى الحضارات السامية القديمة في منطقة الشرق الأدنى القديم.

ونطرح فيما يلي أهم المجالات التي تتطلبها شمول الدراسة :

(أ) تعرف أماكن الآثار الفلسطينية وتحديدًا وتصنيفها في قوائم علمية وتحديد الموجود منها في مختلف المجالات السابقة.

(ب) اقتراح ما يمكن على صيانتها وحفظها وترتيبها على أسس علمية وتوفير الأماكن الصالحة للاستفادة منها واستمرارها بعيداً عن العبث.

(ج) دراسة أساليب تهئية الخدمة الاعلامية لها بتوثيقها في قوائم وكتب مفهومة بحيث تلّني على بيان كل أثر وتاريخه وما تعرض له من أحداث.

(د) اعداد سجل تعريفي علم يعطي صورة صادقة عن ماهية هذه الآثار وتاريخها وأماكنها لتعميمه عالمياً على دور الآثار والمتاحف الكبرى في سائر الدول.

### أهداف هذه الندوة :

نستطيع في ضوء جميع ما سبق أن نلخص أهداف هذه الندوة فيما يلي :

أولاً : كشف الحقائق عن تاريخ الشعب الفلسطيني وما قام به من دور حضاري بالغ الأهمية في منطقة الشرق الأدنى القديم.

ثانيا : الفاء الضوء على ما يقوم به الصهاينة ومن يؤيدونهم من تزوير لهذه الحقائق لتبرير عدوانهم على الشعب الفلسطيني وأرضه ومحاولاتهم المستمرة لتضليل الرأي العام العالمي وكميابه.

ثالثا : نوعية الشعوب العربية والرأي العام العالمي بعلمة والشعوب الفلسطينية بخاصة بالسند العلمي والتاريخي مدعما بالوثائق والآثار لاحقيقه في أرضه وما ينبغي أن يتخذ في سبيل استرداد حقوقه وكرامته.

### تنظيم الندوة :

أ) التخطيط العلمي للندوة : تخطيطا شاملا لموضوعها بحيث ينتهي بتحديد موضوعات البحث.

فينبغي تناول الجوانب الأساسية حول هذا النوع لكي تتحقق الأهداف المنشودة.

ب) اختيار فريق من الباحثين على المستويين العالمي والعربي ممن يستطيعون ان يصلوا إلى أغوار الحقائق العلمية ليكشفوا النقاب عن الآثار الفلسطينية ودلالاتها في صدق وأمانة وإخلاص.

ج) اعطاء الفرص والامكانات لكل باحث لكي يجري بحثه ودراسته في ظل أقصى الامكانات التي يمكن اتاحتها. مع تقدير جهود الباحثين.

د) متابعة البحوث وتنسيقها بين فريق الباحثين بحيث تتم الندوة في تسلسل علمي محكم وبحيث لا تتضارب الآراء والاتجاهات مما قد يؤدي إلى تبليبل الأفكار ولا يساعد على تحقيق الأهداف وينطلب ذلك تشكيل لجنة تخطيط وتنسيق تقوم بتخطيط موضوعات الندوة وتحديد أساليب كل موضوع، ومراجعة مسردات البحوث ومناقشتها مع مجموعة الباحثين ضمانا لحسن التنفيذ وفق الأهداف المحددة.

### برامج الندوة وأنشطتها :

أولا : محاضرات حول موضوع البحث.

ثانيا : نوات علمية يشترك في كل منها مجموعة صغيرة من الباحثين.

ثالثا : عرض نماذج وأفلام وصور وجميع ما يمكن الاستعانة به لتوضيح الآثار الفلسطينية وما قامت به من دور حضاري.

رابعا : نشر مجموعة من الوثائق والبحوث والدراسات بعد اعدادها اعدادا فنيا خاصا لكي تصل إلى الجماهير خارج الوطن العربي ودخله.

خامساً : اقترح وسائل تنمية وعي الشعوب وفي مقدمتها الشعب العربي بحضارة الشعب الفلسطيني، وما تعرض له من ظلم وطمغان.

(أفلام – برامج تلفزيونية – دعائية – برامج تعليمية – ومراجعة الكتب والمناهج العلمية التي تتعرض لتاريخ فلسطين بصورة تشويهها بعض الأخطاء).

#### الشخصيات :

ليس من اليسير لباحث واحد أن يلم بجميع الشخصيات التي تستطيع أن تفي دراسة هذا الموضوع حقها بعمق وأمانة وإخلاص. ولكن من الممكن أن يقترح المختصون والمهتمون بعضاً ممن يعرفونه من العلماء الذين تتوافر فيهم الشروط المطلوبة. ثم يتم ترتيب هذه الشخصيات العربية والعالمية في مجموعات وفق أولويتها في كل مجال من مجالات البحث أو في كل موضوع من الموضوعات التي سوف تتناولها الندوة ثم يختار باحث أو أكثر لكل مجال.

يتم الاتصال بكل باحث لمعرفة مدى استعداده للاسهام في الندوة وفق ما تعرض عليه الهيئة المشرقة من الظروف.

وفي ضوء كل ذلك يتم تحديد الشخصيات العربية والعالمية المطلوب تكوين هيئة الباحثين منها.

#### المكان :

لتحديد المكان ينبغي أن نحدد الشروط المناسبة لنجاح هذه الندوة وفي مقدمة هذه الشروط ما يأتي :

- 1 - توافر أكبر مجموعة من العلماء والباحثين والدارسين.
  - 2 - توافر المتاحف الغنية بالآثار الفلسطينية التي يمكن مشاهدتها وعرضها والاعتماد عليها في كل ما تحتاج إليه الندوة.
  - 3 - مدى استعداد الدولة لبنني وتقديم أكثر ما يمكن لنجاحها.
  - 4 - توفير وسائل الدعاية والإعلام التي لها دور كبير في تحقيق نجاح هذه الندوة.
- وفي ضوء كل ذلك نصميم البلاد العربية إلى المجموعات التالية :

(أ) المجموعة الأولى وتضم : بغداد، دمشق، عمان، القاهرة، وهي مرتبة ترتيباً أبجدياً.

وتمتاز جميع هذه العواصم بتحمسها للموضوع ووفرة الآثار بها ولكنها قد تختلف في مدى ما يمكن أن تقدمه من عطاء وتيسيرات لتجاح الندوة وهذا يتطلب إجراء اتصالات بكل منها ثم تحديد المقر المناسب في ضوء هذه الاتصالات.

(ب) المجموعة الثانية : وهي لا نقل في تحمسها للموضوع عن المجموعة الأولى ولكن قد لا يوجد بها من الآثار الفلسطينية والمختصين في هذا المجال مثل ما بالمجموعة الأولى، ومع ذلك فقد يكون في استعانتها لتبني هذه الندوة وتقديم الدعاية والإعلام اللزيمين لنجاحها ما يجعل الاختيار يقع على إحدى عواصمها وهي مرتبة ترتيباً أبجدياً : تونس - الجزائر - طرابلس - مراكش.

(ج) المجموعة الثالثة : بقية البلدان العربية المشتركة في الندوة ومن الممكن أن يقع الاختيار على أي منها بسبب تحمسها الشديد للموضوع واستعداده لتقديم أقصى ما يمكن لنجاحها. وعندئذ قد لا يهم المكان ولا الامكانيات فمن الممكن التغلب على جميع الصعوبات.

(د) وغني عن الذكر أنه إذا تحررت القدس قبل تاريخ انعقاد الندوة فإنها تكون أنسب مكان لانعقادها.

الزمن :

إن الفكرة المطروحة لعقد الندوة بعد سنتين تعتبر كافية للتخطيط والاتصالات وإجراء الدراسات والاستعدادات لكل ما تتطلبه الندوة.

أما عن تحديد موعد الندوة فمن الممكن أن يكون في تاريخ إحدى المناسبات الهامة التي تتعمل بفلسطين :

- يوم تقسيم فلسطين.

- يوم انتهاء الانتداب البريطاني على فلسطين.

- يوم وعد بلفور.

- يوم مذبة دير ياسين.

- نكزي انطلاق الثورة الفلسطينية الكبرى ضد الاستعمار الصهيوني والصهيونية سنة 1936.

- نكزي انطلاق الثورة الفلسطينية المعاصرة 1965/1.

وإذا لم يكن تحديد التاريخ على هذا الأساس فمن الممكن أن تعقد الندوة في شهر يوليو أو في شهر فبراير. حيث الجامعات في عطلة أو في شهر مارس حيث يكون الطقس ربيعاً ومناسباً.

## منكرة حول كتاب الآثار الفلسطينية

الدكتور شوقي شعث

عندما اقترح تأليف كتاب عن الآثار الفلسطينية بأفلام عربية أو بأفلام أجنبية حيادية كان القصد أن يوجد كتاب مفصل مزود بالصور الملونة والعادية موضح بالمخططات والجداول التاريخية بحجم معقول يكون في متناول الدارسين العرب والأجانب. مثل هذا الأمر لا يتحقق في معلومات موسوعة، حيث لا يخفى على أحد أن ما تملجه الموسوعة من معلومات هدفها الشمول دون التفصيل، أما المعلومات للمعمقة وللشاملة فمكانها الكتاب للمتخصص، لذلك فأنني أرى أن مكان الكتاب للمقترح ليس للموسوعة الفلسطينية كما ورد في محضر اجتماعات اللجنة الدائمة للآثار - الدورة الثانية - (التوصية رقم 2/13/2). انن لابد من متابعة العمل على إصدار مثل هذا الكتاب نظراً ما نعلقه من أهمية عليه سيما وأن عرض حكومة المملكة العربية السعودية المتضمن استعدادها لتغطية نفقات إعداد وطبع هذا الكتاب لازال قائماً كما فهمنا من ممثل حكومة المملكة العربية السعودية في المجلس التنفيذي لمنظمة الثقافة والعلوم ومن السيد الدكتور عبد الله حمن مصري مدير الآثار والمتاحف بالمملكة العربية السعودية.

وبناء على ما تقدم فإننا نرى، دفعا لمشروع الكتاب أن تؤلف لجنة تحضيرية من السادة :

الدكتور صالح خرفي  
الدكتور عبد الله حمن مصري  
الأستاذ شوقي شعث

ويقع على عاتقها وضع مشروع متكامل للكتاب يتضمن موضوعاته وتكاليفه التفصيلية وعدد أجزائه وحجمه على أن تنجز اللجنة مهمتها خلال شهرين.

وأما موضوع الباحثين فيترك لاتفاق السيد المدير العام المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم أو لمساعدته لشؤون الثقافة مع السيد المدير العام لدائرة الشؤون للتربوية والثقافية في منظمة التحرير الفلسطينية.



ونوفيرا للوقت والجهد بين تصوراتي واقتراحاتي حول المشروع آلف الذكر. أرى ان يكون الكتاب بالحجم الكبير في مقدمة وجزئين وضمن مجلدين.

المجلد الأول : يشمل المقدمة والتي تملج أهمية فلسطين جغرافيا وحضاريا مع التركيز على دور الكنعانيين الحضاري في فلسطين للحفريات الأثرية التي تمت في فلسطين تاريخيا وتقويما وكذلك للجزء الأول تحت عنوان (فلسطين قبل الاسلام).

المجلد الثاني : يشمل الجزء الثاني تحت عنوان (فلسطين العربية الاسلامية) بالإضافة إلى الفهارس والمخططات.

على أن يقع كل مجلد في (250) صحيفة ومائة لوحة صور ومخططات.

لما المضمون فأرى أن يكون كما يلي :

الجزء الأول : ويضم عدة فصول، الفصل الأول فلسطين في عصر ما قبل التاريخ يمالج في هذا الفصل المواضيع التالية :

- مرحلة كبران (مرحلة جمع الطعام) حتى الألف التاسع قبل الميلاد.
- الدور النطوفي من الألف للتاسع إلى مطلع الألف السابع قبل الميلاد.
- دور ما قبل فخاريات العصر الحجري الحديث من مطلع الألف السابع حتى نهاية الألف السادس قبل الميلاد.
- الدور الحجري النحاسي من نهاية الأول الخامسة حتى نهاية الألف الرابعة قبل الميلاد.

- أريحا (الطبقة 8) ما بين 4000 - 3600 ق.م.

- الدور الفسولي « » 3700 - 3300 ق.م.

- الدور الحجري النحاسي المتأخر ما بين 3400 - 3000 ق.م.

الفصل الثاني : فلسطين في العصور التاريخية :

(1) - البرونز المبكر (الدور الأول) ما بين 3100 - 2850 ق.م

- « » « (الدور الثاني) 2900 - 2600 ق.م.

- « » « (الدور الثالث) أ 2650 - 2500 ق.م

- « » « (الدور الثالث) ب 2550 - 2350 ق.م.
- « » « (الدور الثالث) ج 2400 - 2250 ق.م.
- « » « (الدور الرابع) حوالي القرن الثالث والعشرين حتى القرن الحادي والعشرين قبل الميلاد
- (2) الليرونز الوسيط الدور الأول، الدور الثاني أ، الدور الثاني ب، الدور الثاني ج، في الفترة الواقعة ما بين 2000 - 1500 ق.م تقريبا.
- (3) الليرونز الحديث ما بين 1500 ق.م. - 1000 ق.م.

(4) العصر الحديدي (الأول والثاني والثالث).  
من حوالي 1000 ق.م. حتى الغزو اليوناني مع التركيز على الشعوب التي غزت فلسطين في هذه المرحلة والمجتمعات السياسية التي قامت

الفصل الثالث : فلسطين في العصور الكلاسيكية.

الهلنستيون - الرومان - البيزنطيون.

الجزء الثاني : تحت عنوان (فلسطين العربية الإسلامية)

- التحرير العربي الاسلامي

- الراشدون - الأمويون - العباسيون - الامرات الاسلامية الأخرى التي  
نفرعت عن العباسيين.

- المماليك - الأيوبيون

- الغزوة الصليبية

- التتار

- الأتراك العثمانيون

طريقة البحث :

أرى أن يكون منهج البحث في الجزئين على النمط الآتي كلما أمكن ذلك عند بحث كل دور أو عصر :

- مقدمة عامة
  - العمارة (بيوت الممكن - القصور - دور العبادة - المدارس - المزارات - المعابد والجوامع الخ...)
  - الفنون الأخرى : الفخار - النحت - التصوير - الانصاب - الاختام - النقود والميداليات
- مع تزويد للكتاب بمصورات ومخططات تبين :

- 1 - أهم المواقع الأثرية التي تعود لعصور ما قبل التاريخ.
- 2 - أهم المواقع الأثرية التي تعود للعصور للتاريخية المختلفة.
- 3 - للتوزيع السكاني للشعوب التي مرت بفلسطين
- 4 - أهم المواقع الأثرية العربية الاسلامية
- || - أهم المواقع التي نكبت بفلسطين
- 6 - مخططات في نطاق دراسة مقارنة للعمارة منذ أقدم العصور لفلسطين
- 7 - مخطط لأمكنة ضرب النقود وغيرها.

#### مواصفات الفنية للكتاب :

- القياس 20 × 27
- الورق لميع 100 غ
- الغلاف كرتون مقمش
- عدد النسخ 5000 نسخة
- صور أسود وأبيض + ملون على أن تغطي كل صورة لوحة كاملة من لوحات الكتاب (يترك تحديد الصور للعادية والملونة للباحثين)
- التكاليف الاجمالية : 75000 - 100000 دولار.

ولمزيد من الايضاح أرى أن تبين بعض مناهج الكتب التي قام بها بعض الباحثين لمثل هذه الموضوع أو ما يشابهها.

**منهج هنري فرانكفورت في كتابه الفن والعمارة في الشرق القديم المطبوع بالإسكندرية  
عام 1954 :**

يتبع كتاب الفن والعمارة في الشرق القديم في قسمين ضمن مجلد واحد، قسم كل قسم إلى فصول فشكل القسم الأول ثمانية فصول رتبها على النحو الآتي :

**الفصل الأول :** ظهور الفن السومري (فترة ما قبل الكتابة من 3500 - 3000 ق.م.) وعالج فيه المواضيع التالية : مقدمة عامة - العمارة - النحت التطبيقي والانصباب - النحت في المناطق المجاورة - الانصباب التذكارية - الاختتام الاسطواناتية.

**الفصل الثاني :** فترة السلالات المبكرة (من 3000 - 2340 ق.م.) وعالج فيها المواضيع التالية : مقدمة - العمارة - النحت في المناطق المجاورة - النقش والانصباب - فن الحفر على الاختتام.

**الفصل الثالث :** الفترة الاكادية (2340 - 2180 ق.م.) وسار على نفس النهج في باقي الفصول في القسم الأول والقسم الثاني كلما أمكنه ذلك مفردا فصولا خاصة لاسرات هامة جدا في تاريخ الفن والعمارة كلما دعت الضرورة لذلك. هذا وقد نخلل النص رسم للمباني والطرق الفنية والأختام وتأتي في نهاية الكتاب لوحات الصور.

**منهج انتون مورتفارت في كتابه الفن القديم في بلاد الرافدين المطبوع باللغة  
الانجليزية عام 1969 :**

قسم المؤلف الكتاب إلى خمسة أبواب حسب التسلسل الزمني ثم قسم كل باب إلى عدة مواضيع فقد عالج مثلا في الباب الأول الفن السومري الاكادي.

أ - فترة فجر للتاريخ (أورك 6 - 4، جمعت نصرة)

ب - فترة الانتقال الأولى وفترة ميزيليم

ج - فترة الانتقال الثانية

د - الفترة الاكادية

هـ - فترة الاحياء السومري الاكادي

ومن اور بابا - لاغاش حتى سومو - أبوم - بابل.

الباب الثاني - الفن البابلي القديم

فن بلاد الرافدين القديم أثناء فترة حكم السلالة الكنعانية (سلالة بابل الأولى).

أ - العمارة في العهد البابلي القديم

ب - النحت والتصوير

الباب الثالث : الفن البابلي في العصر الكلاسيكي (الكني).

الباب الرابع : الفن في العصر الآشوري.

الباب الخامس : فن البابليين الجدد مع خاتمة.

ونأتي اللوحات والرسوم في نهاية الكتاب، علماً بأن هناك بعض الرسوم التوضيحية في ثنايا النص.

منهج اندره بارو في كتابه ماري العاصمة المفقودة المطبوع باللغة الفرنسية عام 1974 :

نرى ان المؤلف قسم الكتاب إلى ستة فصول.

الفصل الأول : ماري في التاريخ

الفصل الثاني : ماري في الألف الثالثة قبل الميلاد

الفصل الثالث : ماري تحت الحكم الأكادي وفي فترة الأحياء السومري والعصر البابلي القديم.

الفصل الرابع : ماري كمستعمرة آشورية وكلدانية

الفصل الخامس : ماري قرية اقليمية

الفصل السادس : محفوظات القصر الملكي في ماري ثم خاتمة.

منهج اولبرايت في كتابه الآثار الفلسطينية المطبوع باللغة الانكليزية عام 1960 :

قسم المؤلف كتابه الذي اتى بالقطع الوسط إلى اثني عشر فصلاً عالج فيها المواضيع التالية :

الفصل الأول : من تنقيب تل ثري فلسطيني

الفصل الثاني : اكتساب فلسطين القديمة

الفصل الثالث : فلسطين في عصور ما قبل التاريخ

الفصل الرابع : فلسطين في العصر الحجري النحاسي والعصر البرونزي المبكر

الفصل الخامس : فلسطين في العصرين البرونزي الوسيط والبرونزي المتأخر

الفصل السادس : فلسطين في العصر الحديدي

- الحديدي الأول (القرن الثاني عشر إلى القرن العاشر ق.م)

- الحديدي الثاني (القرن العاشر حتى السادس ق.م)

- الحديدي الثالث من حوالي (عام 550 إلى 350 ق.م).

الفصل السابع : فلسطين في الأزمنة اليونانية والرومانية

الفصل الثامن : الشعوب واللغات، الكتابة والأدب في فلسطين القديمة

الفصل التاسع : الحياة اليومية في فلسطين القديمة

الفصل العاشر : التوراة والآثار

الفصل الحادي عشر : العهد الجديد والآثار

الفصل الثاني عشر : فلسطين القديمة في عالم التاريخ

واضاف في نهاية الكتاب قوائم بالمراجع واللوحات والرسوم ثم الفهرسة.

منهج ديمتري برايمكه في كتابه الفن والعمارة في فلسطين القديمة مطبوعات مركز الأبحاث باللغة الانكليزية :

قسم المؤلف كتابه إلى أربعة عشر فصلا :

الفصل الأول : مقدمة عامة

الفصل الثاني : فلسطين في العصر الحجري القديم

الفصل لثالث : ظهور القرى في فلسطين

الفصل الرابع : للتخطيط العمراني في فلسطين

الفصل الخامس : العصر البرونزي الوسيط

## الفصل السادس : العصر الذهبي

الفصل السابع : فلسطين في ظل المياعة المضرية

الفصل الثامن : فلسطين في العصر الحديدي المبكر

الفصل التاسع : فلسطين في ظل المياعة الأمورية

الفصل العاشر : فلسطين في ظل المياعة الفارسية

الفصل الحادي عشر : فلسطين عصر الهلنزمستي

الفصل الثاني عشر : فلسطين في العصر الروماني

الفصل الرابع عشر : الآثار في فلسطين العربية

ان عرضنا لمناهج للكتب المبينة اعلاه هو عرض استثنائي لنا بعض الملاحظات السلبية والملاحظات الايجابية عليها منطرحها عند المناقشة، وأعود لأؤكد انه من الضروري ان يوجد كتاب للآثار الفلسطينية يحل محل الكتب المليئة بالدمس على العرب عامة والفلسطينيين خاصة متصديا للتخريب الثقافي التي تقوم به دولة الصهاينة بالأرض المحتلة.





## القسم الثاني

# التقرير النهائي والتوصيات

## حفل الافتتاح

احتفل بافتتاح المؤتمر في القاعة الكبرى بمبنى بلدية مراكش في الساعة 17 من مساء يوم الثلاثاء 1/2/1977.

وحضر هذا الحفل معالي الأستاذ الحاج محمد أبا حنيني وزير الدولة المكلف بالشؤون الثقافية في المملكة المغربية. كما حضره بعض الوزراء والسفراء والسيد عامل مراكش ورئيس المجلس البلدي بها والسفراء وجمهور كبير من العلماء والأدباء وأساتذة الجامعات ورجال المملكة ووجوه مدينة مراكش.

وبدأ الحفل بآيات بينات من الذكر الحكيم.

ثم ألقى معالي الأستاذ الحاج محمد أبا حنيني وزير الدولة المكلف بالشؤون الثقافية في المملكة المغربية كلمة بليغة البيان زاخرة المعاني استهلها باسم الله وضمنها تحية صادقة لأعضاء الوفود وترحيبا بهم فوق أرض بلدهم الشقيق المملكة المغربية. كما تضمنت اشارة خاصة برئيس وفد المنظمة الأستاذ الدكتور ناصر الدين الأسد للمدير العام المساعد للمنظمة، ثم تحدثت باستفاضة عن مدينة مراكش العريقة وتاريخها والجهود المبذولة للحفاظ على معالمها باقية، ثم تحدثت عن تراث أمتنا العربية ولوجب هذه الأمة نحوه.

ثم ألقى الأستاذ الدكتور ناصر الدين الأسد كلمة بليغة بدأها بحديث قلب الى معالي الوزير امتنانا بما أضفاه عليه في كلمته من عاطر الذكر، شاكرًا له تفضله بافتتاح المؤتمر وتكريمه لأعضائه وتأييده للمنظمة.

ثم توجه سيادته الى أعضاء المؤتمر وللضيوف من الوزراء والسفراء والعلماء بالتحية. كما توجه بالشكر الى الشعب العربي في المغرب وإلى جلالة ملكه المجاهد وإلى حكومته الرشيدة ووزارة الدولة المكلفة بالشؤون الثقافية.

ثم تحدث سيادته عن تاريخ مؤتمر الآثار وربط بين دورته الثالثة التي عقدت في مدينة فاس عام 1959 وبين الدورة الحالية وما حدث بينهما من تطوير وما تم من انجازات كثيرة في

ميادين التربية والثقافة والعلوم بعد انشاء المنظمة تحقيقاً لاهداف ميثاق جامعة الدول العربية، وميثاق الوحدة الثقافية العربية وتستور المنظمة نفسها.

وشرح مبادئه كيف توسع العمل في مجال الآثار بالمنظمة وتعمق، وكيف تطورت أهداف مؤتمرات الآثار ومنهاج عملها اتجاهاً لى للتخصص في الدرس والبحث.

ثم ألقى الأستاذ شوقي شعث ممثل فلسطين كلمة باسم الوفود استهلها باسم الله وشكر المغرب للشقيق ملكا وحكومة وشعباً استضافة المؤتمر، كما شكر للمنظمة الاعداد للمؤتمر وتنظيمه. ثم أشاد بما يكنه كل عربي ومسلم من الود للمغرب باعتباره جناح هذه الأمة العربية وسندها.

وأشار إلى حمن اختيار مراكش مقراً للمؤتمر وهي المدينة الاسلامية العريقة التي تزرخ بآثار تراثنا وفنونه وصناعاته صامدة في وجه الموجات الحضارية الغالبة. وتمنى لأعضاء المؤتمر أن يوفقوا في بحث موضوعات جدول الأعمال.

وعند ذلك انتهى حفل الافتتاح وانصرف الجميع لحضور حفل الاستقبال بدعوة من المجلس البلدي لمدينة مراكش.

وخلال هذا الحفل افتتح معرض «مسيرة العمارة الاسلامية والفنون التطبيقية بالمملكة المغربية» الذي نظم بهو مبنى البلدية بمناسبة المؤتمر.

## الجلسة العامة الأولى

عقد المؤتمر جلسته العامة الأولى في مبنى بلدية مدينة مراكش في الساعة 19 من مساء يوم الثلاثاء 1977/2/1.

وأفتتح هذه الجلسة بلمس الله الأستاذ الدكتور ناصر الدين الأمد رئيس وفد المنظمة ومديرها العام المساعد.

ثم طلب سيادته من الأعضاء اختيار رئيس للمؤتمر ونائب للرئيس ومقرر عام، وقد أجمع الأعضاء على :

- اختيار الدكتور عبد الهادي التازي رئيس وفد المملكة المغربية رئيسا.
- اختيار الأستاذ سيف علي الضبيغ الدرهمي رئيس وفد دولة الامارات نائبا للرئيس.
- اختيار الأستاذ الدكتور عفيف البهنمي رئيس وفد الجمهورية العربية السورية مقرا عاما. وبعد أن شكر الدكتور عبد الهادي التازي رئيس المؤتمر للسادة أعضاء الوفود ثقتهم عرض عليهم ابداء الرأي في مشروعات.
- جدول الأعمال.
- نظام العمل.
- برنامج العمل.

فوافقوا عليها بالصورة المقترحة من المنظمة وجهات الاختصاص المغربية المشاركة في تنظيم المؤتمر فيما عدا اذخال تعديل على ميعاد بدء الجلسات المسائية للمؤتمر.

## الجلسة العامة الثانية

عقد المؤتمر جلسته الثانية في (مبنى بلدية مدينة مراكش) في الساعة 9,30 من صباح يوم الأربعاء 1977/2/2.

وبعد أن افتتح الدكتور عبد الهادي التازي رئيس المؤتمر الجلسة أشار إلى أنها مخصصة لبحث الفقرتين (1) و (2) من (أولا) في جدول الأعمال وهما :

- تقارير الدول الأعضاء عن جهودها في ميدان الآثار، خصوصا ما قامت به من حفائر وصيانة للآثار وما أصدرته من بحوث علمية ومؤلفات في مجال الآثار منذ يناير 1975 حتى يونيو 1976.

- ما نلغته كل دولة من توصيات المؤتمر السابق للآثار. وقد أعطى سادته الكلمة لرؤساء الوفود واحدا واحدا ليعطي كل منهم الأعضاء خلال عشر دقائق موجزا لتقرير دولته في الفقرتين المشار إليهما معا.

وقد قدم العرض الموجز لتقارير الدول السادة :

- موجز تقرير سلطنة عمان - قدمه الأستاذ سليمان خلف الخروصي.
- موجز تقرير المملكة الأردنية - قدمه الأستاذ يعقوب عويس مشيرا إلى آخر الاكتشاف التي أسفرت عنها التنقيبات الأثرية منذ شهرين.
- موجز تقرير دولة البحرين - قدمته السيدة هيا علي آل خليفة.
- موجز تقرير جمهورية السودان الديمقراطية - قدمه الأستاذ نجم الدين محمد شريف.
- موجز تقرير دولة قطر - قدمه الأستاذ جاسم الزيني.
- موجز تقرير الجمهورية العربية الليبية - قدمه الدكتور صلاح الدين حسن السوري. وقد أشار بأن توصيات المؤتمر السابق (السابق) فيما يتعلق بنشر الوعي الأثري قد وضعت موضع التنفيذ في ليبيا.
- موجز تقرير المملكة المغربية - عرضه الأستاذ الدكتور عباس الجراي.
- موجز تقرير جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية - عرضه الأستاذ عبد الله

- محيرز وقد نوه سيادته بالخدمات التي قدمها الخبير الموفد من المنظمة الى اليمن الديمقراطية لسمح الآثار والخبير الموفد في العمارة الأثرية.
- \* موجز تقرير جمهورية مصر العربية - عرضه الدكتور محمد جمال الدين مختار.
  - \* موجز تقرير دولة الكويت - عرضه الأستاذ ابراهيم البغلي وقد نوه بالخدمات التي قدمها الخبير الموفد الى الكويت من قبل المنظمة لصيانة المواقع الأثرية.
  - \* موجز تقرير فلسطين - عرضه الأستاذ شوقي شعث وقد نوه سيادته بالتعاون القائم بين المنظمة العربية ومنظمة التحرير الفلسطينية فيما يتعلق بتنظيم ندوة دولية عن الآثار الفلسطينية وشكر لحكومة المملكة العربية السعودية تطوعها بالانفاق على اصدار كتاب «الآثار الفلسطينية».
  - \* موجز تقرير الجمهورية العراقية - قدمه الدكتور عبد الهادي الفؤادي وقد نوه سيادته بالخدمات التي قدمها الخبير الموفد من قبل المنظمة الى الجمهورية العراقية لاعداد تقرير عن المياه الجوفية في مدينة بابل الأثرية والخبير الموفد في صيانة المباني المبنية بالطوب اللبن.
  - \* موجز تقرير الجمهورية العربية السورية - قدمه الأستاذ عدنان البني.
  - \* موجز تقرير المملكة العربية السعودية - قدمه الدكتور عبد الله حسن مصري.
  - \* موجز تقرير الجمهورية التونسية - قدمه الأستاذ ابراهيم شيوخ.
  - \* موجز تقرير دولة الامارات العربية المتحدة - قدمه الأستاذ سيف علي الدرمكي.
- ونوه سيادته بالخدمات التي يقدمها الخبير الموفد من قبل المنظمة الى دولة الامارات في العرض المتحفي.

وبعد ذلك تحدث السيد الرئيس فأقترح بأن تحرص الوفود في الدورات المقبلة لمؤتمر الآثار على أن تصطبغ معها نسخا كافية من تقارير نشاط دولها في مجال الآثار. ثم أعطى الكلمة للسادة ممثلي الجامعات والهيئات العلمية في البلاد العربية المشتركين في المؤتمر، فمنهم من عرض موجزا للنشاط العلمي الذي تنهض به الجهة التي يمثلها في مجال الآثار. ومنهم من أثار قضية علمية أراد أن ينبه إليها هذا الجمع من المتخصصين والعلماء العرب في مجال الآثار والمتاحف وهؤلاء هم :

- الدكتور عادل ناجي - ممثل المركز العربي لصيانة الممتلكات الثقافية.
- الدكتور ناجي معروف - ممثل جمعية المؤرخين والآثاريين العراقيين.
- الأستاذ هشام صفدي - ممثل جامعة دمشق.
- الأستاذ عمار المحجوبي - ممثل الجامعة التونسية.

الدكتورة سعاد ماهر ~ ممثلة جامعة القاهرة.  
الدكتور أحمد قاسم جمعة ~ ممثل جامعة الموصل.  
الدكتور محمود الفول ~ الأستاذ بجامعة اليرموك وخبير المنظمة في المؤتمر.  
الدكتور فتحي عفيفي يدوي ~ ممثل جامعة الأزهر.  
الدكتور محمد الحاكم ~ ممثل جامعة الخرطوم.  
الدكتور عبد العزيز صالح ~ الأستاذ بكلية الآثار وعضو وفد جامعة القاهرة.  
كما تحدث الأستاذ تيتوس بروكيارت - خبير اليونسكو وعضو وفدا عن جهود اليونسكو  
في صيانة مدينة فاس.

### الجلسة العامة الثالثة

عقد المؤتمر جلسته العامة الثالثة في مبنى بلدية مدينة مراكش في الساعة الخامسة من مساء يوم الاربعاء 1977/2/2.

وقد اعتذر الأستاذ عبد الهادي التازي رئيس المؤتمر عن عدم تمكنه من حضور هذه الجلسة لارتباطه بأحدى المهام الأخرى.

وقد رأس هذه الجلسة الأستاذ سيف علي الدرهمي نائب الرئيس، وبعد ان افتتح الجلسة باسم الله قدم الامتاذ حميني عبد الرحيم عضو وفد المنظمة ورئيس قسم الآثار والمتاحف ليوجز تقرير المنظمة عما نفذته المنظمة من توصيات المؤتمر السابع للآثار، فأشار الى أن المنظمة قد قدمت الى المؤتمر تقريراً يتناول الاجراءات التنفيذية للتوصيات التي تقع ضمن مسؤولياتها توصية توصية، ثم خص بشيء من التفصيل التوصية التي أصدرها المؤتمر بشأن سجل الآثاريين العرب فأوضح أن المنظمة بادرت الى ادراج هذا السجل ضمن مشروعاتها لعامي 76 - 77 نظرا لدوره في حصر الكفاءات العلمية المتاحة في مجال الآثار في البلاد العربية ثم وضعت بطاقة لجمع المادة اللازمة لهذا السجل وأرسلتها الى مديري الآثار شخصيا للعمل على ملئها وإعادتها الى المؤتمر، وأشار الى التوصية الصادرة عن اللجنة الدائمة للآثار والمتاحف في دورتها الثانية حول هذا السجل والعقبات التي تحول الآن دون البدء في اعداد وطبعه والتي تتمثل في قلة عدد الدول التي وافقت المنظمة بالبطاقات وعدم شمول البطاقات لكل الأثريين العاملين في بعض الدول التي بعثت اليها بتلك البطاقات وطلب من رؤساء الوفود باسم المنظمة أن يبادروا الى موافاة المنظمة بالبطاقات قبل نهاية مارس 1977 حيث تبدأ عملية تزيغ البطاقات واعداد السجل للطباعة وذلك حتى يأتي هذا السجل شاملا لكل الدول العربية ومشتملا على جميع الخبراء والعلماء العرب في مجال الآثار والمتاحف تماما للفائدة المرجوة منه.

وبعد ذلك فتح الأستاذ سيف علي الدرهمي رئيس هذه الجلسة باب المناقشة في الكلمات التي ألقيت في الجلسة الصباحية. وقد استغرقت هذه المناقشات نصف ساعة تقدم خلالها الأستاذ الدكتور عفيف بهنسي المقرر العام ببعض التوصيات المستخلصة من نتائج المناقشات



السابقة، كما تحدث الدكتور عادل ناجي وناشد الدول الأعضاء المبادرة الى دفع حصتها في ميزانية المركز الاقليمي لصيانة الممتلكات الثقافية في البلاد العربية انا لم تكن قد دفعتها حتى الآن.

وتحدث الدكتور ناصر الدين الأسد فاقترح لحالة التوصيات التي عرضها المقرر العام، والتي اقترحها معالي الوزير في كلمة الافتتاح الى اللجان الفرعية لدراساتها.



ثم طلب الأستاذ ميف علي للدرمكي رئيس الجلسة من الأعضاء الانتقال لبحث العنصر الأول في الموضوع الرئيسي بجدول الأعمال وهو : «التنقيب في البلاد العربية - الجهود والمواقف».

وبعد أن قدم الأستاذ الدكتور فوزي الفخراني ممثل جامعة الاسكندرية موجزا للبحث المقدم منه في موضوع «حركة التنقيب عن الآثار ومشكلاتها» دارت مناقشة علمية مستفيضة اشترك فيها بعض الأعضاء ومنهم : الأستاذ عدنان البني والدكتور عبد الله حسن مصري والأستاذ اسماعيل الأكوخ والدكتور فتحي عفيفي بدوي والدكتور عفيف بهنسي والدكتور فوزي الفخراني نفسه ثم تحدث الدكتور ناصر الدين الأسد قبلور المضمون العلمي لسير المناقشات.

وبعد ذلك انتقل المؤتمر الى نظر الفقرة 4 من (رابعا) في جدول الأعمال وهي : «المؤتمر التاسع للآثار في البلاد العربية».

وقد اتفق رأي أعضاء الوفود في هذا الخصوص على ما يلي :

(أ) الموافقة على عقد المؤتمر التاسع للآثار في البلاد العربية بمدينة صنعاء بالجمهورية العربية اليمنية، استجابة للدعوة للكريمة التي قدمها باسم الحكومة اليمنية الأستاذ اسماعيل الأكوخ رئيس وفد الجمهورية العربية اليمنية.

(ب) أن يكون موعد عقد المؤتمر لمدينة صنعاء في ربيع عام 1979، ويترك للمنظمة تحديد الموعد على وجه الدقة.

(ج) الموافقة على الموضوع الرئيسي المقترح للمؤتمر هو «الآثار الاسلامية في البلاد العربية».

(د) يترك للمنظمة تحديد عناصر الموضوع استهزاء بما اقترحه - في هذا الشأن - اللجنة الدائمة للآثار والمتلحف في دورتها الثانية التي عقدت بالأردن في أكتوبر 1976.

هـ) يقوم المساعد مديرو الآثار في البلاد العربية بموافاة المنظمة بترشيح من يرون من الخبراء والأساتذة لتكليفهم اعداد البحوث العلمية اللازمة للمؤتمر.

و) شكر الحكومة اليمنية على مبادرتها.

وبعد ذلك أعلن الأستاذ سيف علي الدرمكي رئيس الجلسة انتهاء أعمال الجلسات العامة للمؤتمر حيث تبدأ في صباح الغد اجتماعات اللجان الفرعية الثلاث، وطلب من الأعضاء اختيار رئيس ومقرر لكل لجنة، فوافقوا بالإجماع على ما يلي :

#### اللجنة الأولى :

- \* اختيار الدكتور صلاح الدين حسن السوري رئيس وفد الجمهورية العربية الليبية رئيسا.
- \* اختيار الدكتور عبد الهادي الفؤادي رئيس وفد الجمهورية العراقية مقرا.

#### اللجنة الثانية :

- \* اختيار الدكتور جمال مختار رئيس وفد جمهورية مصر العربية رئيسا.
- \* اختيار الأستاذ ابراهيم شيوخ عضو وفد الجمهورية السورية مقرا.

#### اللجنة الثالثة :

- \* اختيار الأستاذ شوقي شعث رئيس وفد فلسطين رئيسا.
- \* اختيار الدكتور معاوية ابراهيم خبير المنظمة مقرا.

#### لجنة الصياغة العامة :

تتكون من :

- رئيس المؤتمر.
- المقرر العام.
- رؤساء اللجان الثلاث.
- مقرري اللجان الثلاث.
- رئيس وفد المنظمة.
- رئيس وفد المملكة المغربية.

وعند ذلك أعلن السيد الرئيس رفع الجلسة.

## تقرير اللجنة الفرعية الثانية

عقدت اللجنة الفرعية الثانية المنبثقة عن المؤتمر الثامن للأثار ثلاث جلسات يومية الخميس والجمعة (3 و 4 فبراير 1977) بحضور أعضائها السادة :

- الدكتور جمال الدين مختار (رئيس اللجنة).
- الأستاذ ابراهيم شيوخ (مقرر اللجنة).
- الأستاذ محمد للعبد الرحمن 'ابراهيم.
- الدكتور محمد حجي.
- الفزازي عبد المالك.
- الأستاذ محمد زنيير.
- الأستاذ حسن بلعربي
- الأستاذة جونية حصار بن سليمان
- الأستاذ مصطفى التازي
- الدكتور أحمد قاسم الجمعة
- الأستاذ محمود صالح الحديدي
- الأستاذ محمود الصديق أبو حامد
- الدكتور نبيل ساروفيم
- الأستاذ عبد الرحمن سعود مسامح
- الأستاذ مرشد شمعمان أحمد
- الدكتور يوسف محمد عبد الله
- الدكتور هشام الصغدني
- الأستاذ سالم أمير
- الدكتور أحمد محمد علي الحاكم
- الدكتور فتحي عفيفي بدوي
- الأستاذ محمد التازي معبود
- الأستاذ محمد بوتريعة
- الدكتورة سعاد ماهر

وقد ناقشت اللجنة خلال جلساتها الموضوعات المحالة اليها من جدول الأعمال وهي :

أ) الفقرة (2) من الموضوع الرئيسي : (التعاون العربي في مجال التنقيب عن الآثار).

ب) الفقرة (3) من الموضوع الرئيسي : (التعاون مع البعثات الأجنبية).

ج) الفقرة (1) من رابعا في جدول الأعمال «دعم مؤسسة ماكس فان برشم».

واستمعت اللجنة إلى موجز لبحث الدكتور عيسى ملمان عن (التعاون مع البعثات الأجنبية على الصعيد العربي) قدمه الدكتور عبد الهادي الفزادي.

وانتهت مناقشات اللجنة لهذه الموضوعات ودرستها إلى التوصية بما يلي :

- 1 - الاستفادة من أعمال البعثات التنقيبية الأثرية الأجنبية في البلاد العربية بعد التأكيد من هويتها وأهدافها وكفاءتها العلمية المالية ومراقبتها عن طريق مشاركة أثرية وطنية.
- 2 - مراعاة الاستفادة من وجود البعثات الأثرية في تدريب وتأهيل أطر وطنية في العمل الأثري.
- 3 - عدم التوسع في أعمال الحفريات والاقتصار على الضروري منها مع العناية بالآفاق المكتشفة وحماية المواقع الأثرية والعمل ضمن خطة محكمة تأخذ بمبدأ الأولويات حسب الامكانيات المتاحة ويتم بمقتضاها اختبار البعثات الأجنبية في حدود الحاجة.
- 4 - الاهتمام بالكفايات العربية والاستفادة بالامكانيات المتوفرة لدى بعضها وإتاحة الفرصة له لخدمة البعض الآخر الذي قد يحتاج الى خدماته، ولذا يجب تبادل المعلومات بين مديريات الآثار في البلاد العربية عن طريق المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم التي يناط بها اعداد مجلات تشتمل على جميع العاملين في المجال الأثري على مختلف درجات تعليمهم وحسب الاستبيانات التي تم الاتفاق على تزويد المنظمة بها.
- 5 - ان تقوم المنظمة العربية بوضع فهارس للنشرات والدوريات والحواليات التي تصدرها مصالح الآثار في البلاد العربية وتعميمها على الدول الأعضاء للاستفادة منها وتبادل كافة المعلومات عن مشاكل التنقيب الأثري كلما أمكن ذلك.
- 6 - تقوم المنظمة العربية لمتابعة نشر وثائق ماكس فان بيرشم التي مولتها المملكة العربية السعودية عن طريق الأخ إبراهيم شيوخ الذي تم الاتفاق على ايضاده إليها والتقارير عن مراحل سير أعمالها أولا بأول عن طريق الخبير الذي تم الاتفاق عليه.

## تقرير اللجنة الفرعية الأولى

عقدت اللجنة الفرعية الأولى المنبثقة عن المؤتمر الثامن للآثار ثلاث جلسات يومية الخميس والجمعة (3 و 4 فبراير 1977) بمبنى بلدية مدينة مراكش، بحضور أعضائها  
المسادة :

- الدكتور صلاح الدين حسن الموري (رئيس اللجنة)
- الدكتور عبد الهادي عايش الفزادي (مقرر اللجنة)
- الدكتور ممدوح حقي.
- الأستاذ عبد الله البدر.
- الأستاذ عبد الله أحمد محيرز.
- الأستاذ عبد الحميد عبد السيد.
- القاضي اسماعيل الأكوخ.
- الأستاذة نعيمة الخطيب.
- الأستاذ محمد التنازي.
- الأستاذ مصطفى أوعشي.
- الأستاذ حميد التريكي.
- الأستاذ مصطفى زيبس.
- الدكتور عبد الله حسن مصري.
- الأستاذ جواد كاظم النجار.
- الأستاذ شوقي شعث.
- الأستاذ عدنان البني.
- الأستاذ يعقوب عويس.
- الأستاذ سيف علي الضيع الدرهمي.
- السيدة هيا علي آل خليفة.
- الأستاذ نجم الدين محمد شريف.

- الدكتور فوزي عبد الرحمن الفخراي
- الدكتور عدنان الحديدي
- الأستاذ محمد المتوني
- الأستاذ اسماعيل العادلي

وقد ناقشت اللجنة خلال اجتماعاتها الموضوعات المحالة إليها من جدول الأعمال وهي :

أ) الفقرة الرابعة من الموضوع الرئيسي «أعداد العناصر البشرية الوطنية وتدريبها».

ب) الفقرة الخامسة من الموضوع الرئيسي «الأساليب العلمية الحديثة واستخدامات التكنولوجيا في مسح الآثار والتنقيب عنها».

وأنتهت مناقشات اللجنة لهذين الموضوعين الى التوصية بما يلي :

**أولا : فيما يتعلق بأعداد العناصر البشرية الوطنية وتدريبها :**

توصي اللجنة بما يلي :

- عقد حلقة فنية متخصصة لوضع خطة عربية متكاملة لتنسيق تدريس علم الآثار في الجامعة العربية، يدعى الى المشاركة فيها أساتذة من أقسام الآثار في الجامعات العربية، ومراكز البحوث الأثرية، وهيئات وإدارات الآثار في الوطن العربي، على أن تمهد المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم لعقد هذه الحلقة بأعداد دراسة تفصيلية عن مناهج أقسام الآثار في الجامعات العربية، وعدد الدارسين فيها، والأعمال التي يلحقون بها بعد تخرجهم.

وقد أعرب الدكتور جلال الدين مختار وكيل أول وزارة الثقافة في جمهورية مصر العربية، ورئيس وفدما الى المؤتمر عن ترحيب هيئة الآثار المصرية بامتضافة أعضاء هذه الحلقة في القاهرة استضافة كاملة.

- أن تعمل الجامعات العربية على تضمين مناهج أقسام التاريخ بعض المواد المتعلقة بالآثار، وذلك للعلاقة الوثيقة بين التاريخ والآثار.

- أن تعمل الجهات المسؤولة عن الآثار للاقطار العربية على تنظيم دورات تدريبية للعاملين فيها من العناصر الفنية المساعدة.

- أن تراعي المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم للتوسع في تنظيم الدورات التدريبية لأبناء الأقطار العربية المختلفة في مجال الآثار والمتاحف.

توصي اللجنة بما يلي :

- أن تراعي جهات الاختصاص في البلاد العربية عند استخدامها للأساليب العلمية الحديثة في مسح الآثار والتنقيب عنها، الاستخدام من هذه الوسائل الا ما ثبت جدواه بحيث لا تستخدم الآثار كحقل للتجارب واكتشاف مدى نجاح هذه الأساليب.

- أن تراعي جهات الاختصاص في البلاد العربية عند الاستعانة بالأساليب الاستعانة العلمية الحديثة في مسح الآثار والتنقيب عنها ألا يترتب على هذه الاستعانة أي أضرار بالآثار.

- أن تأخذ جهات الاختصاص في البلاد العربية في اعتبارها أن استخدام الوسائل العلمية الحديثة في مسح الآثار والتنقيب عنها يجب ألا يؤدي الى الاستغناء عن الطرق التقليدية في البحث الأثري بل على العكس من ذلك يجب أن تؤدي الوسائل العلمية الحديثة الى تطوير الطرق التقليدية والاستفادة منها بصورة أمثل.

- أن تعمل المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم على إصدار معجم جغرافي عربي موحد تتكون مادته من النصوص الخاصة بالبلدان في المراجع الجغرافية والتاريخية العربية، وكتب الأدب والرحلات وغير ذلك من المصادر بحيث ترتب هذه النصوص ترتيباً تاريخياً يمكن من خلاصته ملاحظة التطور الذي مرت به الأماكن. على أن تدعو المنظمة لجنة من العارفين بالنصوص العربية والإسلامية القديمة لوضع خطة علمية لمراحل وضع هذا المعجم.

- تؤكد اللجنة التوصية الصادرة عن المؤتمر السادس للآثار (طرابلس 1971) بشأن الأساليب العلمية الحديثة واستخدامات للتكنولوجيا في مسح الآثار والتنقيب عنها مع مراعاة الأخذ بالأساليب الأحدث التي ظهرت بعد ذلك، وهذه التوصية كما يلي :

يوصي المؤتمر المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بعقد حلقات دراسية وندوات علمية.

- يوصي المؤتمر بأن تتمشى الدراسات الأثرية مع التطورات العلمية الحديثة لتتلاقى التقدم العلمي والتكنولوجي في عالم اليوم، والذي أدى الى استخدام الحضارة العلمية الحديثة في الكشف عن المخلفات القديمة. ونذكر على سبيل المثال في هذا الميدان :

(أ) استخدام التصوير الجوي في حقل الآثار لامتداد الأثرين بصور وخرائط ورسوم دقيقة ومفصلة للمناطق الأثرية تساعد على تفهم تخطيطها وتساعد على كشف معالمها.

(ب) استخدام التصوير الفوتوجراممري (المساح التصويرية) في تسجيل الآثار في صور مجمعة يمكن اظهار مدى البروز والانخفاض في المسطوح عليها بواسطة الخطوط الكنتورية،

وتفيد تلك الصور فائدة محققة في الرفع الهندمي والرسم المعماري وفي عمل نماذج مجسمة دقيقة.

(ج) استخدام الأبحاث العلمية والتحليلات الكيميائية في ميدان الآثار مما يزودنا بمعلومات وافية عن تركيز الأثر وعمره وحالته ووسائل ترميمه وصيقلته.

(د) استخدام الأشعاع في ميدان الآثار مثل الأشعة السينية في تصوير الآثار المنقولة والكشف عنها وتوضيح مظاهر النهضة العلمية والتطبيقية لأجدادنا، كما يظهرها الأثر دون المساس بمادته أو التأثير على شكله أو لونه وكذا الأشعة اللونية في تصوير المباني الأثرية الثالثة والكشف عما بداخلها مما يصعب إدراكه بالوسائل العادية.

(هـ) استخدام الطرق العلمية المتقدمة للكشف عن الآثار المخفية في باطن الأرض لتحديد منطقة البحث عن تلك الآثار . ومن أمثلة ذلك الطرق الكهربائية التي تعتمد على قياس قوة مقاومة التربة للتيار الكهربائي وتسجيل ذلك في رسوم بيانية تكشف عن وجود أثر في تلك التربة. ثم الطريقة المغناطيسية التي تعتمد على قياس المجال المغناطيسي في الأرض في المنطقة التي يجري فيها البحث وتدل على الآثار المخفية التي تؤثر في اتجاه المجال المغناطيسي وقوته وكذلك الطريقة الموجبة التي تعتمد على ارسال موجات (صوتية) في التربة تدل اختلاف انعكاساتها على وجود آثار مطمورة.

(و) استخدام وسائل الفطس الحديثة والاستفادة من تقدم علوم البحار في البحث عن الآثار الكائنة في قاع البحر.



## تقرير اللجنة الفرعية الثالثة

عقدت اللجنة الفرعية الثالثة المنبثقة عن المؤتمر الثامن للآثار ثلاث جلسات يومي الخميس والجمعة (3 و 4 فبراير 1977) بمبنى بلدية مدينة مراكش، بحضور أعضائها السادة :

- الأستاذ شوقي شعث (رئيس اللجنة)
- الدكتور معاوية ابراهيم (المقرر)
- الأستاذ حسني عبد الرحيم
- الدكتور عادل ناجي
- الدكتور عز الدين اسماعيل غربية
- الدكتور محمد ابن شريفة
- الأستاذ أحمد الصفريوي
- الأستاذ عبد الرحمن الفاسي الفهري
- الأستاذ خالد عبد العزيز الدايل
- الدكتور ناجي معروف
- الأستاذ رجب عبد الحميد الأثرم
- الدكتور أغزادي لحسن
- الدكتور ديمتري برامكي
- الدكتور محمود علي الغول
- الدكتور فوزي زيادين

وقد ناقشت اللجنة باستفاضة خلال جلساتها الموضوعات المحالة اليها من جدول الأعمال وهي :

أ) الفقرة (2) من رابعا في جدول الأعمال : «الاعداد للتدوية الدولية عن الآثار الفلسطينية».

ب) الفقرة (3) من رابعا في جدول الأعمال : «كتاب الآثار الفلسطينية».

وبعد أن استمعت اللجنة الى موجز للأبحاث المقدمة من الأستاذ شوقي شعث والدكتور معاوية ابراهيم والدكتور عز الدين غريبة تناولت هذه الموضوعين المحالين إليها ببحث مفصل مستفيض :

## أولا : الندوة الدولية عن الآثار الفلسطينية

توصي اللجنة بما يلي :

1 - أن تتعاون المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بمتابعة تنفيذ هذا المشروع مع منظمة التحرير الفلسطينية (دائرة الشؤون الثقافية والتربوية) نظرا لأهمية هذا المشروع العلمية والقومية.

2 - الموضوعات التي تعالجها الندوة :

تعالج الندوة الموضوعات التالية :

(أ) تاريخ البحث وتفسير الآثار الفلسطينية ويمكن أن يندرج تحت هذا الباب.

الصهيونية والآثار الفلسطينية، اسرائيل والآثار الفلسطينية، الآثار الفلسطينية من خلال التنقيبات الأثرية، الأسس التي تقوم عليها الأبحاث الأثرية الفلسطينية المراكز والمعاهد والجمعيات ودور النشر المختصة والمهتمة بالآثار الفلسطينية في العالم العربي والدولي.

(ب) تقييم الدراسات التوراتية على ضوء المكتشفات الأثرية الفلسطينية.

(ج) دراسة التسلسل التاريخي الحضاري على ضوء المكتشفات في فلسطين.

- صصور ما قبل التاريخ.

- العصور القديمة مع التركيز على الدور الكنعاني في فلسطين.

- فلسطين في العصور الهلنستية - الرومانية - البيزنطية.

- العصور العربية والإسلامية في فلسطين.

(د) نقد وتقييم الدراسات الأثرية والتاريخية التي نشرت حول الآثار الفلسطينية.

(هـ) التأثيرات الحضارية المتبادلة بين فلسطين والبلدان الأخرى.

(و) المصادر الأثرية والمراكز الثقافية وتصنيفها وتشمل هذه العناصر الوثائق المصرية والآشورية والعربية والإسلامية وغيرها وكذلك النقوش والكتابات.

(ز) دراسة الشخصية الحضارية لفلسطين.

ج) أمانة العرب على التراث الانساني في فلسطين عبر العصور، وما يقابلها من محاولات تشويه التاريخ من قبل العنصريين الصهاينة.

ط) الموجات التي استوطنت فلسطين وآثارها الحضارية وطبيعة العلاقة التي قامت بينها ولغات تلك الشعوب.

ي) التعدادات الصهيونية على التراث الحضاري العربي والاسلامي والمسيحي في فلسطين كتغيير معالم المراكز التاريخية - القدس، حيفا، عكا - يافا - عمواس، والقرى الأخرى والتعدي على المقامات، (المسجد الأقصى، المسجد الابراهيمي، كنيسة القيامة).

ك) العلاقات العربية - اليهودية منذ أقدم الأزمنة حتى اليوم مع التركيز على السلبات والايجابيات.

### 3 - مدة الندوة :

تحدد مدة الندوة في عشرة أيام.

### 4 - موعد الندوة ومكانها :

أ) تقوم المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بالتشاور مع منظمة التحرير الفلسطينية في شأن تشكيل وفد من شخصيتين - في أقرب وقت ممكن - للاتصال بالجهات الاختصاصية في البلاد العربية واستطلاع رأيها ورغبتها فيما يتعلق بموعد ومكان تنظيم الندوة.

وتقترح - اللجنة - مبدئياً - أن تنظم الندوة في صيف عام 1978.

ب) تنظم الندوة في رحاب إحدى الجامعات العربية نظراً لأن موضوع الندوة يأخذ صفة البحث العلمي والجامعة هي المكان الأنسب لتحقيق أهداف الندوة.

وتؤلف للندوة لجنة تنفيذية على النحو التالي :

- 1 - رئيس الجامعة المضيقة.
- 2 - مندوب منظمة التحرير الفلسطينية.
- 3 - خبير ترشحه المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.
- 4 - المدير العام للأثار بالبلاد المضيف.
- 5 - عضو أو عضوين من ذوي التخصص.

6 - أحد الخبراء الأجانب ممن له سمعة دولية وباع في الدراسات الأثرية الفلسطينية.

7 - أحد أساتذة قسم التاريخ أو أحد أساتذة قسم الآثار في البلد المضيف.

وتشرف اللجنة التنفيذية على اعداد التصميمات الدورية وتهينة شعار الندوة، واعداد جداول نهائية بأسماء العلماء والباحثين الذين سيشاركون بالندوة اعداد مطبوعات الندوة والبرامج الثقافية بالتعاون مع سلطات البلد المضيف وحجز الفنادق، ويحسن أن يتفرغ أحد أعضاء هذه اللجنة لاعمال الندوة.

#### 4 - الشخصيات والمؤسسات والمعاهد العلمية التي تدعى لحضور الندوة

(أ) يكون الحد الأقصى لعدد الشخصيات التي تدعى الى الندوة خمسة وسبعين باحثاً ممن يمثلون مؤسساتهم أو معاهدهم، ودولهم أو بصفتهم للشخصية.

(مرفق مع هذه التوصية بيان بأسماء المؤسسات والمعاهد التي يمكن أن تدعى لحضور الندوة، وبيان آخر بأسماء للشخصيات).

#### 5 - الطابع الدولي للندوة :

تتصل المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بمنظمة اليونسكو كي تشارك في تنظيم الندوة تأكيداً للطابع العلمي للندوة ولاكسابها بعداً دولياً.

بيان بالمؤسسات والمعاهد التي تدعى لحضور الندوة الدولية عن الآثار الفلسطينية :

1 - الجامعات في العالم العربي والعالم الاسلامي.

2 - مديريات الآثار والمتاحف في العالم العربي.

3 - مؤسسات الدراسات الفلسطينية - بيروت - لبنان.

4 - مركز الابحاث الفلسطينية - بيروت - لبنان.

5 - معاهد الآثار والتاريخ في البلاد العربية والأجنبية.

6 - مدارس ومراكز البحث في الآثار الفلسطينية مثل :

المدرسة البريطانية، المدرسة الامريكية، المدرسة الفرنسية، المدرسة الالمانية.

7 - جمعيات التاريخ والمؤرخين في العالم العربي والأجنبي.

8 - المركز الدولي لصيانة وترميم الممتلكات الثقافية في روما.

9 - الهيئة العلمية لمدينة القدس، جامعة الدول العربية، معهد البحوث، القاهرة.

10 - معهد البحوث والدراسات العربية، جامعة الدول العربية القاهرة.

11 - للمركز الاقليمي العربي لصيانة الممتلكات الثقافية بغداد.

12 - مركز الدراسات الفلسطينية - جامعة بغداد.

13 - مركز الدراسات الفلسطينية - جامعة الكويت.

## التوصيات

**أولا : تقارير الدول العربية عن إنجازاتها وجهودها في ميدان الآثار والمتاحف من عام 1974 حتى منتصف عام 1976، وما نفذته من توصيات المؤتمر السابق (السابع) :**

اطلع المؤتمر على التقارير التي قدمتها بعض الدول الأعضاء، كما استمع الى عرض موجز قدمته الوفود عن إنجازاتها وجهودها في ميدان الآثار من عام 1974 حتى منتصف عام 1976، وما نفذته من توصيات المؤتمر السابع للآثار الذي عقد في دولة الامارات العربية المتحدة في ديسمبر كانون الأول 1974، والمؤتمر :

- 1 - بعرب عن ارتياحه للجهود التي بذلتها الدول الاعضاء للكشف عن آثارها وحمايتها وصيانتها والتعريف بها، وتوفير كل أسباب الرعاية الممكنة لها.
- 2 - كما يعرب عن شكره لجهات الاختصاص في الدول العربية لما لاحظته من اهتمامها بتنفيذ توصيات المؤتمر السابع للآثار في حدود الامكانيات المتاحة.
- 3 - ويوصي الدول الاعضاء بالحرص على موافاة المنظمة بتقاريرها عن إنجازاتها في ميدان الآثار بين دورتي المؤتمر، وتقاريرها عما تم تنفيذه من توصيات المؤتمر السابق، وإن يكون ذلك في زمن مبكر حتى تستطيع المنظمة موافاة جهات الاختصاص في الدول العربية بهذه التقارير، لدراستها قبل عقد المؤتمر.

**ثانيا : ما نفذته المنظمة من توصيات المؤتمر السابع للآثار :**

اطلع المؤتمر على التقرير الذي قدمته المنظمة الى المؤتمر بشأن تنفيذها ما يقع على عاتقها من توصيات المؤتمر السابع للآثار.

والمؤتمر - وقد لاحظ حرص المنظمة على تنفيذ هذه التوصيات - ليعرب عن ارتياحه لما تم في هذا الشأن، خصوصا فيما يتعلق بوضع مشروعات هامة ينهض بها المكتب الدائم للآثار والمتاحف بالمنظمة، وبدء نشاط اللجنة الدائمة للآثار والمتاحف، وتنظيم دورات تدريبية، وإيفاد خبراء آثاريين الى بعض الدول الأعضاء، الأمر الذي نوه به رؤساء وفود هذه الدول في المؤتمر عند عرض موجز تقارير النشاط.

### ثالثاً : حركة التنقيب عن الآثار ومشكلاتها في البلاد العربية :

#### أ) التعاون بين البلاد العربية :

يوصي المؤتمر بما يلي :

- 1 - الاهتمام بالكفايات والخبرات الأثرية والاستفادة من الامكانيات المتوافرة لدى بعض الدول الاعضاء، وإتاحة الفرصة لتبادل هذه الخبرات والكفايات بين الدول العربية. ولتبادل الجهات الأثرية المختصة في البلاد العربية المعلومات عن طريق المنظمة.
- 2 - ان تتابع المنظمة وضع قهارس للنشرات والدوريات الأثرية التي تصدرها الدول العربية وتعميم هذه القهارس على الهيئات الأثرية في الدول الاعضاء.

#### ب) التعاون مع البعثات الأجنبية :

- 1 - الاستفادة من البعثات التنقيبية الاجنبية في أعمال التنقيب في البلاد العربية بعد التأكد من هويتها وأهدافها وتخصص أفرادها في موضوع التنقيب، والتأكد كذلك من قدرتها المالية، ومراقبتها عن طريق مشاركة عناصر فنية وطنية، حتى يمكن متابعة عملها عند توقفها لأي سبب كان.
  - 2 - مراعاة الاستفادة من وجود البعثات الأثرية في تدريب وتأهيل أطر وطنية في العمل الأثري.
  - 3 - العمل على ان يبقى حجم الحفريات في كل دولة عربية متناسباً مع امكانيات الدراسة والصيانة والحفظ والعرض.
  - 4 - العمل على أن تضع كل دولة خطة لمدة معينة لأعمال المسح والسبر والتنقيب فيها حسب أولويات محددة.
  - 5 - الحرص على قيام جهات الاختصاص في الدول العربية بتنفيذ التوصية الصادرة عن المؤتمر الخامس للآثار (القاهرة 1969) بشأن حظر التعامل مع البعثات التي تعمل في الأراضي العربية المحتلة ونصها :
- «حظر التعامل أو التعاون مع أية بعثة أو مؤسسة أو معهد يقوم بإجراء تنقيبات أثرية في الأراضي العربية المحتلة».

وتقوم جهات الاختصاص في البلاد العربية بتبليغ المنظمة بما يصل الي علمها من أسماء تلك البعثات والمؤسسات والمعاهد لتقوم المنظمة على الفور بإبلاغ ذلك الى الدول الأعضاء.

### ج) اعداد العناصر البشرية الوطنية :

يوصي المؤتمر بما يلي :

- 1 - عدد ندوة لتنميط تدريس علم الآثار، والافادة من المتخرجين
- 2 - تأكيد التوصية التي صدرت في المؤتمر الخامس للآثار بشأن تدريس الآثار في أقسام التاريخ.
- 3 - ان تعمل الجهات المسؤولة عن الآثار في الاقطار العربية على تنظيم دورات تدريبية للعاملين فيها من العناصر الفنية المساعدة.
- 4 - ان تهتم المنظمة بالدورات التدريبية في مجال التنقيب.
- 5 - عقد حلقات دراسية وندوات علمية في موضوعات أثرية يتفق عليها في اجتماعات اللجنة الدائمة للآثار والمتاحف.
- 6 - أ) ان تتابع المنظمة الاتصال بجهات الاختصاص في الدول العربية ودعوتها الى الاشتراك في عضوية المركز الاقليمي لصيانة الممتلكات الثقافية في الدول العربية ببغداد، تنفيذاً للتوصية الصادرة عن المؤتمر السابع للآثار في هذا الشأن.
- ب) ان تراعي المنظمة اقامة الدورات التدريبية في الآثار والمتاحف التي تدرج في مشروعاتها بالمركز الاقليمي لصيانة الممتلكات الثقافية في الدول العربية.
- د) الأساليب العلمية الحديثة واستخدامات التكنولوجيا في مسح الآثار والتنقيب عنها :

يوصي المؤتمر بما يلي :

- 1 - أن تراعي جهات الاختصاص في البلاد العربية استخدام الوسائل العلمية والتقنية الحديثة في مجال مسح الآثار والتنقيب عنها. على ألا تستخدم المواقع الأثرية حقلاً للتجارب الا بعد التأكد من جدوى هذه الوسائل. ويقضي ألا يؤدي استخدام هذه الوسائل الى أية أضرار بالآثار.
- 2 - الاستمرار في استخدام الطرق التقليدية في للتنقيب مع تطويرها بواسطة الوسائل العلمية الحديثة.
- 3 - ان تعد كل دولة من الدول العربية معجماً للمدن والمواقع الأثرية فيها، تمهيداً لقيام المنظمة بتجميع هذه المعالجم وطبعها ونشرها في معجم موحد.
- 4 - تأكيد التوصية الصادرة عن المؤتمر السادس للآثار بشأن استخدام أحدث الوسائل والأبحاث والطرق العلمية في عمليات المسح والمبر والتنقيب والصيانة.

### رابعاً : دعم مؤسسة ماكس فان برشم :

استناداً لتقرير المملكة العربية السعودية المتضمن أنها خصصت منحة مالية لدعم مشاريع هذه المؤسسة.



وبناء على ما أُلقي به ممثل المملكة العربية السعودية في المؤتمر من أن المملكة قامت بدفع ثلث المنحة المشار إليها والتي تبلغ مائة ألف دولار لتنفيذ برنامج أولي مجدّد. يوصي المؤتمر بما يلي :

(أ) أن تتولى المنظمة متابعة الإشراف على تنفيذ مشروع نشر وثائق مؤسسة ملكس فان برشم.

في ضوء المنحة المقدمة من المملكة العربية السعودية لهذه المؤسسة.

(ب) أن تقوم الدول العربية التي تقرر تقديم معونات مالية لهذه المؤسسة بإبلاغ المنظمة بقيمة هذه المعونة تنسيقاً للجهد العربي في هذا السبيل، وحسراً لحجم المعونات العربية التي تقدم إليها.

### خامساً : الندوة الدولية للأثار الفلسطينية :

يوصي المؤتمر بما يلي :

- 1 - أن يتم تنظيم هذه الندوة بالتعاون بين المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ومنظمة التحرير الفلسطينية.
- 2 - إشراك منظمة اليونسكو في هذه الندوة تأكيداً لطابعها العلمي والدولي.
- 3 - أن تدرج المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم في ميزانيتها لعام 1978، الاعتمادات المالية اللازمة لهذه الندوة.
- 4 - اعتبار اللجنة الثالثة المنيقة عن هذا المؤتمر لجنة تحضيرية لهذه الندوة واعتماد التوصيات التي وردت في التقرير الصادر عنها فيما يتعلق بموضوعات الندوة ومحتوا وموعدها ومكان انعقادها والشخصيات والمؤسسات التي تدعى لحضورها.

### سادساً : إصدار كتاب «الأثار الفلسطينية» :

يوصي المؤتمر بما يلي :

- 1 - اعتماد ما أوصت به اللجنة الثالثة المنيقة عنه وما اقترحته بشأن هذا الكتاب والتي تتناول : تحريره وموضوعاته وأعداد مآنته.
- 2 - تتابع المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم اتصالاتها بحكومة المملكة العربية السعودية للحصول منها على موافقة رسمية بالصراف على الكتاب، ومعرفة قيمة مساهمتها لأدراج ما قد يحتاجه الكتاب من نفقات إضافية في ميزانيتها لعام 1978.

## مسابعا : المؤتمر التاسع للأثار في البلاد العربية :

يوصي المؤتمر بما يلي :

(أ) عقد المؤتمر التاسع للأثار في البلاد العربية بمدينة صنعاء بالجمهورية العربية اليمنية، استجابة للدعوة الكريمة التي قدمها - باسم الحكومة - الأستاذ اسماعيل الأكوخ رئيس وفد الجمهورية العربية اليمنية.

(ب) ارسال شكر باسم المؤتمر الى الحكومة اليمنية تقديرا لهذه المبادرة الكريمة.

(ج) ان يكون موعد عقد المؤتمر بمدينة صنعاء في ربيع عام 1979، ويترك للمنظمة تحديد الموعد على وجه الدقة.

(د) الموافقة على الموضوع الرئيسي المقترح للمؤتمر وهو «الآثار الاسلامية في البلاد العربية».

(هـ) يترك للمنظمة تحديد عناصر الموضوع استهداء بما اقترحه في هذا الشأن اللجنة الدائمة للأثار والمتاحف في دورتها الثانية التي عقدت بالاردن في أكتوبر 1976.

(و) يقوم السادة مديرو الآثار في البلاد العربية بموافاة المنظمة بأسماء من يرون من الخبراء والاساتذة لتكليفهم اعداد البحوث العلمية اللازمة للمؤتمر.

(ز) تدرس المنظمة امكانية اقامة معرض للآثار الاسلامية في البلاد العربية بمناسبة انعقاد المؤتمر في صنعاء يتضمن نماذج ورسوما ووسائل ايضاحية أخرى.

## ثامنا : نداء من المؤتمر الثامن للأثار في البلاد العربية :

ان المؤتمر الثامن للأثار في البلاد العربية المنعقد في مدينة مراكش بالمملكة المغربية في شهر صفر الخير 1397 الموافق لشهر فبراير شباط عام 1977، والذي يضم علماء الآثار وخبراءها في الوطن العربي.

- وقد ناقش مشكلات التنقيب في الوطن العربي كموضوع رئيسي واستمع الى الدراسات والتقارير المتعلقة بانتهاك اسرائيل للمواقع الأثرية بقيامها بأعمال تنقيب في اجزاء مختلفة من الأراضي العربية المحتلة في مدينة القدس، مخالفة بذلك الاتفاقات والتوصيات الدولية التي تقضي بحماية الممتلكات الثقافية اثناء النزاع المسلح وخاصة اتفاقية لاهاي لعام 1954 وتوصية نيودلهي لعام 1956 وقرارات الأمم المتحدة والمنظمة الدولية للترية والعلم والثقافة (اليونسكو)، وبعد أن تبين للمؤتمر خرق الاسرائيليين للمبادئ الدولية والاعتداء على الأماكن المقدسة، يشجب المؤتمر هذه الانتهاكات ويدعو الرأي العام الدولي الى إدانتها.

القسم الثالث

الملاحق

## قائمة بأسماء أعضاء الوفود المشاركة في المؤتمر

### المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم :

- الدكتور ناصر الدين الأسد      المدير العام المساعد للمنظمة
- الأستاذ علي بابكر الطاهر      أمين عام للمجلس التنفيذي للمنظمة
- الأستاذ حسني أحمد عبد الرحيم      رئيس قسم الآثار والمتاحف بإدارة الثقافة بالمنظمة
- الأستاذ اسماعيل العادلي      الملحق الأول بإدارة الثقافة بالمنظمة

### خبراء المنظمة : (الأسماء مرتبة حسب الحروف الهجائية)

- الدكتور ديمتري برامكي      أستاذ الآثار بالجامعة الأمريكية في بيروت
- الدكتور عز الدين أبو غربية      رئيس وحدة المواد الاجتماعية بمركز بحوث المناهج بالكويت
- الأستاذ محمد عبد القادر بافقيه      سفير اليمن الديمقراطية في باريس
- الدكتور محمود الغول      أستاذ بالجامعة الأمريكية في بيروت، مدير دائرة اللغة العربية - جامعة اليرموك بالأردن حالياً.
- الدكتور معاوية إبراهيم      مساعد فني لمدير الآثار في الأردن
- الدكتور مدوح حقي      كبير الخبراء بمكتب تنسيق التعريب بالرباط (سابقاً)

### المملكة الأردنية الهاشمية :

- الأستاذ يعقوب عويس      المدير العام للآثار والمتاحف

- الدكتور فوزي زيادين      مساعد فني لمدير الآثار

### الجامعة الأردنية :

- الدكتور عدنان الحديدي      رئيس قسم التاريخ والآثار

### دولة الامارات العربية المتحدة :

- الأستاذ سيف علي الدرهمي      مدير دائرة الاعلام والثقافة

- الأستاذ سالم بن عمير الشامسي      رئيس قسم الآثار

- الأستاذ عوض عبد الله الجميدي      فني آثار

### دولة البحرين :

- السيدة هيا علي آل خليفة      مراقبة التفتيات بإدارة الآثار والمتاحف

- الأستاذ عبد الرحمن سعود مملح      أمين المتاحف والمعارض

### الجمهورية التونسية :

- الأستاذ مصطفى زبيس      مدير مركز الدراسات الأنثلمسية

- الأستاذ ابراهيم شيوخ      رئيس مركز الدراسات القيروانية

### الجامعة التونسية :

- الدكتور عمار المحجوبي      مدير دار المعلمين العليا

- الأستاذ علي مطيمط      محافظ مساعد بالمتحف القومي ببلاردو

- الأستاذ محمد بوتزعة      محافظ مساعد بالمتحف القومي ببلاردو

### المملكة العربية السعودية :

- الدكتور عبد الله حصن مصري      مدير دائرة الآثار والمتاحف

- الأستاذ محمد عبد الله إبراهيم رئيس الأبحاث بدائرة الآثار والمتاحف
- الأستاذ خالد عبد العزيز الدايل رئيس قسم التسجيل بدائرة الآثار والمتاحف
- جمهورية السودان الديمقراطية :
- الأستاذ نجم الدين محمد شريف مدير عام مصلحة الآثار
- جامعة الخرطوم :
- الدكتور أحمد محمد علي الحكم رئيس شعبة الآثار كلية الآداب
- الجمهورية العربية السورية :
- الدكتور غيفف البهنمي المدير العام للآثار والمتاحف
- الأستاذ عدنان البني مدير التنقيب والدراسات الأثرية
- جامعة دمشق :
- الدكتور هشام صفدي أستاذ التاريخ وعلم آثار آسيا الغربية
- الجمهورية العراقية :
- الدكتور عبد الهادي عايش الفؤادي مدير التنقيبات الأثرية
- جمعية المؤرخين والآثاريين العراقيين :
- الدكتور ناجي معروف عضو المجمع العلمي العراقي وعضو مجمع اللغة العربية بدمشق
- جامعة الموصل :
- الدكتور أحمد قاسم الجمعة مدرس بمركز البحوث الأثرية والحضارية بكلية الآداب
- سلطنة عمان :
- الأستاذ سليمان خلف الخروصي مدير الآثار بوزارة الاعلام والثقافة
- الأستاذ كوستا خبير آثار

### فلسطين :

- الأستاذ شوقي شعث مدير معاهد الدراسات الأثرية - حلب - سوريا

### دولة قطر :

- الأستاذ جاسم الزينى وكيل ادارة السياحة والآثار

- الدكتور نبيل ساروقيم رئيس قسم الآثار

- الأستاذ عبد الله عيسى البدر أئري متدرب

### دولة الكويت :

- الأستاذ إبراهيم الطاهر البغلي مدير ادارة الآثار والمتاحف

- الأستاذ جواد كاظم النجار باحث آثار

### الجمهورية العربية الليبية :

- الدكتور صلاح الدين حسن السورى رئيس مصلحة الآثار

- الأستاذ عبد الحميد عبد السيد مدير ادارة المتاحف والشؤون الفنية

- الأستاذ محمود الصديق أبو حامد مدير البحوث الأثرية

### جامعة قاريونس (بنغازي) :

- الأستاذ رجب عبد الحميد الأنرم محاضر بكلية الآداب جامعة بنغازي

### جمهورية مصر العربية :

- الأستاذ محمد جمال الدين مختار وكيل أول وزارة الثقافة ورئيس هيئة الآثار

- الأستاذ محمود الحديدي مدير الآثار الاسلامية والتبطينية بهيئة الآثار

### جامعة الأزهر :

- الدكتور فتحى عفيفى بدوي مدرس التاريخ القديم والآثار

### جامعة القاهرة :

- الدكتور سعاد ماهر عميدة كلية الآثار
- الدكتور عبد العزيز صالح رئيس قسم الآثار المصرية

### جامعة الاسكندرية :

- الدكتور فوزي عبد الرحمن الفخراي أستاذ الآثار ورئيس قسم الحضارة اليونانية للرومانية بكلية الآداب جامعة الاسكندرية

### المملكة المغربية :

- رئيس وفد : د. عبد الهادي النازي مدير المركز الجامعي للبحث العلمي
- منسق الوفد : د. عباس الجراي أستاذ التعليم العالي بكلية الآداب - الرباط -

### وزارة الدولة المكلفة بالشؤون الثقافية :

- الأستاذ أحمد الصفريوي رئيس قسم الآثار والمباني التاريخية والمتاحف
- الأستاذة جودية حصار بنسليمان رئيسة مصلحة الآثار
- الأستاذ مصطفى أعشي نائب جهوي لوزارة الدولة المكلفة بالشؤون الثقافية بمراكش
- الأستاذة نعمة الله الخطيب نائبة جهوية للوزارة بالدار البيضاء
- الأستاذ حسن بن العربي باحث في الآثار
- الأستاذ عبد المالك الفزازي باحث في الآثار

### اللجنة الوطنية العربية لليونسكو :

- الأستاذ محمد الفامي رئيس مركز التنسيق بين اللجان الوطنية العربية لليونسكو

### جامعة محمد الخامس بالرباط :

- الأستاذ محمد اللقبلي عميد كلية الآداب



- الدكتور محمد بنشرية أستاذ بكلية الآداب

- الدكتور محمد حجي أستاذ بكلية الآداب

- الأستاذ محمد زنيير أستاذ بكلية الآداب

جامعة محمد بن عبد الله بفاس :

- الأستاذ عبد للهواب التازي عميد كلية الآداب

- الأستاذ محمد التازي أستاذ بكلية الآداب

- الأستاذ حسن أغزادي أستاذ بكلية الآداب

جامعة القرويين :

- مولاي الطيب المزيني أستاذ بكلية اللغة العربية بمراكش

الخزانة الملكية :

- الأستاذ عبد الرحمن الفاسي محافظ الخزانة

- الأستاذ محمد المنوني أستاذ وبلحث

الخزانة العامة بالرباط :

- الأستاذ محمد بن العباس التيجاج محافظ الخزانة

نيابة للتعليم الابتدائي والثانوي بمراكش :

- الأستاذ حميد للتزريكي مفتش للتاريخ والجغرافية في إقليم مراكش

ضريح محمد الخامس :

- الأستاذ عبد الوهاب بنمنصور مؤرخ المملكة ومحافظ الضريح

الجمهورية العربية اليمنية :

- الأستاذ اسماعيل الأكرع رئيس للهيئة العامة للكتاب ونور الكتب

- الدكتور يوسف محمد عبد الله رئيس قسم للتاريخ والآثار بجامعة صنعاء

### جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية :

- الأستاذ عبد الله محيرز مدير المركز اليمني للأبحاث الثقافية والآثار والمتاحف

- الأستاذ مرشد شمسان مشرف آثار (مسؤول قسم التنقيبات والمصوحات)

### منظمة اليونسكو :

- الدكتور معيد ذو الفقار دائرة التراث الثقافي

- الأستاذ نيتوس بوركارت خبير

### المركز الاقليمي لصيانة الممتلكات الثقافية في الدول العربية :

- الدكتور عادل ناجي المدير العام للمركز

## جدول الأعمال

### أولا : التقارير :

- 1 - تقارير الدول الأعضاء عن جهودها في ميدان الآثار ، خصوصا ما قامت به من حفائر وصيانة للآثار ، وما أصدرته من بحوث علمية ومؤلفات في مجال الآثار منذ يناير 1975 حتى يونيو 1976.
- 2 - عرض ما نفذته كل دولة من توصيات المؤتمر السابع للآثار.
- 3 - عرض ما نفذته المنظمة من توصيات المؤتمر السابع للآثار.

### ثانيا : الموضوع الرئيسي :

«حركة التنقيب عن الآثار ومشكلاتها في البلاد العربية.

#### العناصر :

- 1 - أعمال التنقيب في البلاد العربية (الجهود والمعوقات).
- 2 - التعاون في مجال التنقيب عن الآثار.
- 3 - التعاون مع البعثات الأجنبية.
- 4 - اعداد العناصر البشرية الوطنية وتدريبها.
- 5 - الأساليب العلمية الحديثة واستخدامات التكنولوجيا في مسح الآثار والتنقيب عنها.

ثالثا : ندوة علمية في موضوع «الفن المعماري المغربي في عهد الاشراف السعديين والعلويين :

### رابعا : موضوعات اضافية :

- 1 - دعم مؤسسة ملكس فان برشم
- 2 - الاعداد للندوة الدولية عن الآثار الفلسطينية.
- 3 - كتاب الآثار الفلسطينية.
- 4 - المؤتمر للتاسع للآثار في البلاد العربية.

## نظام العمل

- 1 - تعقد المؤتمر جلساته صباحاً ومساءً.
  - 2 - يعقد المؤتمر جلساته الصباحية من الساعة (9.30) إلى الساعة (13) ويعقد جلساته المسائية من الساعة (17) إلى الساعة (20).
  - 3 - يعقد المؤتمر ثلاث جلسات عامة بخلاف الافتتاح والختام لبحث :
    - الاجراءات التنظيمية
    - الفقرات (1 - 2 - 3) من (أولاً) في جدول الأعمال وهي :
      - (1) تقارير الدول الأعضاء عن جهودها في ميدان الآثار، خصوصاً ما قامت به من حفائر وصيانة للآثار، وما أصدرته من بحوث علمية ومؤلفات في مجال الآثار منذ يناير 1975 حتى يونيو 1976.
      - (2) عرض ما نفخته كل دولة من توصيات المؤتمر السابع للآثار.
      - (3) عرض ما نفخته المنظمة من توصيات المؤتمر السابع للآثار.
    - الفقرة (1) من الموضوع الرئيسي في جدول الأعمال وهي أعمال التنقيب في البلاد العربية (والجهود والمعوقات).
    - الفقرة (4) من رابعاً في جدول الأعمال وهي :  
«المؤتمر التاسع للآثار في البلاد العربية - تحديد موضوعه وعناصره، وبحوثه وأسماء الأساتذة الذين يكلفون إعدادها، وتحديد مكان وموعد عقده.
  - 4 - تنبثق عن المؤتمر - ثلاث لجان فرعية تعقد ثلاث جلسات - وذلك بخلاف لجنة الصياغة.
- وتختص كل لجنة بما يلي :

### اللجنة الأولى : وتبحث :

- أ - الفقرة (2) من الموضوع الرئيسي وهي :  
«التعاون في التلقيب في مجال الآثار» :
- ب - الفقرة (3) من الموضوع الرئيسي وهي :  
«التعاون مع البعثات الأجنبية»
- ج - الفقرة (1) من رابعا في جدول الأعمال وهي :  
«دعم مؤسسة ماكس فان برشم»

### اللجنة الثانية : وتبحث :

- أ - الفقرة (4) من الموضوع الرئيسي :  
«أعداد العناصر البشرية الوطنية وتدريبها»
- ب - الفقرة (5) من الموضوع الرئيسي وهي :  
«الأساليب العلمية الحديثة واستخدامات التكنولوجيا في مسح الأ  
والتلقيب عنها»

### اللجنة الثالثة : وتبحث :

- أ - الفقرة (2) من رابعا في جدول الأعمال وهي :  
«الاعداد للندوة الدولية عن الآثار الفلسطينية»
- ب - الفقرة (3) من رابعا في جدول الأعمال وهي :  
«كتاب الآثار الفلسطينية»
- 5 - تعرض البحوث التي أعدها المنظمة على النحو التالي :  
«التلقيب الأثري وتطبيقاته في الدراسات التاريخية»
- يتصل الفقرة (1) من ثانيا في جدول الأعمال ويعرضان في الجملة العامة
- ب - بحث الدكتور عيسى سلمان وعنوان :

### «التعاون مع البعثات الأجنبية على الصعيد العربي»

يتصل بالفقرة (3) من ثانيا في جدول الأعمال ويعرض في اللجنة الأولى.

ج - بحث الدكتور نبيل سالوفيم :

«مناهج البحث العلمي وتطبيقاتها في الكشف الأثرية»

- بحث الدكتور زكي أسكندر والدكتور شوقي نخلة وعنوان :

«الوسائل التنبؤية الحديثة في التنقيب والكشف عن الآثار»

- بحث الدكتور ممد نوفيق وعنوانه :

«استخدام الحاسب الالكتروني في أعمال التنقيب»

- بحث الدكتور بهنام أبو الصوف وعنوانه :

طرق التكنولوجيا الحديثة في التنقيب عن الآثار»

- بحث الدكتور عبد الله حسن مصري وعنوان :

«مناهج جديدة للمصح الأثري وعلاقته بحركة التنقيب»

- تتصل هذه البحوث بالفقرة (5) من ثانيا في جدول الأعمال وتعرض في اللجنة الثانية.

د - البحوث الأخرى التي تقدم من أعضاء الوفود في الكتاب الذي تصدره المنظمة -  
فيما بعد - عن المؤتمر .

## برنامج المؤتمر

الثلاثاء : 1977/2/1

الساعة 17 : افتتاح المؤتمر.

- القرآن الكريم.

- كلمة معالي الأستاذ الحاج محمد أبا حنيني وزير الدولة المكلفة بالشؤون الثقافية.

- كلمة الأستاذ الدكتور ناصر الدين الأسد المدير العام للمساعدة للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

- كلمة باسم الوفود.

(حفل استقبال يقيمه المجلس البلدي لمدينة مراكش تكريما للسادة أعضاء الوفود المشاركة في المؤتمر وافتتاح معرض مسيرة العمارة الإسلامية والفنون التطبيقية بالمملكة المغربية).

الساعة 19 :

- اختيار رئيس المؤتمر ونائب الرئيس والمقرر العام.

- اقرار جدول الأعمال.

- اقرار نظام العمل.

- اقرار برنامج المؤتمر

الأربعاء : 1977/2/2

الساعة 9.30 :

- عرض موجز لتقارير الدول العربية عن نشاطها في مجال الآثار وما نفتخته من توصيات المؤتمر السابع للآثار.

الساعة 17 :

- عرض لتقرير المنظمة عما نفذته من توصيات المؤتمر السابق للآثار.

- بحث العنصر الأول من الموضوع الرئيسي في جدول الأعمال.  
(أعمال التنقيب في البلاد العربية - الجهود والمعوقات).

الساعة 20.30 :

- حفل عشاء يقيمه السيد وزير الدولة المكلف بالشؤون الثقافية،  
تكريما للسادة أعضاء الوفود المشاركة في المؤتمر.

الخميس : 1977/2/3

الساعة 9.30 :

- بحث الموضوع الرابع من الموضوعات الاضافية في جدول الأعمال  
:

(المؤتمر التاسع للآثار في البلاد العربية - تحديد موضوعه وعناصره  
وبحوثه وأسماء الأمانة الذين يكلفون اعدادها، وتحديد موعد عقده  
ومكانه).

الساعة 17 :

- اجتماع اللجان الفرعية لبحث الموضوعات المحالة إليها من جدول  
الأعمال وفقا لما هو مبين في نظام العمل.

الجمعة : 1977/2/4

الساعة 9.30 :

- اجتماع اللجان الفرعية لاستكمال بحث الموضوعات المحالة إليها.

السبت : 1977/2/5

صباحا :

- القيام برحلة علمية لمتحف الآثار في ورزقات وتارودانت وأكادير.



الأحد : 1977/2/6

- مواصلة الرحلة العلمية، والعودة إلى مراكش مساء.

الاثنين : 1977/2/7

الساعة 9.30 :

- اجتماع لجنة المصياغة.

الساعة 17 :

- حضور ندوة علمية في موضوع : الفن المعماري المغربي في عهد  
الإشراف السعديين والعلويين.

الساعة 21 :

- مهرة فنية بقاعة الكوليزيه.

الثلاثاء : 1977/2/8

- زيارة المعالم الأثرية في مدينة مراكش.

الأربعاء : 1977/2/9

الساعة 11 :

- أقرار نتائج أعمال المؤتمر وتوصيلاته.

- كلمة المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

- كلمة الوفود.

- كلمة رئيس المؤتمر.

طبعة المطبعة الأميرية بالقاهرة



